

كواحدة من المذاهب

اتفق العلماء على مصادر ثلاثة للجنس البشري وان اختلفوا حول اصولها فهناك من يرتفض التقسيم الانثربولوجي ويرى وجهة النظر التالية :

- اولا - الجنس الاري من الفرس والجرمان والانجليز والفرنسيين .
- ثانيا - الجنس الطوراني او المغولي من الصيبيين واليايانين والمغول .
- ثالثا - الجنس السامي من العرب (اراميين وعبرانيين وكلدانيين وآشوريين وفينيقيين) .

وهناك من يرتفض التقسيم اللوني ويرى وجهة النظر التالية :

- اولا - الجنس الآييغن الذي يشمل الساميين والأوروبيين .
- ثانيا - الجنس الأسود والأحمر ويشمل سكان افريقيا الأصليين .
- ثالثا - الجنس الأصفر ويشمل الصيبيين واليايانين والطورانيين .

وهناك من يرتفض التقسيم الديني الذي أوردهه التوراة في سفر التكوين من سلالة نوح :

ث الأصيلة للشوب المية

للدكتور عبد الشافي غنيم عبد القادر
أستاذ التاريخ الإسلامي بكلية التربية - قطر

اولا - اولاد یافت وهم سیعه جومر و ماجوج و مدای و دیوان Javan و تربیال
و ماشک و تیراس *

ثانيا - اولاد حام وهم ادوية كوش ومصر ائيم وكتعان وقوط .

ثانياً - أولاد سام وهم خمسة عليهم وأشور وارفختش ولود وارام .

ومهما يكن من أمر فإن المتتبع لهذه التقسيمات يرى أنها كلها تكاد تتفق فيما بينها على الجنس السامي الذي يعتبر من أهم وأعرق هذه السلالات في نشأت العصارات القديمة المعروفة وفي مقدمتها الأكديبة والبابلية والآشورية والكلذانية والعبرانية والفينيقية وعلى أراضيه نبت الديانات السماوية الكتابية وفي مقدمتها اليهودية واليسوعية والإسلام .

من العلماء من يفرق بين لفظتي « بنو سام » كما وردت في العهد القديم و « الساميون » كما عرفها علماء اللغة أو الأحيان ، فالآولى تعني الشعوب التي انحدرت من سام طبقاً لما ورد في العهد القديم بينما تعني الثانية جميع الشعوب التي كانت تتكلم اللغات السامية .

وقد اطلق العرب على الساميين العرب البائدة وتعتبر عاد أولى هذه الشعوب.

ليس فقط مجرد ذكرها في القرآن الكريم في اكثر من عشر سور مكية وانما لأن آفاقها تعدد شبه العزيرة العربية ووصلت الى مصر وبابل وسورية بل ان المؤرخ اليوناني القديم ستراوبون Strabo (٦٣ - ٦٤ ق.م) يتحدث عن مستعمرة عربية انشأتها عاد في جزيرة ايوبيا Euboea وهي احدى الجزر القريبة من سواحل اليونان (١) .

وقد اختلف المؤرخون حول المذاهب الأصولية للشعوب السامية وسوف تناول في هذا البحث أن نصل إلى تحقيق هذا الحدث التاريخي على مرحلتين المرحلة الأولى تناقض فيها بعض الآراء التي تناولت هذا الموضوع بوجه عام وهي في مجموعها أربعة اتجاهات أفريقية وأرمينية وكردستان وبابل والجزء الأدنى من الفرات ثم بلاد العرب ويانتماء التدليل على أن بلاد العرب بوجه عام تمثل الثابت الأصلي للعناسير السامية تنتقل إلى المرحلة الثانية وفيها تناقض أي أجزاء بلاد العرب على وجه التحديد كانت المذهب الأصلي للساميين فهو وسط شبه الجزيرة العربية أم شرقها أم جنوبها وسوف تناول في هذا البحث الشيق أن نصل إلى ما يقرب من الحقيقة في التعرف على هذه الحقيقة التاريخية مستعينين في ذلك بمختلف المصادر والمراجع الكلاسيكية والمرجعية والأجنبية ثم الكتب السماوية وسوف ترى إلى أي حد سوف يكون الاعجاز القرآني عاملاً مؤثراً في الوصول إلى حكم تهابي في هذه القضية التاريخية.

أولاً - يرى بعض الباحثين أن الوطن الأصلي للعناصر السامية كان في إفريقيا حيث توجد السلالات العافية ويمكن تتبعها وتمييزها وأنه لا يد من أن سام شقيق حام قد عاش معه في إفريقيا ويدلل أصحاب هذا الرأي على سمعة نظرائهم مدليلين الدليل الأول هو التشابه الواضح بين اللئالت السامية من جانب واللئالت المصرية القديمة والللة القبطية ولئالت البربر والكتوبيين من البشرية والإجلا والصوماليين وغيرهم أما الدليل الثاني فهو ذلك التشابه في الصفات الجنسية بين اليمنيين الذين يسكنون جنوب بلاد الغرب من الساميين والأبيان الذين يعيشون في شرق إفريقيا من العابرين وهذا يفسر لنا السبب في أن المؤرخين الأقدمين لم ينظروا إلى اليمن والعيشة على أنها قطرين منفصلين ولكن تسمية لقطر واحد أطلقوا عليه أثيوبيا (٢) .

غير أن هذين الدليلين يمكن أن نندهما بالقول بأن ذلك الشابه اللغوي والجنس في الجانبيين ربما كان راجعاً إلى الهجرات التاريخية المعروفة التي قام بها الساميون من شرق وجنوب شبه الجزيرة العربية في ثلاث دروب معروفة أهدتها شمالاً بشرق ويتوجه إلى العراق والثانية من وسط شبه الجزيرة إلى شمالها والثالث عبر بوغاز باب المندب إلى افريقيا مروراً بالصومال والعيشة وشمال السودان ومصر وشمال افريقيا وليس من شك في أن هذه الهجرات التاريخية السامية

المعروفة تاريخياً سوف تقييدنا إلى حد كبير في إثبات وحدة الأرومة في الرقعة المعروفة بالمالم العربي كما تساعد إلى حد كبير في توكييد النظرية الجديدة الثالثة بعروبة الفراعنة من سكان مصر القديمة وأنه لم يكن هناك ما يدعو إلى ذلك الغلاف التكريسي والحضاري بين مسلمي مصر وأقباطها حول الماقشلة بين الاتجاهين الفرعوني والعربي ما داما يمتنان في النهاية إلى أرومة واحدة قائمة من شرق وجنوب شبه الجزيرة العربية (٣) .

ثانياً - يرى فريق آخر أن الوطن الأول للساميين في أرمينية وكيرمان و ليس هناك من دليل يمساق لتعضيد هذا الرأي سوى إثارة وردت في المهد القديم تقول « كان سكان الأرض جميعاً يتكلمون بلدة واحدة ولسان واحد وقد حدث في أثناء رحلتهم من الشرق أن وجدوا سهلاً يارض شنمار (بابل) فاقاموا فيه ومن هنا فرقهم الله في طول الأرض وعرضها وكتوا عن بناء المدينة ومن ثم أطلق عليهما اسم بابل » (٤) .

وهذا قد يتسمى بالسؤال الذي تعييه التوراة بكلمة الشرق وقد حار مفسرو المهد القديم في الوصول إلى إجابة مقنعة لهذا السؤال فقد يتيهاد إلى الذهن لأول وهلة أن المقصود بكلمة الشرق هنا أرمينية حيث يوجد جبل آراوات الذي ثبت فيه سفينة نوح مرساها كما جاء بالمهد القديم غير أن الصعوبة هنا هي أن أرمينية لا تقع ناحية الشرق سواء بالنسبة لبابل أو فلسطين وللخروج من هذا المأزق قال البعض أن موسى كان يعيش في مصر وتقع أرمينيا إلى الشرق منها بينما قال البعض الآخر أن الإنسان عرف أول ما عرف الأفق الشرقي فقط والشرق هو المكان الذي تشرق منه الشمس ومن ثم أشير إلى أرمينيا على أنها تقع إلى الشرق *

غير أن التحقيق إلى الأقرب إلى الصحة في هذه العبارة التي وردت في المهد القديم يأتيها من مصدر هام من أقدم مصادر المعرفة في هذا الموضوع لدرجة أنه يجعلونه تاليًا في القديم للتوراة ذلك المصدر هو كتاب المؤرخ اليهودي يوسف Josephus « آثار اليهود القديمة » الذي يمكن أن يعد إلى حد ما أنه تفسير للمهد القديم وقد جاء في هذا الكتاب « إن الأجناس السامية كانت تنتشر من الفرات حتى سواحل المحيط الهندي ولا يعني ذلك سوى مناطق شرق وجنوب شبه الجزيرة العربية » (٥) .

ثالثاً - يرى فريق ثالث يترسمه كل من المستشرقين جيدي Guidioli الإيطالي وفون كريمر Von Kremer الألماني أن المثبت الأصلية للعناصر السامية كانت في

العراق وبالذات في بابل وقد اعتمد هذان المستشرقان في التدليل على صدق وجهة نظرهما باذلة لفوية وفيولوجية فالمستشرق الإيطالي جيدي يقول « إن كل لغة يجب أن تختلف في بادئها أمرها من كلمات تعبر عن ضرورات الحياة الأولى وتظل هذه الكلمات متوازنة في كل فرع من فروعها ولذلك فإن الألفاظ التي تخدمها مكررة في جميع اللغات السامية يمكن أن تؤدينا إلى تعيين المولن الأول للساميين وإذا استرشدنا بهذا المبدأ لوصلنا إلى النتيجة وهي أن المولن الأول للساميين هو الجزء الأدنى من الفرات » (١) .

أما فون كريمر فقد تعرض الدكتور جواد علي في كتابه المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام (٢) إلى نظرته القائمة على دراسة أسماء النبات والحيوان في اللغات السامية وتصنيفها وتبويتها للتمكن بذلك من معرفة المسميات المشتركة والسميات التي ترد بكثرة في أغلب تلك اللغات والتوصيل بهذه الطريقة إلى الوقوف على أقدم الحيوان والنبات عند تلك الشعوب واحتدم من ذلك إلى جعل بابل المولن الأصلي للعناصر السامية .

وقد قدم المستشرق تولدكه هذا الرأي بقوله :

أولاً - أن الكلمات الشائعة التي تعبر عن ضرورات الحياة قد فتحت بقادم المهد .

ثانياً - أنه افتراض تردد الألفاظ التي تعبر عن حاجات الحياة الضرورية بين ما تفرع عن اللغة الواحدة لا ينطبق على اللغات السامية التي تختلف فيها الألفاظ التي تعبر عن أمور ضرورية مثل كلمات خيمة وولد . رجل وعموز وما إليها هذا إلى جانب أن هذه الألفاظ الشائعة بين الساميين في الشمال والساميين في الجنوب والتي يرى فيها الاستاذ جيدي أنها لا بد وقد نشأت في وطن الساميين الأول لم يكن من الميسور تتبعها في البقاع القربي من الفرات .

ثالثاً - بلاد العرب المولن الأصلي للعناصر السامية :

تكاد غالبية العظام من المؤرخين وخاصة ثقافة المستشرقين الذين استهוهم هذه الحقيقة التاريخية يجمعون على أن شبه الجزيرة العربية تعتبر المولن الأول للعناصر السامية ، فالمستشرق ولIAM رايت ساسي W., Wright Sayce يقول « تؤيد التقليد السامي بصورة قاطعة أن بلاد العرب كانت الوطن الأول للساميين والواقع أنها المنطقة الوحيدة التي ظلت منذ ذلك الحين تحمل الطابع السامي وكذلك تشير الصفات

الجنسية ومظاهر التبعية الدينية والأذورار عن مخالطة الآجانب ونظام الحياة البدوية وأشياء أخرى كثيرة أن الساميين قد تشاوا في بيته سحراوية وإن أقرب هذه البيئات الصحراوية لهذه النشأة هي شبه الجزيرة العربية «(٨)».

أما المستشرق الدكتور سبرنجر Dr.Sprenger فيذكر في كتابه عن جغرافية بلاد العرب القديمة (٩) في اعتقاده أنه يمكن أن تتبع الساميين جميعاً إلى مواطنهم الأولى في شبه الجزيرة العربية وقد قسموا أنفسهم إلى عدد من القبائل والبطون «.

و كذلك المستشرق كرادر فيرى أن الروايات الدينية والأبحاث اللغوية والأدلة التاريخية والجغرافية تؤيد الرأي القائل أن الوطن الأصلي للساميين هو بلاد العرب (١٠) «.

ثم يأتي المستشرق دي غوية يذهب إلى القول بأن الجزيرة العربية كانت الموطن الأول للمناصر السامية وأنها هاجرت منه في مشارق مختلفة إلى كل من سوريا وبابل وعمان واليمن وهي تدفع أمامها ما تقدمها من موجات الهجرة التي اتجهت نحو كردستان وأرمينية وأفريقيا (١١) «.

وقد جاء المستشرق هيرين Heszen ليؤكد في مؤلفه عن بحوث تاريخية في التجارة والسياسة القديمة ما ذكره سابقوه من اعتبار بلاد العرب المهد الأمثل للمناصر السامية فيقول «من الواضح أن الآشوريين خرجوا من بلاد العرب الموطن الأول للساميين ولو أنهم غيروا مجرى حياتهم اليومية التقليدي السابق ومارسوا نظاماً زراعياً يحتا متأثرين في ذلك بظروف بيئتهم المحلية وأحوالهم وأنه لا بد من مضي بعض الوقت قبل أن تستطيع المماضية بين مذاهب مؤلام العلماء المخالفين واعتبار أقربها إلى الصواب ولكن في الوقت الحاضر أرى ما يبره كرادر Schrader وفي غوية في هذا الموضوع كما اتفق مع ما ذكره» ولIAM رأيت في مؤلفه عن قواعد اللغة السامية «(١٢)».

أما الأستاذ روجرز R. W. Rogers فيذكر عن هذا الموضوع ما يلى :

«لا يمكن أن نقطع برأي محدد عن الوطن الذي خرج منه هؤلاء الغزاة الساميون ولقد اعتقد البعض أنهم أتوا من الشمال الشرقي من خلال ممرات جبال كردستان وإن بابل كانت البلاد التي شهدت أول ظهورهم كامة متقدمة ومنها انتشروا في غرب آسيا حيث نشأت منهم دول كبيرة كالعرب والتكمانيون والأراميون « وعلى الرغم من أن هذا الرأى قد لقى تأييداً شديداً في وقت ما إلا أن جلة العلماء قد نبذوه

ولم يبق من ينادون هذا الرأي سوى قليل من يعتقد بهائهم وهناك رأي آخر يذهب الى أن الوطن الأول للساميين كان في الأفريقيا في الشمال الشرقي أو الفربسي منها ومن المقللة أن تذكر أن هناك أدلة لغوية قوية تؤيد ذلك إذ يوجد تشابه واضح بين اللغات السامية من جانب ولغة المصريين التدمار واللغة القبطية ولغات البيرر والكوشيين (من البشاريين والجلا والصوماليين) .

ولكن مما قيل من أدلة لتعضيد هذا المذهب فهناك رأي ثالث جديր بالاعتبار يذهب الى أن الوطن الأصلي للساميين كان في بلاد المغرب وقد خرجوا منه في موجات متناثرة من الهجرات ليجدوا أرضًا واسعة وأكثر غنى في باهيل والعراق ومصر وفي أرض كنعان في المغرب ويبدو أن الرأي الأخير تؤيده الحقائق التي أيمط اللثام عنها ويلوح لي أنه خير حل لهذه المسائل المعقّدة » (١٢) .

وقد كتب المستشرق سموبيل لانج Samuel Laing حول هذا الموضوع فقال « يبدو أن المسألة واضحة وضوحاً كافياً ومهماً في تحديد الوطن الأول للأتاريين فالوطن الأول للساميين لا بد وأن يكون ببلاد المغرب لأنفساً في كل مكان آخر لا نعرفهم إلا وأفدينا من الخارج أو غزارة فاقعدين وجدوا شعوبها من أجناس أخرى سبقتهم إلا في الجزيرة العربية حيث يبدون وكأنهم السكان الأصليون ولذلك فإن التاريخ القديم لكلديا وأشور وتقاليدهم الموروثة تشير إلى أن الساميين قد وفدوا من الجنوب أما عن طريق الخليج الفارسي (العربي) عبر صحراء بلاد العرب وسوريا ولذا فنحن لا نعرف غير الساميين فقط في بلاد العرب منذ أقدم العصور » (١٣) .

أما نولدكه ويمبر أكبر ثقة في هذا الموضوع فقد ذكر في دائرة المعارف البريطانية في حديثه عن اللغات السامية « بعض كبار العلماء يرى أن جزيرة العرب هي الوطن الأول للجنس السامي وهناك كثير من الأدلة تؤيد هذه النظرية ويتحقق التاريخ بأخبار القبائل التي خرجت من جزيرة العرب متقدمة في التاريخ واستقرت بالأراضي الزراعية التي تناجم صحراء بلاد العرب وقد احترفوا الزراعة وانتذروا نظاماً لحياتهم وهناك كثير من الأدلة اللغوية تشير إلى أن العبرانيين والأراميين من أصل يدوي والحق أن جزيرة العرب وامتدادها الشمالي في بادية الشام هي الوطن الحقيقي الملائم لشعب يدوي والفرض أن العرب يمثلون الصفات السامية أصدق تمثيل وإن لغتهم أقرب إلى الأصل السامي من لغات الأجناس التي تشبههم ونحن نؤيد تأييداً تاماً هذه النظرية التي ترى أن جزيرة العرب هي الوطن الأول لكل الشعوب السامية لأنها نظرية جديرة بالتعضيد والتاييد » (١٤) .

وقد ذكر عالم آخر في بحث له عن جزيرة العرب في دائرة المعارف البريطانية أن جزيرة العرب بلد سكانها ساميون ويذهب بعض العلماء إلى أنها كانت الوطن الأول للشعوب السامية ورغم أن هذا الرأي لم يقم عليه الدليل القاطع إلا أن الأبحاث اللغوية والأركيولوجية للعلماء الدراسات السامية تشير إلى أنه محتمل ومن السهل أن تخيل كيف تفرقوا من الجزيرة العربية فالهجرة إلى بابل من الأمور الميسورة حيث لا توجد حواجز طبيعية تعزلها من شمال شرق بلاد الجزيرة العربية كما حدثت هجرات معاشرة في المصور التاريخية المختلفة ولذلك فإن هجرة الأراميين في الأزمنة المبكرة لا تحول دونها أية عقبة طبيعية » (١٦) .

من كل هذه الأراء التي ستناهيا ل معظم المؤرخين المهتمين بالدراسات السامية نرى أن شبه الجزيرة العربية بوجه عام تعتبر الوطن الأول للمناسير السامية ومنها تسللت إلى كثير من البلدان المجاورة فمن طريق باب المندب وصلت إلى الجهة الشمالية وشمال السودان ومصر وشمال إفريقيا ومن طريق سواحل الخليج العربي وصولاً إلى بابل وأرمينيا ومن وسط شبه الجزيرة وصلت إلى سوريا وإن كان ذلك لا يمنع أن هناك تعلقها سائلاً سورياً من بابل والعكس كما أن كل منطقة الهلال الخصيب لا بد قد زودت مصر وشمال إفريقيا بموجات سامية .

ويمكن أن تلخص الأدلة التي تؤيد وجهة نظر المؤرخين في اعتبار شبه الجزيرة العربية الوطن الأول للمناسير السامية بما يلي

أولاً - تعد اللغة العربية أقرب اللغات السامية لاتصال السامي الأول .

ثانياً - شهادة التاريخ بموجات الهجرات المرحلية التي خرجت من شبه الجزيرة إلى البلاد المجاورة .

ثالثاً - تشابه التركيب الجساني للعرب بما امتاز به الساميون من صفات بيولوجية .

رابعاً - إن الحياة البدوية التي يعيشها قسم كبير من سكان شبه الجزيرة الحاليين هي أثر بدائي وقد تم للمعيبة عند الساميين .

خامساً - تأسيس بعض العادات السامية القديمة عند العرب العالبيين وفي مقدمتها الحرص على المرأة وألازورار عن مخالطة الآجانب والتعصب التقديري والصلابة التكربية .

سادساً - قصر خاصية التثبت بالأرومة السامية على العرب وحدهم دون
غيرهم من الشعوب *

تنتقل بعد ذلك إلى الشق الثاني من هذا البحث وصولاً من التعميم إلى التخصيص وبعد أن طرحتنا الأدلة على أساسة شبه الجزيرة العربية في بيئة الشعوب السامية نتعجب أن تناقش قضية أكثر عمقاً ووعورة من سابقتها وما أظن أن هناك كثيرين تصدروا لمناقشتها اكتفاء بتناسبها نسبة الجنس السامي إلى بلاد العرب بوجه عام وهي البحث عن أي أجزاء شبه الجزيرة العربية يمكن أن تعتبره المهد الأصيل للساميين *

لم يتحدث التاريخ الجاهلي أو الأدب الجاهلي عن الساميين بالتحديد وإنما تحدثوا عن العرب البائدة التي بادت واندثرت معالمها وكان التعبير عن هذه العرب البائدة يتمثل في الشعوب العربية القديمة التي انفرد بها القرآن الكريم دون غيره من الكتب السماوية وفي مقدمتها عاد وشود لدرجة أنهم قسموا عاد إلى عاد الأولى وعاد الثانية وكذلك قلوا بشمود كما تحدث الشعر الجاهلي عن طسم وجديس وهي من الشعوب البائدة التي تناولت من عاد وشود وقد حاول بعض المؤرخين من أصحاب السير أن يربطوا بين عاد وبين هورام التي جاءت في التوراة على اعتبار أن عاد قرنتها القرآن الكريم في سورة المنجر بعد عاد أرم في قوله تعالى « ألم تر كيف فعل ربك يعاد أرم ذات العمام » غير أن التوراة حين تشير إلى هورام (١٧) تشير إلى أنهم من نسل بقطران أو قحطان من العرب العاربة بينما المعروف أن عاداً من العرب البائدة وعلى هذا الأساس يكون القرآن الكريم هو الذي انفرد بربط عاد بأرم وهي معجزة الله التي سوف تساعدنا على التدليل بأن الشأة الأولى للساميين كانت في شرق وجنوب شرق وجنوب شبه الجزيرة العربية *

لقد كان اقتراح عاد بأرم في القرآن الكريم سبباً في وقوع كثير من الأخباريين والمفسرين في الخلط بين أرم كاسم علم لأرم بن سام (١٨) وكمدينة اختلفوا حول تحديد مكانها فنفهم من يراها في « تيه أبيين » بين عدن وحضرموت ومنهم من يراها في دمشق والاسكندرية (١٩) وقد حاول كل فريق أن يدل على صحة رأيه وعلى الرغم مما في هذه الآراء الثلاثة من انعدام الأدلة العلمية الصادقة إلا أنها ان دلت على شيء فاتاماً تدل على صدق ما ذهب إليه المؤرخون من حقيقة الهجرات السامية من شبه الجزيرة العربية إلى الأرضين المحيطة بها ومحاولة بعض المحققين الربط بين عواسم هذه البلاد التي ارتحلوا إليها وبين السامية الأصلية *

ولكي نصل إلى هدفنا من هذا البحث لا بد وأن يتعرف القائل على شيء موجز من أمر عاد وحقيقة وجودها التاريخي وببداية نشأة هذا الوجود لأن ذلك سوف يقودنا

بالضرورة الى التعرف عن المنابع الأولى للمناصر السامية ما دام الاجماع على أن عادهم أقدم القبائل العربية البائدة التي تنسب الى ادم بن سام كما جاء في قوله تعالى « واذكروا (مخاطباً هاد) اذ جعلكم خلقاً من يد نوح » لفظة عاد لفظة سامية الأصل ثم انتقلت منها الى العربية والمرية وهي تعني « المرتفع او الشهير » وتدل لفظنا « ارم » و « سام » على نفس المعنى وقد استخدمت كلمة عاد في التاريخ القديم للدلالة على الذكور وعادة لثلاث (٢٠) وقد ورد ذكرها في القرآن الكريم في عشرات الآيات الكريمة تذكر منها على سبيل المثال :

وقوله تعالى « فاما عاد فاستكبروا في الأرض بغير الحق وقالوا من أشد مثنا قروة » .

وقوله تعالى « واذكروا اخا عاد اذ اندر قومه بالاحقاف » (٢١) .

وقوله تعالى « وأما عاد فأهلوكوا بريء صرسر عاتية » (٢٢) .

الى غير ذلك من الآيات الكريمة التي نجدها منتشرة في بعض مواضع من السور المكية أما في الشعر الجاهلي فتراها في كثير من القصائد نجدها بعضها في الآيات التالية :

١ - لو انتي كنت من عاد ومن ارم
ربيت فيهم ولقمان ومن وجدن (٢٣)

٢ - لنا الجبلان من ارمان عاد
ومجتمع الالاء والنفحة (٢٤)

٣ - الا لا تجزمى وتكذبى
ملائكة من رب عاد وجرهم (٢٥)

٤ - افنين عادا ثم آل محراق
فتركتهم بلدا واما قد جمعوا (٢٦)

وقد درج المؤرخون الكلاسيكيون على ذكر عاد في مؤلفاتهم دائما مقرونة باسم بن سام فهو ودوث المؤرخ الافريقي القديم لا يتحدث عن العرب الأقدمين الا يلطف أدريميتساي وكذلك كان يذكر شمود وطسم وجديس بل ان كتب السير القديمة كانت تقرن دائما هذه القبائل باسم بن سام فكانت تتقول « عادارم » و « شمودارم » و « طسم ارم » و « جديس ارم » وذلك ينفي تماما فكرة العرق ارم بأية مدينة من المدن .

من ذلك كله يتضح لنا حقيقة نسبة عاد الى الاجداد السامية الاولى وانها أقدم الشعوب السامية على الاطلاق التي ذكرها القرآن الكريم والشعر الجاهلي والتاريخ الكلاسيكي غير العربي كما ربط مؤرخو السير عادا دائما بارم بن سام .

اما أدلة يهادية عاد السامية في شرق وجنوب شرق الجزيرة العربية فيمكن ان تدلل عليه بما يلى :

أولاً - ليس هناك بعد القرآن الكريم دليل على صدق هذا الرأي حين يقول في وضوح لا ليس فيه ولا غموض « واذكروا آخا عاد اذ انذر قومه بالاحتفاف » والمقصود بالاحتفاف هنا الموضع المعروف بين حضرموت واليمن كما أن آخا هاد المقصود في القرآن الكريم هو شبيهم هود ولعل ذلك هو الذي دفع بعض مؤرخي السير الى تصور وجود لأرم في « تيه أبين » بين عدن وحضرموت .

ثانياً - ان كثيراً من المحتقين يحاولون الربط بين كلمة حضرموت وبين « عادارم » وان المقطع « حصن » هو « حاد » أي عاد وان ارتباط « حاد » « عاد » بالنسبة لأرم هو الذي أدى الى الخلط بين المقطعين وبمرار الزمن أصبح يطلق عليهما حضرموت ويفيد ذلك الاتجاه ربط القرآن الكريم بين عاد والاحتفاف من حضرموت .

ثالثاً - ان معظم المؤرخين والمستشرقين يذكرون ان الشعوب السامية الاولى بدأت في البلاد الواقعة بين مصب النرات وجنوب اليمن وعلى سواحل الخليج العربي واذا كانت الهجرات التاريخية قد اثبتت حركات موجاتهم المرحلية في كل اتجاه فليس من المعقول ان يتعدد وجودهم الأصلي بحضرموت والاحتفاف وانهم لا بد سكنوا كل هذه المنطقة في وقت ربما كانت فيه الظروف الطبيعية والمناخية تختلف مما هي عليه الان بدليل ان القرآن الكريم وصف قوتهم المادية والمرانية وسنا يدل على ما كانوا يتمتعون به من قوة وازدهار اتساقا الى اعتبار المؤرخين الكلاسيكيين من اليونان والرومان « آدریاتاي » هم سكان الجزيرة العربية بوجه عام .

رابعاً - على الرغم من أن الابحاث الاركيولوجية على طول هذه المنطقة لم تدل حتى الان ما تستحق من دراسة واهتمام فقد اثبتت الابحاث التي قات بها بعض البعثات الأجنبية على وجود حفريات لبلاني قديمة متعددة المجرات وأوان تحاسية وبرونزية وجدران لدن قديمة وأسوار لبعض القلاع واقية لمقابر قديمة وغير ذلك من الآثار التي ربما تحدث انقلابا في التاريخ القديم لهذه المناطق كالذى احدثه الاكتشافات الأخرى القديمة لمصر القديمة اعتبارا من النصف الثاني للقرن التاسع عشر اليهودي .

خامساً - ما ذكره المؤرخ الكلاسيكي القديم Josephus في مذلته «آثار اليهودية القديمة» من أن الاهتمام السامي الأولي كانت تنتشر من الفرات حتى سواحل المحيط الهندي ولا يعني ذلك سوى مناطق شرق وجنوب شرق الجزيرة العربية ويعتبر هذا المؤلف أقدم مؤلف بعد المهد القديم.

د. عبد الشافي فتحيم عبد القادر

المصادر

«أولاً» المهد القديم القرآن الكريم كتب التراث
«ثانياً» المصادر الأجنبية

1. S. M. Nadvi: The Geographical History of the Quran.

2. Roger: History of Babylon and Rssuria.

3. Forster: Historical Geography of AsabiaW

4. Bevan: Ancient Geography.

5. Heeren: Historical Researches of Ancient Commerce and Politics

6. G. Sale; Introduction to the Translation of the Quran.

7. W. Wright: Grammer of Semitic Language.

8. Huart: Introduction to History of Arabia.

9. Samuel Laing: Human Origin.

10. Dunker: History of Antiquity.

الهوامش

- Forster: Historical Geography of Anabia, p. 71. - ١
- N. Nadvi: The Geographical History of the Koran pp. 115-118.
- ٢ - دكتور جواد علي : المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام ، ٤١ ، من ٢٣٩ ، وجهة نظر الابية
للمخالفة العلمية .
- ٣ - سفر التكوير ، الاصحاح العادي هش ، من ٢٢١ .
- Nadir: The Geographical History of the Kur'an p. 125. - ٤
- ٥ - سفر التكوير ، الاصحاح العادي هش ، من ٢٢١ .
- Nadir: The geographical history of the Karan P. 125. - ٦
- ٧ - من ٢٣٩ - ٢٤٠ .
- Sayce: Assyrian Grammer p. 10. - ٨
- Sprenger: Geography of Anaunt Arabia, p. 105. - ٩
- Nadir: The geographical History of the Koran, p. 119. - ١٠
- Ibid; p. 120. - ١١
- Heeren, Historical Researches of ancient Commerce and Politics, vol. 1, p. 292. - ١٢
- Rogers, History of Babylon and Ossuria, vol. p. 52. - ١٣
- S. Laing: Human Origin, p. 28. - ١٤
- Enq — Brit. Vol. XXIV p. 620. - ١٥

Ibid., col. II p. 263.

١٧ - سورة الفجر : الآية ٦ وما يعدها •

١٨ - سفر التكوير : الآية ٢٩ •

١٩ - كان لسام بن نوح خمسة أولاد هم ارم ولود وارفلشد واثور وعيلام •

٢٠ - سورة ٢ ، آيات ٦٥ وما يعدها •

٢١ - سورة ٤١ ، آية ١٥ •

٢٢ - سورة ٤٦ ، آية ٢١ وما يعدها •

٢٣ - سورة ١١٤ ، آية ٦ وما يعدها •

٢٤ - من شعر صريم بن معشر بن ذهل •

٢٥ - من شعر الطرامح بن حكيم •

٢٦ - ديوان أمية بن أبي الصلت •