

تعقيب على مراجعة عبدالله المنيف لكتاب "لمع الشهاب"

اطلعت في مجلة الدارة (العدد الأول، السنة الثالثة والثلاثون ١٤٢٨هـ) على مراجعة الدكتور/ عبدالله بن محمد المنيف لكتاب: "لمع الشهاب في سيرة محمد بن عبد الوهاب"، وهو بتحقيق الأستاذ الدكتور/ عبدالله الصالح العثيمين، وصدر عن داره الملك عبدالعزيز عام ١٤٢٦هـ، فكان لي مع مراجعة الدكتور/ المنيف بعض الوقفات؛ لتبيين أخطاء وقع بها في مراجعته تلك. ولكن قبل الولوج إلى ذكر تلك الأخطاء أحب أن أسجل كلمة شكر وتقدير للقائمين على داره الملك عبدالعزيز على أريحياتهم وسعة أفقهم في نشر التعقيب والاستدراك على إصداراتهم في مجلتهم.



وكذلك نقده لترتيب قائمة المصادر والمراجع، وتصحيحه لتاريخ طباعة بعض الكتب، فله الشكر على ذلك. إلا أن المراجع قد وقع في أخطاء ما كان ينبغي أن يقع بها لو أمعن النظر في تعقيبه، وسأل أهل الاختصاص، ولم يتعجل الكتابة.

وفيما يأتي ذكر هذه الأخطاء:

١ - قال في ص ٢٣٧: "وقد لفت نظري أول ما اطلعت عليه تسجيل اسم المؤلف في غلاف الكتاب بعد أن كان مطبوعاً في المرتين السابقتين تحت اسم (مؤلف مجهول)".

والجواب على ذلك أنه لا مجال للتعجب خصوصاً إذا علمنا أنه ليس لهذا الكتاب الآن إلا أصل خطي واحد في العالم^(١)، وقد دون في آخره أن كاتبه حسن بن جمال بن أحمد الريكي، وكذلك كتب اسمه على غلاف الكتاب؛ لذا لا يبعد أن يكون هو المؤلف حتى يتبين غير ذلك في قابل الأيام فيما لو كشف عن نسخة أخرى للمخطوط، بالإضافة إلى دلائل أخرى ذكرها المحقق، انظر: ص ٣٣، وص ٣٤ من الكتاب.

٢ - قال في الملاحظات العامة فقرة (١): "عدم محاولة المحقق البحث عن نسخة أخرى للمخطوط".

فأقول: ما الذي أدري المراجع أن المحقق لم يبحث عن نسخة أخرى للمخطوط؟ أم هل نفهم من ملاحظته هذه أنه وقف على نسخة أخرى للمخطوط؟ فليتحف القراء والمحقق بها، وليبين الاختلافات أو الزيادات إن وجدت بينها وبين النسخة الوحيدة المعروفة التي اعتمد عليها المحققان السابقان للكتاب (أبو حاكمة/آل الشيخ).

٣ - قال في الملاحظات العامة فقرة (٢): "عدم ضبط عنوان الكتاب، حيث كان من المفترض أن يشار إلى أصح السبل لضبط الكتاب بالحركات؛ لأن في الأمر خلافاً".

فأقول: كان من المفترض أن يبين الأخ المراجع أوجه الخلاف في ضبط اسم الكتاب، ومن القائلين بذلك الاختلاف، ومن ثم يذكر القول الراجح لديه في ضبط اسم الكتاب إن كان لديه علم بذلك.

٤ - قال في الملاحظات العامة فقرة (٥): "أثقل المحقق مقدمته بكثير من النقد والنقول المكررة عن التحقيقات السابقة بهدف بيان أهمية التحقيق ودواعيه".

والجواب على ذلك أن نقد التحقيقات السابقة لأي كتاب هو من أصول المنهج العلمي في تحقيق المخطوطات، قال بذلك وعمل به كبار

(١) محفوظ في المتحف البريطاني تحت رقم ADD. 23346/1

المحققين من العلماء في العصر الحديث^(٢)، كما أن الجهة الناشرة وهي دار الملك عبدالعزيز مقتنعة تماماً بوجود أخطاء في التحقيق السابق، وإلا ما معنى تكليفها للمحقق العثيمين أن يعيد تحقيق الكتاب بعد نفاذ نسخ التحقيق السابق؟ ثم إن المحقق العثيمين لم ينقد تحقيق أبي حاكمة وآل الشيخ إلا في ثلاث صفحات لكل منهما، علماً أنه أثنى على التحقيقين بما يستحقان.

٥ - ذكر في الملاحظات العامة فقرة (٧) ما ملخصه: "أن المحقق لم يستفد من محاضرة الشيخ الدكتور سلطان القاسمي التي ألقاها في مركز الملك فيصل للدراسات الإسلامية والبحوث، حيث تعرض لذكر الريكي مؤلف كتاب لمع الشهاب".

والجواب على ذلك طالما أن المراجع ممن حضر تلك المحاضرة - كما صرح بذلك - فلماذا لا يوقف القراء على أبرز ما جاء فيها مما يخدم به موضوع الكتاب المحقق ومؤلفه؟ أما إن كان المراجع يقصد أن الشيخ الدكتور القاسمي قد نسب المؤلف الريكي إلى بندر ريق على الساحل الإيراني، وأنه يرى أن صحة نسب المؤلف إلى (الريقي) لا إلى (الريكي)، فأقول: إن أهل تلك البلاد من العرب الذين يقطنون سواحل بلاد فارس وكذلك أهل العراق ممن يقلب حرف القاف إلى كاف، كما يقلب أهل الخليج حرف الجيم إلى الياء، وهذا كثير في اللهجات العربية، والخلاف سهل.

٦ - قال في الملاحظات العامة فقرة (٨): "عدم الترجمة للأعلام الواردة خاصة العثمانية منها، انظر ص ٥٣ هامش (٦) و (٧) وص ٥٥". قلت: إن هذه الملاحظة فيها من عدم المصادقية والتهويل على القارئ الشيء الكثير، فمن يتأمل نص عبارة المراجع، ولم يطلع على الكتاب

(٢) انظر كتاب "تحقيق المخطوطات بين الواقع والنهج الأمثل"، للأستاذ الدكتور/ عبدالله عسيلان، من ص ٧٢ إلى ص ٧٥، من إصدارات مكتبة الملك فهد الوطنية.

يظن أن المحقق لم يترجم لأي علم من الأعلام الذين وردوا في ثنايا الكتاب. وهذا قولٌ منافٍ للحقيقة، وفيه غمطٌ لجهد المحقق، والمسألة لا تعدو أن المحقق لم يتوصل إلى معرفة ترجمة ثلاثة من الأعلام الذين سماهم المراجع أعلامًا عثمانية فيما بين يديه من المصادر. فهل تكرم الأستاذ المراجع بذكر تراجم هؤلاء الأعلام؛ لكي يستفيد المحقق وجمهور القراء؟

أما ما جاء في ملحوظات المراجع التفصيلية فقد وقع المراجع في خطأين كبيرين: الأول في ضبط اسم أحد الأعلام، والثاني في الأنساب، وهذان الخطآن هما:

١ - توجيهه النقد للمحقق في عدم تصحيحه في الحاشية لاسم (عريعر) الذي يرد في متن الكتاب بأنه (عرعر)، وقد بنى رأيه ذلك على ما ورد في المصادر التاريخية، وعند أهل المنطقة كما يزعم، انظر ص ٢٤١.

فأقول: إن صحة اسم (عريعر) هو (عرعر) كما ذكر المؤلف الريكي، والذي يظهر أنه استقى هذه المعلومة من أهل المنطقة، كما أن

المصادر التاريخية غير النجدية

صححة اسم (عريعر) هو (عرعر) كما ذكره الريكي الذي استقاه من أهل المنطقة

ابن سند البصري المسمى "مطالع السعود"^(٣) وغيره. بالإضافة إلى الوثائق المحلية التي اطلعت على بعض منها والتي لا تذكره إلا أنه (عرعر)، ومن هذه الوثائق وثيقة عليها ختم ابنه (زيد بن عرعر)^(٤). وفي اعتقادي أن الوثائق المحلية مقدمة على غيرها من المصادر لقربها الزماني والمكاني من الأحداث والأعلام. أما أول من غير اسم (عرعر بن دجين) الأمير الخالدي المعروف (ت ١١٨٨هـ) إلى (عريعر) ففي ظني أنه المؤرخ حسين بن غنام الأحسائي ثم النجدي (ت ١٢٢٥هـ) في كتابه "روضة الأفكار والأفهام"،

(٣) انظر الصفحات ٢١٦، ٢١٧، ٢٢١، ٣١٣، ٣٥٥ من مطالع السعود.

(٤) انظر الملحق رقم (١).

وتابعه على ذلك من أتى بعده من المؤرخين النجديين كابن لعبون والفاخري وابن بشر وابن عيسى وغيرهم. ومن يتأمل الاسم (عرعر) يعلم أن تصغيره هو (عريعر)، والتصغير في اللغة إما للتلميح أو للتقبيح، والأخير هو ما قصده المؤرخ ابن غنم، وذلك لمحاربة عرعر بن دجين للدعوة السلفية في نجد ودولتها السعودية.

٢ - توجيهه النقد للمحقق عندما قال في الحاشية رقم (٢) ص ٢٧٥ أن الأوغان هم الأفغان. ثم علّق المراجع في تعقيبه بما نصه: "وهذا الأمر غير صحيح، فالأوغان الذين ذكرهم المؤلف هم سكان السليمانية في شمال العراق، وهم إحدى القبائل العربية المعروفة هناك...".

قلت: قد وقع المراجع هنا في خطأ مركب، فجزم أن الأوغان من القبائل العربية، وعدهم من سكان مدينة السليمانية في العراق. والواقع أن الأوغان ليسوا عرباً، وليسوا من سكان السليمانية العراقية، وفيما يأتي بيان الأدلة على ما ذكرت:

فالأوغان هم سكان إقليم خراسان^(٥)، وزابل اللذين يقعان الآن ضمن دولة أفغانستان، وبعض منهم في الهند، فقد ذكر ابن الأثير في أحداث سنة ٦٠٢هـ ما نصه: "وخرج عليهم (أي الوزير مؤيد الملك وزير شهاب الدين الغوري ملك غزنة وبعض خراسان وعسكره) الأمم الذين في تلك الجبال التيراهية وأوغان وغيرهم، فنالوا من أطراف العسكر"^(٦)، كما ذكر النويري^(٧) "جبال أوغان" بالقرب من مدينة غزنة التي هي قسبة إقليم زابل، كما أن في تلك البلاد مدينة يقال لها: (سليماناباد)^(٨)، وهي بالقرب من مدينة جرجان التي تقع في إقليم

(٥) قال ياقوت الحموي: خراسان بلاد واسعة أول حدودها مما يلي العراق، وآخر حدودها مما يلي الهند. معجم البلدان ٢/٢١٨.

(٦) الكامل في التاريخ ١٠/٢١٦.

(٧) نهاية الأرب في فنون الأدب، ص ٣١٩٦، موقع الوراق على الإنترنت

www.alwaraq.net.

(٨) كلمة (أباد) تعني العمارة باللغة الفارسية، فسليماناباد معناها: عمارة سليمان، انظر معجم البلدان ١/٤٠.

خراسان^(٩)، والنسبة إليها (سليماناباذي) التي خففت إلى (سليمانى)، وهو ما دعا أولئك الأوغان ادعاء الانتساب إلى سليمان بن خالد بن الوليد^(١٠)، فتصدر بعض العلماء إلى تفنيد ذلك الزعم الباطل، ومنهم قطب الدين النهروالي (ت ٩٩٠هـ) في كتابه المخطوط المسمى "تذكرة النهروالي"، حيث قال ما نصه: "وفي الهند طائفة كبيرة يقال لهم: الأوغان، منهم شيرخان الخارج على السلطان الهمايون شاه بن باير يزعمون أنهم من ذرية خالد بن الوليد، والله أعلم بذلك..."^(١١)، وكذلك عبدالرحمن الأنصاري (ت بعد ١١٩٧هـ) في كتابه "تحفة المحبين والأصحاب"، حيث قال: "بيت الأوغاني نسبة إلى الأوغان السليمانية، ويزعمون أنهم ينتسبون إلى خالد بن الوليد القرشي المخزومي رضي الله عنه، ولا أصل لذلك، وقد ذكر العلامة ابن قتيبة في معارفه أن ذريته قد انقرضت، والله أعلم"^(١٢).

كما قد ترجم بعض العلماء لبعض أعلام أولئك الأوغان، ونسبواهم إلى العجم، فأذكر منهم:

- إبراهيم بن يونس بن محمود الأوغاني العجمي سمع على السخاوي بمكة، كما ذكر السخاوي في ترجمته في كتابه "الضوء اللامع"^(١٣).

(٩) انظر معجم البلدان لياقوت الحموي ٤٢/٣، ٦٤/٥.

(١٠) سليمان بن خالد بن الوليد استشهد في سنة ٢١هـ في فتوحات البهنسا من صعيد مصر، كما أن والده خالد بن الوليد نص علماء الأنساب المتقدمون على انقطاع عقبه، مثل: المصعب الزبيري (ت ٢٣٦هـ) والزيبر بن بكار (ت ٢٥٦هـ) وغيرهما.

(١١) "تذكرة النهروالي" كتاب مخطوط ص ٥٣ بترقيمي، وأصل هذا المخطوط بمكتبة ولي الدين المضمومة إلى مكتبة بايزيد العامة، برقم (٢٤٤٠). وعنه صورة محفوظة بمركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، انظر عن هذا الكتاب مقدمة تحقيق الشيخ حمد الجاسر لكتاب البرق اليماني للنهروالي ص ٤١، وانظر صورة صفحة المخطوط في الملحق (٢).

(١٢) كتاب "تحفة المحبين والأصحاب في معرفة ما للمدنيين من الأنساب"، تحقيق محمد العروسي المطوي، ص ٧٣.

(١٣) الضوء اللامع، ١/١٨٣.

- إسماعيل بن عيسى بن دولات أو دولت البلكشهرى المولد الحنفى نزيل الحرمين، ويعرف بالأوغانى^(١٤)، قدم من بلاده مع أبيه، وقطننا بيت المقدس، ثم مات أبوه، وعاد فقطن مكة، وتوفى بها سنة ٨٩٢هـ^(١٥).
- مبارك بن إسماعيل، وسماه ابن طولون أحمد بن محمد المدعو الشيخ مبارك ثم الشيخ إسماعيل الأوغانى ثم الدمشقى الحنفى، توفى بدمشق سنة ٩٣٠هـ^(١٦).

أما قول المراجع أنهم (أى الأوغان) من مدينة السليمانية التي تقع في شمال العراق فهو قولٌ غير صحيح، فمدينة السليمانية العراقية لم تنشأ إلا في عام ١٩٩هـ، أنشأها إبراهيم باشا وسماها (السليمانية) تيمناً باسم سليمان باشا والى بغداد، كما أنه ليس من بين سكانها أو قبائلها من يقال لهم: الأوغان. راجع في ذلك كتاب محمد أمين زكى الكردى (ت ١٣٦٧هـ) المسمى (تاريخ السليمانية وأنحائها)، وقد كتبه باللغة الكردية، ونقله إلى العربية الملا جميل أحمد الروزيانى^(١٧). وفي الخلاصة أن (الخطا والغز والتيراهية والأوغان والذز والغورية) شعوبٌ غير عربية، تسكن بلاد الأفغان وشمال الهند لا يجوز تنسيبهم في العرب حتى لا يقع المسلم في المحذور الشرعى.

وفي الختام فهذه ثمانية أخطاء وقع بها الدكتور المراجع عبدالله المنيف أمل أن يستفيد منها، وأن يتسع صدره لها، فما منا إلا رادٌ ومردودٌ عليه كما قال الإمام مالك رحمه الله. والله أعلم وأحكم، وصلى الله وسلم على نبينا محمد وآله وصحبه أجمعين .

علي بن سالم الصيخان

- (١٤) سماه عبدالعزيز بن فهد المكي (ت ٩٢٢هـ) إسماعيل العجمي أخو الخوaja إسحاق في كتابه بلوغ القرى، ٤٨٩/١.
- (١٥) الضوء اللامع، ٣٠٤/٢.
- (١٦) الكواكب السائرة للفضي (ت ١٠٦١هـ)، ٣٠٣/١.
- (١٧) ص ٩٤-٩٥.

