

التعريف بمخطوطة نفيسة لرسالة "الاجتماع والافتراق في مسائل الأيمان والطلاق" لشيخ الإسلام ابن تيمية

أ. علي بن محمد العمران
مكة المكرمة

لا يشك من له معرفة بالتراث أننا قد ورثنا عن سلفنا ثروة هائلة من التراث المكتوب، عَجَزَتِ المجامع والهيئات حتى اليوم عن إحصاء أسمائها فقط. وهذا التراث الضخم الممتد عبر القرون قد مرَّ بأحوال وتقلبات كثيرة، ساعد كثير منها في ضياعه أو تلفه أو فقده. ومع ذلك بقي منه الكثير والكثير^(١).

ومعلوم أيضاً أن هذا التراث الذي وصل إلينا متفاوت في قيمته وجودته ونفاسته، كل مخطوط بحسبه، فإن الكتاب

(١) قدره الأستاذ عبدالسلام هارون بنحو ٢٦٢ مليون مخطوط. انظر "قطوف أدبية" (ص ٣١) مكتبة السنة، ط ١، ١٤٠٩ هـ. وقدرها بعض العلماء بـ ٣ ملايين مخطوط من بينها النسخ المكررة وغير ذات القيمة والحديثة النسخ، ويصل عدد المخطوطات المعتبرة إلى نصف مليون. انظر "الكتاب العربي المخطوط" (٥٠٩/٢) للدكتور أيمن فؤاد سيد. الدار المصرية اللبنانية، ط ١، ١٤١٨ هـ.

غالباً^(٢) ما يُكتب بقلم مؤلفه، وهذه النسخة التي بخط المؤلف إليها المنتهى في القيمة والثقة والاعتماد والركون. ولكن الذي بقي من هذا النوع قليل إذا ما قورن بحجم التراث.

ثم بعد ذلك تكثر النسخ بالكتاب، فيكتبه تلاميذه وينسخ النسخ منه نسخاً كثيرة، وهذه النسخ الفرعية متفاوتة في قيمتها العلمية وفي جودتها وإتقانها، وتفاوتت النسخ في القيمة العلمية يعود إلى قربها من النسخة الأم، وهل قرئت على المؤلف أو لا؟ وهل اعتنى بها ناسخها؟ وهل تداولها العلماء؟... في عوامل أخرى ليس هذا مكان التفصيل فيها.

تراث شيخ الإسلام ابن تيمية وما بقي منه:

يعدّ شيخ الإسلام ابن تيمية (ت ٧٢٨هـ) (رحمه الله) في الكثيرين من التأليف^(٣)، بل قال تلميذه الحافظ ابن عبد الهادي: "وللشيخ رحمه الله من المصنفات والفتاوى والقواعد والأجوبة والرسائل وغير ذلك من الفوائد ما لا ينضبط ولا أعلم أحداً من متقدمي الأمة ولا متأخريها جمع مثل ما جمع ولا صنف نحو ما صنف ولا قريباً من ذلك، مع أن أكثر تصانيفه إنما أملاها من حفظه، وكثير

(٢) قيده ب (غالباً) لأن المؤلف قد يملي بعض كتبه على طلابه، أو يكتبه مسودته ويبينه طلابه، وغير ذلك.

(٣) ينظر "عقود الجواهر في تراجم من لهم خمسين مصنفاً فمائة فأكثر" (١٦٦/١-١٨٠) لجميل العظم؛ و"المكثرون من التصنيف في القديم والحديث" (ص ٣٧-٣٩) لمحمد خير رمضان. دار ابن حزم، ط ١، ١٤٢١هـ.

منها صنّفه في الحبس وليس عنده ما يحتاج إليه من الكتب" (٤).

وذكر تلميذه الحافظ الذهبي أن تصانيفه تبلغ أكثر من أربعة آلاف كراس (٥)، وقال في موضع آخر: إنها نحو خمسمائة مجلد (٦).

وهذا التراث الكبير وُجد منه - بحمد الله - الكثير، ولا زال كثير منه في عداد المفقود يحتاج إلى البحث والتتقيب عنه (٧).

(٤) "العقود الدرية" (ص ٣٨) لمحمد بن أحمد بن عبد الهادي، تحقيق علي بن محمد العمران، دار عالم الفوائد، ط ١، ١٤٣١هـ.

(٥) "ذيل تاريخ الإسلام-ضمن الجامع لسيرة شيخ الإسلام" (ص ٢٦٩). جمع محمد عزيز شمس وعلي بن محمد العمران، دار عالم الفوائد، ط ٣، ١٤٢٨هـ.

(٦) "الدرة اليتيمية في السيرة التيمية-ضمن تكملة الجامع لسيرة شيخ الإسلام" (ص ٤١). جمع وتحقيق علي بن محمد العمران، دار عالم الفوائد، ط ١، ١٤٣١هـ.

(٧) أهم المحاولات لجمع كتب شيخ الإسلام هي ما قام به الشيخ عبد الرحمن بن قاسم (ت ١٣٩٢هـ) وابنه محمد (ت ١٤٢١هـ) (رحمهما الله) في "مجموع الفتاوى" في ٣٥ مجلداً ومجلدان للفهارس، فقد جمعا ما طبع قبلهما من كتب الشيخ وبحثا عما لم يطبع، فكان مقدار ما وجداه مما لم يطبع نحو ثلث المجموع، أي نحو اثني عشر مجلداً. انظر مقدمة "مجموع الفتاوى" (١/ب). كما كان للدكتور محمد رشاد سالم (ت ١٤١٠هـ) (رحمه الله) جهد مكمل لطباعة كتب الشيخ، فأصدر الدرء والمنهاج والاستقامة والصفدية وجامع الرسائل، ثم جاء مشروع آثار شيخ الإسلام ابن تيمية وما لحقها من أعمال، بإشراف شيخنا العلامة بكر بن عبد الله أبو زيد (ت ١٤٢٩هـ) (رحمه الله) فأكمل البحث عما لم يطبع، فكان حاصل ما طبع فيه إلى اليوم واحداً وعشرين مجلداً، ولا زال العمل فيه متواصلاً. أما الأعمال الفردية فهي كثيرة.

وهذا الباقي على أنواع من حيث القيمة العلمية للنسخ الخطية، فأعلاه ما بقي بخطه، وهو عدة مصنفات ورسائل وفتاوى، منها في الظاهرية عدة مجاميع^(٨). ومما طبع على هذه الأصول التي بخط ابن تيمية - على سبيل المثال -: "قاعدة في الاستحسان"، و"فتوى في الغوث والأقطاب والأوتاد"^(٩) وغيرها. ومما بقي بخطه ولم يطبع عن نسخته "شرح حديث إنما الأعمال بالنيات" و"الرد على نهاية العقول للرازي وغيرها.

ويأتي في المرتبة الثانية: ما كُتِبَ بخط أحد تلاميذه وقرئ عليه، وتتفاوت هذه أيضاً، فمنها ما هو مهمور بزيادات وتصحيحات بخط الشيخ، ومنه ما يكون بخط ناسخ متقن من تلاميذ الشيخ أو غير ذلك. ومن هذا النوع بقيت لنا عدة كتب، منها: "الصارم المسلول على شاتم الرسول"، و"الرد على المنطقيين"، و"منهاج السنة"، و"الكلم الطيب"^(١٠) ورسالتنا هذه من هذا النوع كما سيأتي بالتفصيل.

ثم تأتي مراتب كثيرة للنسخ كما هو معروف لا يمكن إدراجها تحت أقسام محددة، فقد تكون النسخة القديمة أكثر خطأ من نسخة متأخرة عنها، لعوامل كثيرة تعود إلى النساخ

(٨) انظر مقدمة مجموع الفتاوى (١/هـ- و).

(٩) نشرهما الأخ الأستاذ محمد عزيز شمس ضمن "جامع المسائل- المجموعة الثانية" (ص ٧ - ٢٢٩) دار عالم الفوائد، ط ١، ١٤٢٢هـ.

(١٠) وهذه الكتب كلها منشورة، غير أن بعضها لم تعتمد على النسخ القديمة المتقنة التي عليها قراءة الشيخ أو خطه، فينبغي التعريف بهذه النسخ، وإعادة نشر الكتب بالاعتماد عليها.

وتفاوتهم، وإلى الأصول المنقول عنها، وعناية الناسخ ومقابلته
لنسخته... إلخ.

التعريف بالنسخة الخطية:

تحتفظ دارة الملك عبدالعزيز بالرياض - ضمن ما تحتفظ
به من النوادر والنسخ النفيسة - بالنسخة الأصلية لهذه
الرسالة ، وذلك ضمن محتويات المكتبة الملكية^(١١) برقم (٥)،
وتقع النسخة في إحدى عشرة ورقة، بما فيها ورقة العنوان،
وورقتين ملحقتين بخط كاتب الطبقة أبي عبد الله ابن رُشَيْقٍ
عَنُونَهُمَا بـ "ذَكَرَ مَنْ نَقَلَ الْخِلاَفَ فِي مَسْأَلَةِ الْحَلْفِ بِالطَّلَاقِ"
وسأثبت نصهما في آخر هذا التعريف.

عدد الأسطر في كل صفحة ١٨ سطرًا، في كل سطر نحو
٩-١١ كلمة. خطها نسخي واضح، معجمة في غالبها. مكتوبة
بالمداد الأسود.

وقد كانت هذه نسختنا هذه هي المعتمدة في طبعة
الرسالة الأولى بتحقيق الشيخ محمد عبد الرزاق حمزة
(ت١٣٩٢هـ) (رحمه الله) سنة ١٣٤٢هـ. فهل كان المحقق
يملك النسخة الأصلية ثم آلت إلى خزانة الملك عبد العزيز
الخاصة عن طريق الإهداء أو الشراء؟ الأمر محتمل،
والقرائن تميل إلى ترجيح هذا، خاصة أن محققها اشترط

(١١) وهي الخزانة الخاصة لمقتنيات الملك عبدالعزيز بن عبدالرحمن آل
سعود (ت١٣٧٣هـ) (رحمه الله) من المخطوطات والمطبوعات. انظر
للتعريف بها "مكتبة الملك عبدالعزيز آل سعود الخاصة"، للدكتور فهد
السماري، مطبوعات الدارة، ١٤١٧هـ.

على من أراد أن يطبعها أن يكون عنده أصلٌ عليه توقيع ابن تيمية فقد كتب على غلاف طبعته: "لا يطبعها إلا من عنده أصل عليه توقيع ابن تيمية بخطه الشريف وإلا كان مطالباً بالتعويض".

وقد ذكر ذلك العلامة الزركلي في كتاب "الأعلام" (١٢) في ترجمة شيخ الإسلام عندما نقل صورة من طبعة سماع هذه الرسالة وخط الشيخ (رحمه الله)، إلا أنه تصرف في عبارته فجعلها لمن أراد أن يقتبس خط الشيخ، وعبارة المحقق لا تفيد ذلك كما هو ظاهر. ثم إن المحقق حذف هذه العبارة من طبعته الثانية - طبعة أنصار السنة - فلعله في ذلك الوقت كان باعها أو أهداها للملك عبد العزيز (رحمهم الله جميعاً). والله أعلم.

عنوانها:

عنوان الرسالة كما هو مدوّن على صفحة العنوان: (قاعدة مختصرة تسمى: الاجتماع والافتراق في مسائل الأيمان والطلاق. تأليف شيخ الإسلام أوحّد الزمان الإمام العلامة تقي الدين أبي العباس أحمد بن عبدالحليم بن عبدالسلام ابن تيمية رضي الله عنه).

وهذا العنوان بخط أبي عبدالله محمد بن عبد الله بن أحمد سبط ابن رُشَيْق المالكِي (ت ٧٤٩هـ) (١٣)، وهو من تلاميذ

(١٢) (١٤٤/١) دار العلم للملايين، ط ٨، ١٤٠٨هـ.

(١٣) ترجمته في "العقود الدرية" (ص ٣٩-٤٠)؛ و"المشتبه" (ص ٣١٧) للذهبي، تحقيق علي البجاوي، الدار العلمية بالهند، ط ٢، ١٩٨٧م، =

شيخ الإسلام وناسخ كتبه، بل كان أبصر بخط الشيخ منه، إذا عَزَبَ شيء منه على الشيخ استخرجه أبو عبدالله هذا، كما يقول الحافظ ابن كثير في ترجمته. وهو صاحب رسالة "مؤلفات شيخ الإسلام ابن تيمية"^(١٤).

وليس هو كاتب النسخة، وإنما خطه في ثلاثة مواضع منها: عنوانها، وقيد المقابلة على نسخة المؤلف، والسماع في آخرها. وقد صرَّح باسمه في آخر طبقة السماع، وبمقارنة خطه في السماع مع خط العنوان وقيد المقابلة عرفنا أن كاتبها واحد.

أما كاتب النسخة فلم يذكر اسمه، وهل هو كمال الدين عمر بن شرف الدين الذي قرأها على مصنفها؟ يحتمل ذلك.

وصفها:

تقدم أن الرسالة تقع في إحدى عشرة ورقة، تبدأ النسخة بورقة قبل ورقة العنوان ألحقها أحد مَلَأكها بعد نسْخِها

= و"ذيل مشتبه النسبة" (ص ٢٧) لابن رافع، و"البداية والنهاية" (٥١٠/١٨)، تحقيق د. عبدالله التركي بالتعاون مع دار هجر، ط ١، ١٤٢٢هـ؛ و"تبصير المنتبه" (٦٠٥-٦٠٦) لابن حجر، تحقيق البجاوي، الدار العلمية بالهند، ط ٢، ١٤٠٦هـ. وتوضيح المشتبه" (٤/١٩٥) لابن ناصر الدين، تحقيق نعيم عرقسوسي، مؤسسة الرسالة، ط ١، ١٤١٤هـ؛ و"تاريخ ابن قاضي شهبه" (٦٥٥-٦٥٦)، تحقيق عدنان درويش، المعهد الفرنسي للدراسات. و"رسالة ابن مري إلى تلاميذ ابن تيمية - ضمن الجامع" (ص ١٥٢-١٥٥).

(١٤) نشرتها بالاشتراك مع الأستاذ محمد عزيز شمس ضمن "الجامع لسيرة ابن تيمية" (ص ٢٨٢-٣١١). وصححنا نسبتها إليه بعد أن كانت منسوبة خطأ لابن قيم الجوزية. انظر مقدمة "الجامع" (ص ٥٦-٦١).

بوقت - فيما أرجح - وذلك لمزيد العناية بها وحفظها، ورجحتُ أنها ملحقة لاختلاف مقاس هذه الورقة عن باقي أوراق النسخة. كتب على هذه الورقة الملحقة عنوان المخطوط بخط كبير تحته اسم المؤلف هكذا: "لشيخ السلام (كذا) تقي (كذا) ابن تيمية تغمده الله تعالى برحمته وأسكنه فسيح جنته بمنه وكرمه أمين". ثم كتب في جانبها الأيسر بمداد أحمر: "انتقلت إلى ملك كاتبه حسن بن عبد الهادي المقدسي الحنبلي^(١٥)" ثم بمداد أسود: "لطف الله به". وتحته بمحاذاة اسم المؤلف ثلاث كلمات غير مفهومة.

في الورقة الظهرية أو صفحة العنوان كتب عنوان الرسالة - الذي سبق ذكره - واسم مؤلفها، في أعلى الصفحة، وهو بخط ابن رُشَيْق المالكي تلميذ شيخ الإسلام، وقد سبق التعريف به. وتحته بخط مغاير نقل عن الحافظ الذهبي فيه ترجمة المصنف استوعب باقي الورقة حتى ضاقت عنها فكتب مصدر النقل في أعلاها. وقد تاكلت الأطراف السفلى للورقة؛ مما أدى إلى طمس بعض كلمات السطر الأخير من الترجمة. وهذا النقل واضح أنه من كتاب مرتب على السنين، لأنه بدأه بقوله: "قال الذهبي رحمه الله في سنة ثمان وعشرين

(١٥) هو: حسن بن أحمد بن حسن بن عبد الهادي المقدسي فقيه حنبلي من المفتين (ت ٨٩٩هـ). ترجمته في "الجواهر المنضد" (ص ٢٩) لابنه يوسف بن حسن، تحقيق د. عبدالرحمن العثيمين، دار الخانجي، ط ١، ١٤٠٨هـ؛ و"الضوء اللامع" (٩٢/٣) للسخاوي، طبعة القدسي؛ و"المنهج الأحمد" (٢٧٤/٥) للعليمي، تحقيق محمود أرناؤوط، دار صادر، ط ١، ١٩٩٧م.

وسبعمائة توفي... العلامة الفقيه الزاهد شهاب الدين أحمد بن جبارة... ثم ذكر ترجمة المصنف.

ولهذه الترجمة قيمة كبيرة؛ لأنها حفظت لنا ترجمةً جديدةً لشيخ الإسلام ابن تيمية كتبها الذهبي لم تكن معروفة من قبل، ولا أدري من أي كتب الذهبي هي، فلم يصرح كاتبها باسم الكتاب، ولا هي من التراجم المعروفة؛ إذ كتب الذهبي التي ترجم فيها لشيخ الإسلام محصورة معروفة، وقد نُشرت مجموعة ضمن كتاب "الجامع لسيرة شيخ الإسلام..."^(١٦)، ولذلك استدركتها في "تكملة الجامع.." ^(١٧)، ومصدري هذه النسخة، وسأثبتها في آخر هذا التعريف للوقوف عليها.

وكاتب هذه الترجمة هو أحمد بن المهندس^(١٨)، كما جاء في آخرها ونصه: "نقله [أو: نقلته] من خط مصنفه أحمد بن المهندس المقدسي عفا الله عنه بمنه".

تبدأ النسخة (ق اب) بالبسملة فالحوقلة، ثم بذكر اسم مؤلف الرسالة.

في (ق ٢٢) لحق بخط المؤلف يبدأ في هامش الورقة الأيمن صاعداً إلى أعلاها ويستوعب الهامش الأعلى للورقة. وهو اللحق الوحيد الذي بخط المؤلف، وبقية المواضع بخط ناسخ الرسالة كما في (ق ٢٢، ٥، ٦، ٧).

(١٦) (ص ٢٦٥-٢٨١).

(١٧) (ص ٣٥-٥٤).

(١٨) هو: أحمد بن محمد ابن المهندس المقدسي الحنبلي (ت ٨٠٤ أو ٨٠٣). ترجمته في "إنباء الغمر" (٢٥٩/٤)؛ و"الضوء اللامع" (٨٦/٢)؛ و"المنهج الأحمد" (١٩٣/٥).

وقد التزم ناسخها نظام التعقيبة في الجهة اليسرى من ظهر كل ورقة.

وفي آخر الرسالة (ق٧ب) في الجهة اليسرى بخط ابن رشيّق: "قوبلت على أصل المصنف رضي الله عنه حسب الطاقة والله أعلم".

وتنتهي الرسالة في (ق٨أ) بطبقة السماع بخط ابن رشيّق ونصها: "قرأ هذا الجواب: القاضي الأجل الإمام العالم العامل كمال الدين عمر^(١٩) بن الفقيه الإمام العالم شرف الدين أبي الخير محمد بن الإمام العالم كمال الدين عمر الأنصاري على مصنفه شيخ الإسلام الإمام العلامة فريد العصر تقي الدين أبي العباس أحمد بن عبدالحليم بن عبدالسلام ابن تيمية رضي الله عنه.

فسمعه الفقيه الإمام العالم^(٢٠) علاء الدين علي بن الفقيه الإمام العالم العلامة زين الدين ابن المنجّ^(٢١)، والفقيه العالم أمين الدين عبدالعالي بن أبي القاسم الجعفري^(٢٢)، والفقيه بدر الدين هلال بن علي بن هلال الجعفري^(٢٣)، والفقيه الصالح عبد الصمد بن عبد العظيم بن إبراهيم الصنهاجي،

(١٩) (ت٧٢٨). ترجمته في "أعيان العصر" (٣/٦٥٢)؛ و"الدرر الكامنة" (٣/١٩٠).

(٢٠) هنا طمس كلمة ولعله من كاتب الطبقة نفسه.

(٢١) (ت ٧٥٠) ترجمته في "أعيان العصر" (٣/٥٦٨)، و"الدرر الكامنة" (٣/١٣٤-١٣٥).

(٢٢) لم أجد ترجمته.

(٢٣) لم أجد ترجمته.

والطولى عزالدين صوب بن عبدالله العزي^(٢٤)، وكاتب الطبقة: محمد بن عبدالله بن أحمد سبط ابن رُشَيْق المالكي^(٢٥)، وذلك بتاريخ يوم الثلاثاء لثلاث بقين من شهر ربيع الآخر سنة ثمانى عشرة وسبعمائة، والحمد لله وصلى الله على محمد وآله.

وأجاز شيخ الإسلام المذكور للقاضي كمال الدين المذكور أعلاه جميع ما يجوز له روايته بشرطه".

ثم كتب شيخ الإسلام بخطه المعروف: "هذا صحيح. كتبه أحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام ابن تيمية"^(٢٦).

قيمتها العلمية:

تتضح القيمة العلمية لهذه النسخة من عدة أمور:

- ١ - أنها مكتوبة في حياة مصنفها سنة ٧١٨هـ أو قبلها، لأن هذا التاريخ هو تاريخ سماعها من المصنف، فالمتيقن أن يكون تاريخ نسخها في هذه السنة أو قبلها.
- ٢ - أنها مقروءة على المصنف في هذا التاريخ، كما هو نص طبقة السماع السالف.
- ٣ - أنها مقابلة بأصل المؤلف الذي بخطه. وتبدو آثار المقابلة على طرر النسخة، والبلاغ في موضع واحد (ق٣ب).

(٢٤) الاسم غير محرر في الأصل.

(٢٥) تقدمت ترجمته.

(٢٦) انظر الملحق رقم (٣) صورة من الطَّباق وخط ابن تيمية.

٤ - أن عليها خط المصنف في موضعين؛ أحدهما بالتصحيح على طبقة السماع، والثاني لحق في (ق٢أ) بنحو ثلاثة أسطر.

٥ - أنها كُتبت وقوبلت بعناية أبي عبدالله سبط ابن رُشيق المالكي (ت٧٤٩) ناسخ شيخ الإسلام والبصير بخطه كما سلف.

٦ - أن في آخرها لحقًا بخط ابن رُشيق - فيما رجحته - بمن وافق المصنف في هذه المسألة، وهذا يضيف إلى موضوع الرسالة قيمة علمية.

وبهذا يتبين أهمية هذه النسخة، وأنها في أعلى درجات الثقة والإتقان، وأنها أصل أصيل يعتمد عليه في إخراج الرسالة والركون إلى نصها.

اختيار شيخ الإسلام في هذه الرسالة، وما جرى له من محن بسببها:

اختار شيخ الإسلام في هذه الرسالة: أن الحلف بالطلاق - كأن يقول: الطلاق يلزمني أو: يلزمني الطلاق أو: عليّ الطلاق لأفعلنّ كذا - وكذا الطلاق المعلق على صفة يقصد به اليمين لا يقع بهما الطلاق إذا حنث، ويلزمهما كفارة يمين^(٢٧).

(٢٧) انظر "اختيارات شيخ الإسلام" (ص١٢٤) للبرهان ابن القيم، تحقيق سامي جاد الله، دار عالم الفوائد، ط١، ١٤٢٤هـ؛ و"الاختيارات" (ص٣٨٧-٣٩٠) للبعلي، تحقيق أحمد الخليل، دار العاصمة، ط١، ١٤١٨هـ؛ و"الجامع للاختيارات الفقهية" (١/٧٢٨-٧٦٧) للدكتور أحمد موافي، دار ابن الجوزي، ط٣، ١٤٢٣هـ؛ و"إغاثة اللفهان في مكائد الشيطان" (٢/١١٦-١٢٩) لابن القيم، تحقيق عفيفي، المكتب الإسلامي، ط٢، ١٤٠٩هـ.

وهذا القول الذي اختاره الشيخ خلاف المذاهب الأربعة^(٢٨)، إذ مثل هذا الحلف عندهم يقع به الطلاق، سواء ما كان بصيغة القسم أو بصيغة التعليق. وحكى بعضهم فيه الإجماع^(٢٩).

وقد وقع للشيخ بسبب الإفتاء في هذه المسألة محنة حُبس بسببها، وقد شرحها تلميذه ابن عبد الهادي فقال^(٣٠):

"ومن أقواله المعروفة المشهورة التي جرى بسبب الإفتاء بها محن وقلال: قوله بالتكفير في الحلف بالطلاق، وأن الطلاق الثلاث لا يقع إلا واحدة، ... وله في ذلك مصنفات ومؤلفات كثيرة منها:

قاعدة كبيرة سماها: تحقيق الفرقان بين التطليق والأيمان نحو أربعين كراسة.

وقاعدة سماها: الفرق المبين بين الطلاق واليمين بقدر النصف من ذلك.

وقاعدة في أن جميع أيمان المسلمين مكفرة، مجلد لطيف.
وقاعدة في تقرير أن الحلف بالطلاق من الأيمان حقيقة.

(٢٨) انظر "الهداية" (٥٦٩/٢، ٧٢١) للمرغيناني، تحقيق محمد تامر، دار السلام، ط١، ١٤٢٤هـ؛ و"تهذيب المدونة" (٣٤٥/٢) للبرادعي، تحقيق محمد الأمين، دار البحوث بدبي، ط١، ١٤٢٣هـ؛ و"روضة الطالبين" (١٩٩/٨) للنووي، تحقيق شعيب الأرنؤوط، المكتب الإسلامي، ط٢، ١٤١٢هـ؛ و"المغني" (٤٦٣/١٠) لابن قدامة، تحقيق التركي والحلو، عالم الكتب، ط٣، ١٤١٧هـ.

(٢٩) انظر "الدرة المضية في الرد على ابن تيمية" (ص١٣) للسبكي، تحقيق الكوثري، مطبعة الترقى، ١٣٤٧هـ.

(٣٠) في "العقود الدرية" (ص٣٩٢-٣٩٥).

وقاعدة سماها: التفصيل بين التكفير والتحليل.

وقاعدة سماها: اللمعة^(٣١).

وغير ذلك من القواعد والأجوبة في ذلك لا ينحصر ولا
ينضبط ...

وكان القاضي شمس الدين بن مُسَلَّم الحنبلي^(٣٢) رحمه الله في يوم الخميس منتصف شهر ربيع الآخر من سنة ثمان عشرة وسبعمائة قد اجتمع بالشيخ وأشار عليه بترك الإفتاء في مسألة الحلف بالطلاق، فقبل الشيخ إشارته وعرف نصيحته وأجاب إلى ذلك.

وكان قد اجتمع بالقاضي جماعة من الكبار حتى فعل ذلك، فلما كان يوم السبت مستهل جمادى الأولى من هذه السنة ورد البريد إلى دمشق ومعه كتاب السلطان بالمنع من الفتوى في مسألة الحلف بالطلاق التي رآها الشيخ تقي الدين بن تيمية وأفتى فيها وصنف فيها، والأمر بعقد مجلس في ذلك، فعُقد يوم الاثنين ثالث الشهر المذكور بدار السعادة

(٣١) بهامش نسخة (ك) من العقود: "لعله: اللمعة؛ لأن له رحمه الله قاعدة سماها: لمحة المختطف". قلت: وتمايم اسمها "لمحة المختطف في الفرق بين الطلاق والحلف" طبعت مراراً، وهي في "مجموع الفتاوى" (٥٧/٣٣ - ٦٤).

(٣٢) هو محمد بن مسلم - بتشديد اللام - بن مالك الدمشقي شمس الدين القاضي الحنبلي (ت ٧٢٦هـ). ترجمته في "الذيل على طبقات الحنابلة" (٤٦٤/٤) لابن رجب، تحقيق الدكتور عبدالرحمن العثيمين، مكتبة العبيكان، ط ١، ١٤٢٢هـ؛ و"البداية والنهاية" (٢٧٤/١٨)؛ و"الدرر الكامنة" (٢٥٨/٤) لابن حجر، دائرة المعارف العثمانية.

وانفصل الأمر على ما أمر به السلطان ونودي بذلك في البلد يوم الثلاثاء رابع الشهر المذكور.

ثم إن الشيخ عاد إلى الإفتاء بذلك وقال: لا يسعني كتمان العلم.

فلما كان يوم الثلاثاء التاسع والعشرين من شهر رمضان سنة تسع عشرة وسبعمائة جمع القضاة والفقهاء عند نائب السلطنة بدار السعادة وقرئ عليهم كتاب السلطان وفيه فصل يتعلق بالشيخ بسبب الفتوى في هذه المسألة، وأحضر وعُوتب على فتياه بعد المنع وأكد عليه في المنع من ذلك.

فلما كان بعد ذلك بمدة في يوم الخميس الثاني والعشرين من رجب من سنة عشرين وسبعمائة عقد مجلس بدار السعادة وحضره النائب والقضاة وجماعة من المفتين وحضر الشيخ وعاودوه في الإفتاء بمسألة الطلاق وعاتبوه على ذلك وحُبس بالقلعة فبقي فيها خمسة أشهر وثمانية عشر يوماً، ثم وردَ مرسومُ السلطان بإخراجه، فأخرجَ منها يوم الإثنين يوم عاشوراء، من سنة إحدى وعشرين. وتوجهَ إلى داره.

وكانت هذه الفتيا بخصوصها مثارَ نقاش وجدل، فأفرد تقي الدين السبكي الشافعي (ت ٧٥٦هـ) رسالة خاصة في الرد عليها ومناقشتها سماها "الدرة المضية في الرد على ابن تيمية" وهي مطبوعة قديماً.

وقد يقع الخلط في بعض كتب التراجم فيظن أن المسألة التي امتحن شيخ الإسلام وسُجن بسببها هي "مسألة الطلاق

الثلاث" والصحيح أنها "مسألة الحلف بالطلاق" كما تقدم نقله عن تلميذه ابن عبد الهادي^(٣٣).

طبعتها:

١ - مطبعة المنار، كُتِبَ على غلافه: صححه ونشره وعلق عليه: محمد عبد الرزاق حمزة. وكتب على غلافها: طبع على نفقة ناشره وزميله المدني. ثم كتب تحته: "لا يطبعها إلا من عنده أصل عليه توقيع ابن تيمية بخطه الشريف وإلا كان مطالبًا بالتعويض". ثم كتب تحته: "لا يصح أن تملك نسخة بغير إمضاء الناشر". سنة كتابة المقدمة ١٣٤٢هـ. في (٢٤ صفحة) معتمداً على مخطوطتنا هذه^(٣٤).

٢ - مكتبة أنصار السنة المحمدية، للمحقق السابق نفسه، وكُتِبَ على غلافه: صححه وعلق عليه فضيلة الشيخ محمد عبد الرزاق حمزة، في (٢٤ صفحة). وحُذِفَ منها العبارات السابقة في الطبعة السالفة^(٣٥).

٣ - ضمن "مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية" (٣٣/٤٦-٥٧) جمع الشيخ عبدالرحمن بن قاسم.

(٣٣) انظر التنبية على ذلك في رسالة "تسمية المفتين" (ص٤٥) للدكتور سليمان العمير. دار عالم الفوائد، ط١، ١٤٢٨هـ.

(٣٤) أشكر الأستاذ محمد أحمد، إذ زودني بنسخة من هذه الطبعة من أبناء المحقق.

(٣٥) أشكر أخي الدكتور محمد أجمل الإصلاحى؛ إذ صور لي هذه الطبعة من مكتبة جامعة الملك سعود العامة.

٤ - دار المنارة، جدة، ط ١، ١٤٠٨ هـ، بتحقيق محمد أحمد سيد أحمد، معتمداً على نسختين مطبوعتين، إحداهما في دار الكتب المصرية، والأخرى في "مجموع الفتاوى".

مخطوطات الرسالة:

لهذه الرسالة عدة نسخ خطية، وهي:

- ١ - نسختنا هذه، وهي أنفُسُها.
- ٢ - نسخة المكتبة الظاهرية بدمشق، برقم (١٨/٩٩/٣٥).
- ٣ - نسخة دار الكتب المصرية، برقم (١٣٤٤).
- ٤ - نسخة مكتبة الأوقاف العامة بالموصل برقم (١٨/٦٢).

الفوائد المدونة على ظاهرها وفي خاتمتها:

أولاً: ترجمة شيخ الإسلام ابن تيمية المقيّدة على الورقة الظهيرية وهذا نصها: "قال الذهبي: وفي هذه السنة (سنة ثمان وعشرين وسبعمائة) في ليلة الإثنين العشرين^(٣٦) من شعبان^(٣٧) مات الشيخ الإمام العلامة الحافظ الزاهد القدوة، شيخ الإسلام أبو العباس أحمد ابن المفتي شهاب الدين عبدالحليم بن شيخ الإسلام مجد الدين أبي البركات عبد السلام بن عبدالله بن أبي القاسم ابن تيمية الحراني ثم الدمشقي معتقلاً بالقلعة.

(٣٦) الأصل: "والعشرين" خطأ.

(٣٧) كذا، وفي جميع المصادر: "في ذي القعدة".

وَعُسِّلَ وَكُفِّنَ، فَأُخْرِجَ وَقَدْ اجْتَمَعَ خَلْقٌ كَثِيرٌ بِالطَّرْقِ، وَقَدْ
امْتَلَأَ الْجَامِعَ وَالْكَلاَسَةَ وَالْحَوَانِيتَ كَيَوْمِ الْجُمُعَةِ أَوْ أَكْثَرَ.

وصلى عليه أولاً بالقلعة الشيخ محمد بن تمام، ثم بجامع
دمشق بعد الظهر، واشتدَّ الزَّحَامُ، وألقى الناسُ عليه
مناديلهم للتبرُّكِ، وارتصَّ الناسُ تحت النعش، وشيَّعه
الخلَّاتُ في جِوَا مِنْ (٣٨) أَبْوَابِ الْبَلَدِ، ومعظمهم كان من باب
الفرج مع الجنَّازة. وعظَّم الأمر بسوق الخيل، وتقدَّم عليه في
الصلاة هناك أخوه. وانتشر الناس والنسوان على (٣٩)
الأسطحة وإلى قبلي مقابر الصوفية. فدفن إلى جانب أخيه
الشيخ عبدالله.

وحُزِرَ النِّسَاءُ بِخَمْسَةِ عَشَرَ أَلْفًا، وَأَمَّا الرِّجَالُ فَحَزَرُوا
بَسْتِينَ أَلْفًا وَأَكْثَرَ إِلَى مَائَتِي أَلْفٍ.

وكثر البكاء حوله، وخُتِمَتْ لَهُ عِدَّةٌ خَتَمٍ، وَتَرَدَّدَ النَّاسُ إِلَى
زِيَارَةِ قَبْرِهِ أَيَّامًا، وَرُئِيَتْ لَهُ مَنَامَاتٌ صَالِحَةٌ، وَرِثَاهُ جَمَاعَةٌ.

وكان مولده بحرَّانَ عاشر ربيع الأول سنة إحدى وستين
وستمائة. وطلب الحديث وقرأ الكثير.

ووجدتُ بخط الشيخ كمال الدين الزملكاني: أنه اجتمعت
فيه شروط الاجتهاد على وجهها.

وكان آية في الذكاء وسرعة الإدراك، بحرًّا في النقلات،
رأسًا في معرفة الكتاب والسنة، هو في زمانه فريد عصره

(٣٨) كذا، ولعلها: "من جميع" انظر "الجامع لسيرة شيخ الإسلام"
(ص ٤٤٢، ٤٨٦).

(٣٩) الأصل: "وعلى".

علمًا وزهدًا وشجاعة وسخاء وأمرًا بالمعروف ونهيًا عن المنكر، وكثرة [تصانيف]...^(٤٠) من مصنفاته. وما رأت عيناى مثله ولا رأى مثل نفسه. وكان.... رحمه الله ورضي عنه.

نقله^(٤١) من خط مصنفه: أحمد بن المهندس المقدسي عفا الله عنه بمنه.

ثانيًا: في آخر النسخة (ق ١٠-١١ أ) تعليقة بخط ابن رشيق^(٤٢) وهذا نصها:

"ذَكَرَ مِنْ نَقْلِ الْخِلَافِ فِي مَسْأَلَةِ الْحَلْفِ بِالطَّلَاقِ: قَالَ الشَّيْخُ الْإِمَامُ أَبُو مُحَمَّدِ بْنِ حَزْمٍ فِي كِتَابِهِ الْمَصْنُوفِ فِي الْإِجْمَاعِ^(٤٣): وَاتَّفَقُوا أَنْ مَنْ حَلَفَ مِنْ حُرٍّ أَوْ عَبْدٍ، ذَكَرَ أَوْ أَنْثَى، مِنَ الْبَالِغِينَ الْمُسْلِمِينَ الْعُقَلَاءِ غَيْرِ الْمَكْرَهِينَ وَلَا الْغَضَابِ وَلَا السَّكَارَى فَحَلَفَ مَنْ ذَكَرَ بِاسْمِ مَنْ أَسْمَاءُ اللَّهِ الْمُطْلَقَةِ، مِثْلَ: اللَّهُ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ مِنَ الْأَسْمَاءِ الْمَذْكُورَةِ فِي الْقُرْآنِ، وَنَوَى بِالرَّحْمَنِ اللَّهُ لَا سُورَةَ^(٤٤) الرَّحْمَنِ وَعَقَدَ الْيَمِينَ بِقَلْبِهِ قَاصِدًا إِلَيْهَا وَلَمْ يَسْتَتِنْ لَأَمْتَصِلًا وَلَا مُنْفَصِلًا، وَلَا^(٤٥)

(٤٠) هنا وفي الموضع الثاني عدة كلمات في طرف الورقة غير واضحة.

(٤١) مطموس بعض الكلمة، ولعله ما أثبت.

(٤٢) لم يتبين لمن هذا التعليق، هل هو لابن رشيق أو غيره.

(٤٣) "مراتب الإجماع" (ص ١٥٨-١٥٩) مصورة دار الكتب العلمية، بدون تاريخ. وقد قارنت النص بمطبوعة كتاب ابن حزم، وأثبت الفروق المهمة، ورمزت لها ب (ط).

(٤٤) (ط): "سوى".

(٤٥) "لا" سقطت من (ط).

كان الذي حلف أن يفعل مَعْصِيَةً، وحلف ألا يفعل هُوَ نفسه شيئاً، ثم فعل هُوَ بنفسه ذلك الشيء الذي حلف ألا يفعل، مُؤَثَّرًا للحنث ذاكراً ليمينه ولم يكن الذي فعل^(٤٦) خيراً من الذي ترك فإنه حانث وأن الكفارة تلزمه.

واختلفوا^(٤٧) إن نقصت صفة مما وصفنا أيحنت أم لا^(٤٨)؟ قال: واتفقوا أن من حلف ممن ذكرنا بحق زيدٍ أو عمروٍ أو بحق أبيه أنه آثم ولا كفارة عليه.

واختلفوا إن حلف بشيء من غير أسماء الله أو بنحر ولده أو هديه أو نحر أجنبي أو هديه أو بالمصحف أو بالقرآن أو بنذر أخرج مخرج اليمين أو بأنه مخالف لدين الإسلام، أو بطلاق أو بظهار أو بتحريم شيء من ماله أو مما أحل الله له أو قال: علي يمين، أو قال: علم الله، أو قال: حلفت^(٤٩) أو قال: لا يحل لي، أو قال: علي لعنة الله، أو أخزاني الله، أو أهلكني الله، أو قطع الله يدي، أو يقطع صلبه، أو بأي شيء حلف^(٥٠) من فعل الله أخرج مخرج اليمين أيكفر أم لا كفارة عليه وإن خالف ما حلف عليه.

واختلفوا في جميع هذه الأمور التي استثنيناها أفيها كفارة أم لا؟ وفي صفة الكفارة في ذلك وفي وجوب بعضها.

(٤٦) كتب أولاً: "حلف" ثم كتب فوقها علامة تدل على الضرب وكتب بعدها ما هو مثبت.

(٤٧) (ط): "واتفقوا".

(٤٨) بعده في (ط): "وتلزمه كفارة أو لا".

(٤٩) "أو قال حلفت" ليست في (ط).

(٥٠) "حلف" سقط من (ط).

وقال في هذا الكتاب أيضاً^(٥١): واختلفوا في اليمين بالطلاق أهو طلاق فيلزم أو هو يمين فلا يلزم؟

وقال أيضاً^(٥٢): واتفقوا أن الطلاق إلى أجل أو بصفة واقع إن وافق وقت طلاق، ثم اختلفوا في وقت وقوعه، فمن قائل الآن، ومن قائل هو إلى أجله.

واتفقوا إذا حان^(٥٣) ذلك الأجل في وقت طلاق أن الطلاق قد وقع. واختلفوا في الطلاق إذا خرج مخرج اليمين أيلزم أم لا؟ اهـ. وروى عبدالرزاق في "مصنفه"^(٥٤) عن ابن جريج قال: أخبرني ابن طاووس عن أبيه أنه كان يقول: الحلف بالطلاق ليس شيئاً، فقلت له: أكان يراه يميناً؟ قال: لا أدري.

وروى سفيان بن عيينة عن ابن طاووس، عن أبيه أنه كان لا يرى الحلف بالطلاق شيئاً. قلت: أكان يراه يميناً؟ قال: لا أدري. ومذهب داوود وأصحابه أن الحالف بالطلاق إذا حنث لا يلزمه طلاق.

وأيضاً: ففي بعض صور الحلف نزاع بين الأئمة الأربعة وأتباعهم؛ فمن ذلك: قال أبو الحسن القُدوري في "شرح الكرخي": قال محمد في "الأصل": إذا قال رجل: عليّ المشي إلى بيت الله، وكلّ مملوك لي حرّاً وكل امرأة لي طالق إذا دخلت الدار. فقال رجل آخر: عليّ مثلما جعلت على نفسك

(٥١) (ص ١٥٩).

(٥٢) (ص ٧٢-٧٣).

(٥٣) (ط): "كان".

(٥٤) (٤٠٦/٦).

إن دخلتُ الدار. ثم دخل الثاني الدار، فإنه لا يلزمه شيء، ولا يلزمه العتاق والطلاق.

ثم قال: ألا ترى أنه لو قال: عليّ طلاق امرأتي، فإن الطلاق لا يقع عليها. قال: وهذا يُستدلّ به على أن من قال: الطلاق عليّ واجب، أو: لي لازم أنه يقع طلاقه لعُرف الناس أنهم يريدون به الطلاق. وكان محمد بن سلمة يقول: إن الطلاق يقع به بكل حال. وحكى الهندواني عن علي بن أحمد بن نصر بن يحيى عن محمد بن مقاتل أنه قال: المسألة على الخلاف. وقال أبو حنيفة: إذا قال: الطلاق لي لازم، أو: عليّ واجب لم يقع، وقال محمد: يقع في قوله: لازم، ولا يقع في قوله: واجب. وحكى ابن سماعة عن أبي يوسف في "نواذره" في رجل قال: ألزمت نفسي طلاق امرأتي، أو ألزمت نفسي عتق عبدي: هذا إن نوى به الطلاق والعتاق فهو واقع وإلا لم يلزمه. وكذلك لو قال: ألزمت نفسي طلاق امرأتي هذه إن دخلتُ الدار أو عتق عبدي هذا، فدخل^(٥٥) الدار وقع به الطلاق والعتاق إذا نوى ذلك، وإذا لم ينو فليس بشيء.

وقال ابن يونس الشافعي في "شرح التنبيه": وإن قال الطلاق والعتاق لازم لي ونواه لزمه، لأنهما يقعان بالكناية مع النية، وهذا لفظ محتمل، فجعل كناية.

وقال الروياني: الطلاق لازم لي صريح، وعدّ ذلك في صريح الطلاق، ولعل وجهه غلبة الاستعمال لإرادة الطلاق.

(٥٥) غير محررة وتحتل: "فيدخل".

وقال القفال في "فتاويه": ليس بصريح ولا كناية حتى لا يقع به الطلاق، وإن نواه. وقال ابن رشد المالكي في كتاب "المقدمات" له: عن أشهب صاحب مالك فيمن حلف على امرأته أن لا تخرج، فعصته وخرجت، أنه لا يقع به الطلاق.

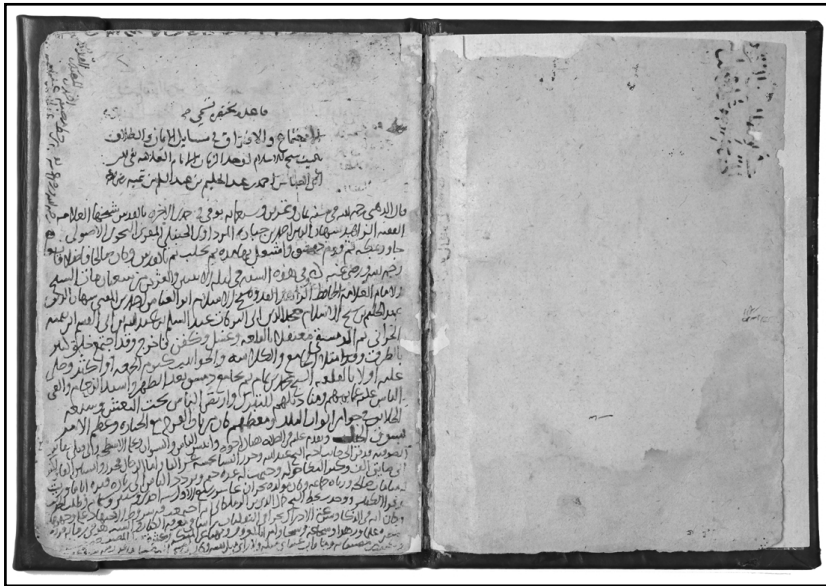
وقد حكى جماعة من الصلحاء والعدول في هذه الأيام أن بالمغرب جماعة من المفتين فيهم من يُعد من المجتهدين من كثرة علومه وتفننه، وفيهم من يشتهر صلاحه وزهده أنهم يفتون الحالف بالطلاق إذا حنث بكفارة يمين، فيهم من مات ومن هو حيٌّ إلى الآن، منهم الشيخ أبو يحيى الهيكوري من أهل مليانة، وأبو علي بن علوان، من أهل تونس. وخطيب تونس أبو موسى، وبعض فقهاء سبته، والشيخ الإمام أبو عبدالله بن القطان من أهل مرّاكش، والشريف^(٥٦) أحد المفتين بها أيضاً، والشيخ أبو علي الكفيف من أهل آسف، والشيخ عمر بن عيسى الذرعي أحد المفتين بوادي سجلماسة، والفقير عبدالعزيز أبو فارس في ظاهر آسف، وجماعة لم تبلغنا فتياهم من طريق صحيح، والله أعلم.

وفي ختام هذا المقال أحمد الله تعالى - وله الحمد كله أن يسّر لي كتابته وتحريره، وأشكر القائمين على إدارة الملك عبدالعزيز لتيسيرهم الوقوف على هذه النسخة الجليلة وإتاحتها للدراسة، وأدعو الهيئات والمراكز العلمية لإبراز ما عندها من النفائس والدرر من مكنونات تراثنا؛ لتعرف قيمتها وتأخذ مكانها، فيستفيد منها فوقّة القراء وناشدي المعرفة.

ملحق الوثائق

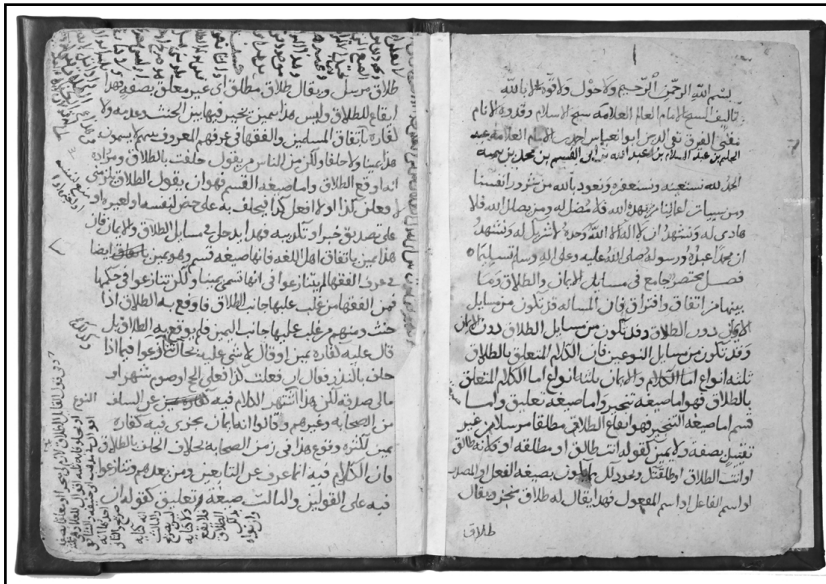
الملحق رقم (١)

صفحة العنوان بخط ابن رُشيق تلميذ شيخ الإسلام وكاتب مصنفاته وترجمة ابن تيمية للذهبي



الملحق رقم (٢)

الورقة الثانية ويظهر فيها لحق بخط شيخ الإسلام ابن تيمية



مجلة فصلية محكمة تصدر عن دار الملك عبد العزيز
العدد الأول المحرم ١٤٣٢ هـ السنة السابعة والثلاثون

الملحق رقم (٣)

الصفحة الأخيرة وفيها طبقة السماع بخط ابن رُشيق
وخط شيخ الإسلام ابن تيمية

