

## دراسة نقدية لتاريخ تأسيس أو إعادة إعمار بعض البلدان النجدية

د. فهد بن عبدالعزيز الدامغ

قسم التاريخ والحضارة - كلية العلوم الاجتماعية - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

يعد توثيق تاريخ تأسيس المدن والقرى، أو إعادة إعمارها جزءاً مهماً في سجل تاريخ أي بلد، وتاريخ تأسيس بعض مدن وقرى بلادنا، وتعاقب إعادة إعمارها لا زال بحاجة إلى مزيد من العناية والدراسة، سواء في جانب تتبعه واستقصاء ما يتصل به في مختلف المصادر، أو في جانب التمحيص والنقد، وتلافي ما قد يشوب بعضه من تناقضات وأخطاء.

ولعل ندرة المعلومات، وتعارض القليل الموجود منها واضطرابه في بعض الأحيان، يعد من أبرز الصعوبات التي تواجه الباحث في جوانب تاريخ بعض أقاليم الجزيرة العربية، وإقليم نجد خاصة يحتل الصدارة في هذا الأمر، فتاریخه یلفه الغموض، ويکاد یطویه النسيان، وخاصة خلال الفترة الممتدة من القرن الثالث الهجري حتى القرن الحادی عشر الهجري<sup>(١)</sup>، وهي

(١) هذه الفترة من تاريخ نجد وصفها الشيخ عبدالله بن خميس بأنها: "حقيقة عمیاء مجھولة التاريخ مفقودة الأثر". (الدرعية، مطبع الفرزدق، الرياض، ١٤٠٢ھ / ١٩٨٢م، ص ٤٢): ووصفها الشيخ

**الفترة التي أسست خلالها كثير من بلدان نجد القائمة حالياً أو أعيد إعمارها بعد اندثارها<sup>(٢)</sup>.**

وبسبب عدم تدوين تاريخ تلك الفترة من قبل مؤرخين معاصرین لأحداثها أو قریبی العهد بها، أصبح تحديد تاريخ تأسیس تلك البلدان أو إعادة إعمارها محل اجتهاد وتقدير من قبل مؤرخین وباحثین متاخرین تفصلهم عن تلك الأحداث مئات السنین، وبعض هذه التقديرات بعيدة عن الواقع، وتحتاج إلى إعادة نظر لتعارضها مع أخبار نقلیة، وقرائن ودلالات عقلیة. ولهذا فهي بحاجة إلى دراسة نقدیة متأنیة تمھص أخبارها في ضوء ما يتوافر من معلومات نقلیة معتبرة، ونظارات عقلیة فاحصة.

وتأتي هذه الدراسة في هذا الإطار، فهي تتضمن قراءة نقدیة لما شاع وانتشر في كثير من المؤلفات عن تحديد تاريخ

= عبدالله البسام بأنها : "فترة قائمة". (علماء نجد خلال ثمانية قرون، دار العاصمة، الرياض، ١٤١٩هـ، ج ١، ص ١١)؛ ووصفها الدكتور عبدالله الشبل: "بأنها أكثر فترات تاريخ نجد جدياً". (مقدمة تحقيقه لكتاب الأخبار النجدية للقاضي، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، لجنة التأليف والترجمة والنشر، ص ١٩).

(٢) يلاحظ أن كثيراً من البلدان النجدية مرتبة بأدوار عمرانية متباينة حيث أسست فيها مستوطنات، ثم اندثرت، ثم أعيد إعمارها في المكان نفسه أو في مكان مجاور له، واحتفظ المركز العمراني الجديد بالاسم نفسه أو أطلق عليه اسم آخر، وتعاقب دورات العمران هذه أوقع بعض الباحثين في نوع من الخلط أحياناً، وأدى إلى بعض اللبس. وهذا البحث وإن كان محوره وهدفه دراسة وتحقيق تاريخ عمران البلدة القائمة حالياً، إلا أنه يعطي نبذة عن التطور التاريخي ودورات العمران والاستيطان السابقة للموضع إن وجدت.

إعادة إعمار أو تأسيس خمس من البلدات النجدية في إقليم سدير هي: روضة سدير، والتوييم، وحرمة، والمجمعة، وجلاجل، وقد اخترت هذه البلدات لأنها يوجد في تحديد تاريخ تأسيس كل منها أو إعادة إعمارها خطأ في التقدير، وعلى الرغم من ذلك شاع وانتشر وأصبح من المسلمات لدى كثيرين، ولعل هذه الدراسة تكون بداية لدراسات أخرى لحالات مشابهة.

وسوف تناقش تلك التواريХ من خلال استقراء عدة أمور، منها: ما ورد في رواية التأسيس أو إعادة الإعمار نفسها من أمور تتعارض مع التاريخ المقدر، أو ما ورد في المصدر نفسه أو في غيره من المصادر من أخبار وأحداث أخرى لا تتوافق مع ذلك التاريخ، أو من خلال استنتاجات وأدلة تجمع بين القرائن النقلية والاستبطان العقلية المنطقية، التي من شأنها أن تجلي الأمر، وتدفع الوهم.

ومن الأمور التي سوف نستعين بها بصفة خاصة في هذه الدراسة قاعدة تقدير التاريخ من خلال عدد تعاقب الأجيال في سلاسل الأنساب، وهذه القاعدة استخدمها بعض المؤرخين وعلماء الأنساب في تقدير التاريخ عند الجهل به أو الشك في صحته، وقد أشى عليها المؤرخ العلامة ابن خلدون في مقدمة تاريخه، وسمها قانوناً، وحدد لكل مئة من السنين ثلاثة آباء (أجيال)، وذكر أن الحساب وفق ذلك يأتي بنتائج تكون في الغالب صحيحة<sup>(٢)</sup>، وممن أشى عليها من

(٢) تاريخ ابن خلدون، مؤسسة جمال للطباعة والنشر، بيروت، ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م، ج ١، ص ١٤٣.

الباحثين المعاصرین أبو عبد الرحمن بن عقیل الظاهري، حيث قال: "وهذه القاعدة في حساب الأجيال، وتقدير عصور الأعلام، قاعدة استقرائية مطردة غير منخرمة"<sup>(٤)</sup>.

وما ذكره ابن خلدون أيدته دراسات حديثة في مجال علم الأنساب استفادت من مناهج وأدوات علوم أخرى، مثل الرياضيات والإحصاء، ومن هذه الدراسات دراسة أعدتها الدكتور عماد بن محمد العتيقي، خلص فيها إلى تحديد متوسط تقريري لفترة الجيل، من خلال تطبيقات عملية على سلاسل أنساب عدد من الأسر والأفراد، وهذا المتوسط يتوافق مع ما ذكره ابن خلدون، كما خلص إلى طريقة حسابية بسيطة توضح العلاقة بين عدد الأجيال في سلاسل الأنساب وعدد السنوات والعكس<sup>(٥)</sup>، بحيث يمكن بواسطتها تقدير المدى الزمني من خلال عدد الأجيال.

وتأتي الاستعانة بهذه القاعدة في هذه الدراسة باعتبارها دليلاً وقرينة مساعدة، إلى جانب أدلة وقرائن أخرى.

وفي ضوء ما سبق سوف نتبع دراسة تاريخ تأسيس أو إعادة إعمار البلدات الخمس موضوع الدراسة وفق ما يلى:

(٤) مقدمة كتاب "قمار" للدكتور عبد الرحمن الفريح، الرئاسة العامة لرعاية الشباب، الرياض، ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م، ص ١٨.

(٥) دليل إنشاء وتحقيق سلاسل الأنساب، الكويت، ٢٠٠١م، ص ١١٥ - ١٢٤ . والدكتور عماد العتيقي أستاذ في جامعة الكويت وتخصصه العلمي في مجال الهندسة الكيميائية، وله اهتمام كبير بعلم الأنساب، وهو عضو في جمعية النسابين المحترفين العالمية.

## أولاً: روضة سدير

تقع روضة سدير في وسط إقليم سدير على ضفة وادي الفقي المعروف حالياً بوادي سدير، وتبعد عن مدينة الرياض نحو ١٦٥ كيلوًا إلى الشمال الغربي، على دائرة عرض ٢٥ درجة و٣٧ دقيقة شمالاً، وخط طول ٤٥ درجة و٢٣ دقيقة شرقاً<sup>(٦)</sup>.

وللروضة ذكر في المصادر التاريخية والمعاجم الجغرافية القديمة يدل على أنها كانت مركز استيطان قديم تقوم فيه الزراعة، فقد نقل ياقوت عن الحفصي اليمامي (وهو من أهل القرن الثالث الهجري)<sup>(٧)</sup> قوله عندما ذكر نواحي اليمامة: "الفقي، بفتح الفاء، ماء يسقي الروضة، وهي نخل ومحارث لبني العنبر"<sup>(٨)</sup>، ونقل عن السكوني (وهو من أهل

(٦) هيئة المساحة الجيولوجية السعودية ودارة الملك عبدالعزيز، موسوعة أسماء الأماكن في المملكة العربية السعودية، الرياض، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م، ج ٣، ص ٥٦. والروضة تطلق على المكان ذي التربة الخصبة الذي تتجمع فيه مياه الأمطار وتستقر السيول، ويكثر نباته، وسميت روضة لاسترضة الماء فيها. (ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، دار صادر، بيروت، ج ٧، ص ١٦٢؛ ياقوت، معجم البلدان، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ج ٢، ص ٢٨٣).

(٧) هو محمد بن إدريس بن أبي حفصة اليمامي، وأسرة آل أبي حفصة من موالي بني أمية، وقد استوطنوا جو الخضارم (الخرج) باليمامة، وأصبح لهم شهرة ومكانة هناك، ويزر منهم عدة شعراء، وكانت لهم صلات جيدة مع خلفاء بني أمية، ثم بعد ذلك مع خلفاء بني العباس أيضاً، ومحمد الحفصي هو أول من ألف كتاباً عن اليمامة، وكتابه مفقود، لكن ياقوت الحموي نقل عنه كثيراً. (انظر: حمد الجاسر، الحفصي وكتابه عن اليمامة، مجلة العرب، السنة الأولى، ١٤٨٦هـ، ص ٦٧٢).

(٨) معجم البلدان، ج ٤، ص ٢٧٠.

القرن الرابع الهجري)<sup>(٩)</sup> قوله: "والفقى: واد في طرف عارض اليمامة من قبل مهب الرياح الشمالية، قيل هو لبني العنبر بن عمرو من تميم، نزلوها بعد قتل مسيلمة، لأنها خلت من أهلها، وكانوا قتلوا مع مسيلمة، وبها منبر"<sup>(١٠)</sup>.

أما الأصفهانى، وهو من علماء القرن الثالث الهجرى أيضاً، ويعد من أبرز من أورد معلومات عن إقليم اليمامة وسكانه ومراکز الاستيطان فيه، فقد قال في معرض تبعه لمنازل بني العنبر: "ثم الروضة، وهي لبلعنبر أيضاً"<sup>(١١)</sup>.

وقال الهمданى (المتوفى في حدود سنة ٩٤٤هـ/٩٥٥م): "ثم تصعد في بطن الفقي فترد الحائط<sup>(١٢)</sup> حائط بني غُبر<sup>(١٣)</sup> قرية عظيمة وفيها سوق، وكذلك جمار<sup>(١٤)</sup> سوق في قرية عظيمة أيضاً، ثم تخرج منها إلى الروضة، روضة الحازمى

(٩) هو أبو عبيد أحمد بن الحسن بن إسماعيل السكوني، عاش في بغداد وكان من خاصة الخليفة العباسى المكتفى (٢٨٩٥-٢٩٥هـ/٩٠٨-٩١٠م)، ألف كتاباً في أسماء مياه العرب، نقل عنه ياقوت معلومات كثيرة في معجم البلدان. (انظر: ياقوت الحموي، معجم الأدباء، دار المأمون، القاهرة، ١٢٥٧هـ، ص. ٨).

(١٠) معجم البلدان، ج ٤، ص ٢٦٩.

(١١) بلاد العرب، تحقيق حمد الجاسر وصالح العلي، دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر، الرياض، ص ٢٦٢.

(١٢) هي ما يسمى بحوطه سدير، مدينة معروفة.

(١٣) بنو غُبر: من بني يشكر بن علي بن بكر بن وائل. (الحازمى، محمد بن أبي بكر، عجالة المبتفى وفضالة المنتهى في النسب، تحقيق عبدالله كنون، دار الآفاق العربية، القاهرة، ١٤٢٢هـ/٢٠٠٢م، ص ١٢٨).

(١٤) جمار: هو الاسم القديم لبلدة عودة سدير المعروفة، ولا يزال بها موقع يسمى جمار.

وبها التخل وحصن منيع، ثم إلى قارة الحازمي<sup>(١٥)</sup>، وهي دون قارة العنبر<sup>(١٦)</sup>، وأنت في النخيل والزرع والأبار طول ذلك<sup>(١٧)</sup>، وقال أيضاً: «والفقى لآل حماد من تميم، والحائط لبني تميم»<sup>(١٨)</sup>.

والنصوص السابقة تؤكد وجود مستوطنات في وادي الفقي (سدير) بها نخيل وزروع وآبار ومحارث وحصون وأسواق، ومنها الروضة، وهذه النصوص التي تعود إلى القرنين الثالث والرابع الهجريين تدل على أن الروضة، كانت مستوطنة زراعية عامرة في ذلك الوقت.

بعد ذلك يأتي ياقوت الحموي، الذي عاش في القرن السادس ومطلع القرن السابع الهجري، أي بعد عصر الهمданى بنحو قرنين ونصف، فيذكر موضعًا سماه روضة

(١٥) لعل المراد بها ما كان يعرف بالمدينة (تصغير مدينة) وهو موقع بلدة الداخلة المعروفة حالياً بجوار الروضة.

(١٦) هي قارة بني الغنبر المشهورة وقد وصفها الهمدانى في أول هذا النص، وتقع في الجنوب الشرقي من حوطة سدير، ولا تزال بعض آثارها موجودة. (عبد الله المعجل، حوطة سدير، الرئاسة العامة لرعاية الشباب، الرياض، ١٤١٧هـ/١٩٩٧م، ص ٢١).

(١٧) صفة جزيرة العرب، تحقيق محمد بن علي الأكوع، مركز الدراسات والبحوث اليمني، صنعاء، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م، ص ٢٥٥.

(١٨) المصدر السابق، ص ٢٧٤. ويلاحظ أن الهمدانى في النص السابق نسب الحائط لبني غُبر وهم من بني يشcker بن بكر بن وائل، وفي هذا النص قال إنها لبني تميم، ويخرج هذا على أنه في النص الأول يحكى ما كان من أمرها في عصور سابقة، وفي النص الثاني ما كان عليه الحال في عصره بعد استقرار بني العنبر بن تميم في هذه الديار إثر حروب الردة، أو أن النص الأول وقع فيه تحريف بين كلمتي غبر وعنبر. (عبد الله المعجل، حوطة سدير، ص ٢٨-٣٧).

الفقى ويقول إنها في اليمامة<sup>(١٩)</sup>، ولا يعطي معلومات أكثر، والراجح أنه يقصد الروضة نفسها التي ذكرها كل من الحفصي، والأصفهانى، والهمданى، لكنه لم يبين هل ما زالت بلدة عامرة يقطنها سكان وتقوم فيها زراعة، أم أنها خلت من سكانها وأصبحت روضة يرتادها الرعاعة. وياقوت نفسه ذكر موضعًا آخر اسمه (منبجس) ووصفه بأنه قرية لبني العنبر في نواحي اليمامة<sup>(٢٠)</sup>، والمنبجس موقع معروف ومشهور عند أهل المنطقة، وهو قريب جداً من مركز بلدة الروضة ويعود من توابعها ويدخل ضمن نطاقها العمراني في العصر الحاضر، وما زال فيه آثار قائمة منسوبة لبني العنبر تؤكد ما ذكره ياقوت، وسوف نشير إليها فيما بعد.

وخلاصة القول إن استقراء النصوص السابقة يفيد أن الروضة كانت إحدى المستوطنات الزراعية في وادي الفقى، وأن سكانها أو أغلبهم كانوا من بني العنبر بن عمرو بن تميم، وأنها استمرت عامرة حتى القرن الرابع الهجرى على الأقل، أما المنبجس فقد كانت قرية عامرة في مطلع القرن السابع الهجرى كما ذكر ياقوت، وسكانها كانوا من بني العنبر أيضاً.

بعد ذلك يمر تاريخ الروضة بفترة مجھولة اندثرت خلالها هذه البلدة، لكننا لا نستطيع أن نحدد متى كان ذلك، ولا الأسباب التي أدت إليه، فقد يكون نتيجة عوامل اقتصادية مثل: تعاقب القحط والجفاف وانحباس الأمطار، وغور مياه الآبار،

(١٩) معجم البلدان، ج ٢، ص ٩٣.

(٢٠) المصدر السابق، ج ٥، ص ٢٠٥.

وقد يكون لأسباب سياسية بشرية مثل الصراعات بين القوى المحلية، أو تعرض المنطقة لسيطرة قوى بدوية أو حضرية أخرى فرضت نفوذها عليها ومارست ضغوطاً على أهلها أدت إلى جلائهم أو جلاء بعضهم واندثار ديارهم.

#### إعادة إعمار الروضة:

تتفق الأخبار الواردة في المصادر المحلية لتاريخ نجد<sup>(٢١)</sup>، والروايات الشفهية المترافقية عبر الأجيال من قبل المهتمين بتاريخ المنطقة علىربط تاريخ إعادة إعمار بلدة روضة سدير الأخير، الذي استمر إلى عصرنا هذا، برجل يدعى مزروع بن رفيع بن حميد بن حمّاد، وهو من آل حماد من بنى العنبر بن عمرو بن تميم.

ومزروع هذا - حسب ما ورد في المصادر - قدم من بلدة قفار المعروفة في منطقة جبل شمر (حائل) واشتري موقع روضة سدير<sup>(٢٢)</sup>، وعمره واستوطنه، وكان له أربعة أولاد هم:

(٢١) الفاخيري، محمد بن عمر، الأخبار النجدية، تحقيق عبد الله بن يوسف الشبيل، لجنة البحوث والتاليف والترجمة والنشر، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض، ص ٧٠-٧١؛ ابن بشر، عثمان بن عبد الله، عنوان المجد في تاريخ نجد، تحقيق عبد الرحمن بن عبد اللطيف آل الشيخ، دارة الملك عبد العزيز، الرياض، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٢م، ج ٢، ص ٢٢٥؛ ابن عيسى، إبراهيم بن صالح، تاريخ بعض الحوادث الواقعة في نجد ووفيات بعض الأعيان وأنسابهم وبناء بعض البلدان، تحقيق حمد الجاسر، دار اليمامة للبحث والنشر، الرياض، ١٤٢٦هـ / ١٩٠٦م، ص ٥٦.

(٢٢) لم تذكر المصادر ومن اشتراه، ولعله اشتراه من أهل بلدة الداخلة المجاورة، وهم من التواصر من تميم. (انظر: أحمد عبد الله الدامغ، روضة سدير عبر التاريخ، الرياض، ١٤٢١هـ، ص ٤٧).

هلال، وراجح، وسعيد، وسليمان، وقد تكاثروا وتوسعوا في عمارة الروضة وزراعة ما حولها من أراض على ضفتي الوادي، وصار كل واحد منهم جدًا لفرع نسب إليه<sup>(٢٢)</sup>، وأصبح لكل فرع محلة في البلد تعرف بهم، ثم انقسم كل فرع إلى عدة أسر يحمل كل منها اسمًا خاصًا بها، بعضها ما زال مقیماً في الروضة، وبعضها انتقل إلى بلدات ومناطق أخرى<sup>(٢٤)</sup>.

#### **تاريخ إعادة إعمار الروضة ومناقشته:**

اقتصرت المصادر على ذكر خبر قدوم مزروع من قفار وإعادة إعماره بلدة روضة سدير، ولم يرد فيها تحديد للتاريخ الذي تم فيه ذلك، ثم جاء التحديد بعد ذلك، من باب التقدير، في عدد من المؤلفات الحديثة التي تحدثت عن تاريخ الروضة، أو بعض أسرها وأعلامها، ومن خلال تتبع ما ذكر في هذا الشأن من أقوال وآراء تبين ما يلي:

- ١ - ذكر عبد العزيز الأزهري في كتابه: "بنو تميم ومكانتهم في الأدب والتاريخ" أنه حين سأله عبد الله بن سليمان

(٢٢) ابن بشر، عنوان المجد، ج ٢، ص ٣٢٥؛ ابن بسام، عبد الله بن محمد، تحفة المشتاق في أخبار نجد والججاز وال العراق، تحقيق إبراهيم الخالدي، الكويت، ٢٠٠٠م، ص ١١٩-١٢٠.

(٢٤) لمعرفة المزيد عن هذه الأسر انظر: ابن عيسى، تاريخ بعض الحوادث الواقعة في نجد، ص ٥٦-٥٨؛ حمد الجاسر، جمهرة أنساب الأسر المتحضرة في نجد، دار اليمامة للبحث والنشر، الرياض، ١٤٠١هـ / ١٩٨١م، ج ٢، ص ٨١١-٨١٤؛ عبد الله بن محمد أبابطين، روضة سدير، الرئاسة العامة لرعاية الشباب، الرياض، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م، ص ٢٢-٣٢.

المزروع<sup>(٢٥)</sup> عن نسب أسرته وتاريخها ذكر له أن قدوم جدهم الأعلى مزروع من قفار إلى الروضة كان في حدود سنة ٦٠٠هـ / ١٢٠٤م<sup>(٢٦)</sup>، أما الأزهرى نفسه فقد ذكر في موضع آخر من كتابه أنه يقدر تاريخ استقرار مزروع في الروضة بسنة ٧٥٧هـ / ١٣٥٦م<sup>(٢٧)</sup>.

٢ - ذكر تركي بن محمد بن ماضي في كتابه: "تاريخ آل ماضي" أن قدوم مزروع من قفار كان في سنة ٦٢٠هـ (١٢٣٠م) على الأصح، وقال إن ذلك ورد في رسالة بعث بها عثمان بن إبراهيم أبو حميد إمام المسجد الجامع في بلدة سدير إلى عمّه الحاج عبد الكريم أبو حميد في بلد الزبير<sup>(٢٨)</sup>. وذكر في موضع آخر ما يفيد أنه لم

(٢٥) الشيخ عبد الله بن سليمان المزروع، ولد سنة ١٢٢٠هـ وهو من أسرة آل مزروع التي يرجع نسبها إلى مزروع الذي أعاد إعمار روضة سدير، وقد درس في كل من الأحساء والبحرين والكويت، وزار الهند ومصر، وله عناية واهتمام كبير بالتاريخ والأنساب، توفي سنة ١٢٨٥هـ. (عبد الله بن بسام، علماء نجد خلال ثمانية قرون، دار العاصمة للنشر، الرياض، ١٤١٩هـ، ج ٤، ص ١٥١-١٥٤).

(٢٦) بنو تميم ومكانتهم في التاريخ والأدب، مطابع دار القلم، القاهرة، ١٢٧٩هـ / ١٩٥٩م، ص ٢٣.

(٢٧) المرجع السابق، ص ٢٠.

(٢٨) تاريخ آل ماضي، مطبعة الشبكشى، القاهرة، ١٢٧٦هـ / ١٩٥٧م، ص ١٣. وتركي بن محمد بن تركي بن ماضي، ولد في روضة سدير سنة ١٢٢٢هـ (١٩٠٤م) وهو من الشخصيات الإدارية البارزة في مرحلة تأسيس المملكة العربية السعودية، أسندت إليه إمارة غامد وزهران، ثم إمارة نجران، ثم إمارة منطقة عسير، وكان له مشاركة فاعلة في المفاوضات السعودية اليمنية التي انتهت بعقد معاهدة الطائف، توفي سنة ١٢٨٥هـ (انظر: فوزان بن حمد الماضي، بنو تميم عبر التاريخ، مطابع الحميضي، الرياض، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠٢م، ص ٤١٦-٤٢٤).

يطلع على هذه الرسالة وإنما بلغه خبرها ومضمونها من عبد الحميد الحمداني<sup>(٢٩)</sup> في رسالة بعثها إليه في شهر رمضان سنة ١٣٧٤هـ<sup>(٣٠)</sup>. وقد أخذ بما ذكره تركي بن ماضي كل من: أحمد بن عبد الله الدامغ في كتابه "روضة سدير عبر التاريخ"<sup>(٣١)</sup>، وعبد الله بن محمد البابطين في كتابه "روضة سدير"<sup>(٣٢)</sup>.

٢ - ذكر يوسف بن راشد آل مبارك في بحث كتبه عن أسرة آل مبارك أن انتقال مزروع من قفار واستقراره في روضة سدير كان في القرن الثامن الهجري<sup>(٣٣)</sup>.

٤ - ورد في كتاب "إمارة الزبير بين هجرتين" في التعريف بأسرة آل مزروع في الزبير أن جدهم الأعلى مزروعًا قدم من قفار واستوطن سدير سنة ١٣٧٨هـ/١٢٧٨م<sup>(٣٤)</sup>.

(٢٩) عبد الحميد بن قاسم الحمداني، من أسرة تقيم في بلدة حمدان قرب البصرة، وهذه الأسرة يذكر أنها تنتمي لأسرة آل ماضي وأن جدهم الأعلى قد رحل من روضة سدير في القرن الحادي عشر الهجري واستقر في جنوب العراق، ومن أحفاده أسرة الحمداني (تركي بن ماضي، تاريخ آل ماضي، ص ٩٠-٩١).

(٣٠) المرجع السابق، ص ٩٢. ويري الدكتور رشيد العمرو أن الرواية المنسوبة لعثمان أبو حميد تعدد من الأخبار غير المؤثقة: (انظر: عبد الرحمن الفريج، قفار، ص ٦١، هامش ٢).

(٣١) ص ٤٤، ٤٦.

(٣٢) ص ٢٢.

(٣٣) الأسر العلمية في الأحساء (آل مبارك)، مجلة العرب، السنة الثامنة، ١٣٩٤هـ / ١٩٧٤م، ص ٦٦٧.

(٣٤) عبدالرزاق الصانع وعبد العزيز العلي، الكويت، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٥م، ج ١، ص ٢٥٤.

٥ - قال سعد بن عبد الله الصوبيان: "وتذكر مصادر التاريخ النجدية أن مزروعاً جاء من قفار سنة ٦٢٠هـ حسب بعض المصادر، أو سنة ٧٩٠هـ حسب مصادر أخرى، واشتري روضة سدير وعمرها واستوطنها، وتداولتها ذريته من بعده"<sup>(٢٥)</sup>، ولم يذكر المصادر التي اعتمد عليها في تحديد التاريخ، والواقع أن مصادر التاريخ النجدية حسب المفهوم العلمي لمصطلح مصادر عند المتخصصين في علم التاريخ لم يرد فيها تحديد لتاريخ قدوم مزروع من قفار، وإنما ورد التحديد في مراجع حديثة كما أشرنا من قبل.

٦ - ذكر الشيخ عبد الله بن عبد الرحمن البسام أن انتقال مزروع من قفار وعمرانه روضة سدير كان في حدود سنة ٨٠٠هـ (١٢٩٦م)، وقد ورد هذا في تراجم عدد من العلماء الذين ينتمون إلى أسر من أحفاد مزروع، مثل الشيخ عبد العزيز بن سليمان بن دامع<sup>(٢٦)</sup>، والشيخ محمد بن عبد الله بن فارس<sup>(٢٧)</sup>، كما ورد أيضاً في ترجمة الشيخ أحمد بن عبد العزيز آل مبارك<sup>(٢٨)</sup>.

وعند المقارنة بين هذه التواريХ يلاحظ وجود تباعد زمني كبير بين أدناها وأعلاها يبلغ مئي سنة، هذا من ناحية، ومن

(٢٥) الشعر النبطي ذاتقة الشعب وسلطة النص، دار الساقى، بيروت، ٢٠٠٢م، ص ٤٠٣.

(٢٦) علماء نجد خلال ثمانية قرون، ج ٣، ص ٣٥٨.

(٢٧) المرجع السابق، ج ٦، ص ٢٥٠.

(٢٨) المرجع السابق، ج ١، ص ٤٨٢.

ناحية أخرى يلاحظ من خلال رصد ما كتب عن روضة سدير وما يرتبط بتاريخها، أن التحديد الذي ذكره تركي بن ماضي وهو سنة ١٢٣١هـ / ١٢٣١م هو الأكثر انتشاراً في المدونات الوراقية وفي الواقع الإلكترونية أيضاً، ولعل السبب يرجع إلى أن كتابه أول كتاب عنى بتاريخ الروضة خاصة، ثم أنه أقدم كتاب منشور في هذا الباب، فأصبح مرجعاً لكثير من المؤلفات اللاحقة.

وعلى أي حال فجمع التواريخ التي ذكرت في تحديد إعادة إعمار روضة سدير على يد مزروع وردت في مراجع حديثة، ولم يستند أي منها على وثائق، أو مصادر قريبة من الحدث تجعلها قطعية الدلالة، بل هي في واقع الأمر تقديرات واجتهادات قابلة للنظر والمناقشة، وخاصة أن بينها فوارق كبيرة، والأهم من هذا أن بعضها يتعارض مع معطيات وقرائن أخرى تجعل قبولها أمراً مستبعداً.

فالتحديدين التي ذكرت أن تاريخ إعادة إعمار الروضة تم في أول القرن السابع الهجري (سنة ٦٠٠هـ أو ٦٣٠هـ)، وهي الأكثر تداولاً وانتشاراً، تتعارض مع قاعدة تقدير التاريخ حسب تعاقب الأجيال، وهي قاعدة أشار المؤرخون وعلماء الأنساب إلى أنه يعول عليها، وتعطي نتائج قريبة من الواقع، كما أشرنا من قبل، ولو طبقنا هذه القاعدة استناداً إلى أحداث معلومة التاريخ، وسلالات أنساب متصلة إلى مزروع، فسوف نخرج بما يلي:

١ - ذكرت مصادر تاريخ نجد أن أمير مكة الشريف زيد بن محسن<sup>(٢٩)</sup> سار إلى نجد سنة ١٠٥٧هـ / ١٦٤٧م ونزل الروضة وقتل أميرها ماضي بن محمد بن ثاري، وأجلى أقاربه آل أبو راجح عن الروضة<sup>(٤٠)</sup>. وماضي المذكور هو الذي تنسب إليه أسرة آل ماضي المعروفة في روضة سدير، وهو من أحفاد مزروع، وسلسلة نسبه هي: ماضي بن محمد بن ثاري بن محمد بن مانع بن عبدالله بن راجح بن مزروع<sup>(٤١)</sup>. أي أن عدد الأجيال بين تاريخ وفاة ماضي المعلومة لدينا، وتاريخ وفاة جده الأعلى مزروع التي نسعى إلى تحديد تاريخ تقريري لها هو سبعة أجيال. وبتطبيق قاعدة حساب الزمن بناء على تعاقب الأجيال وفق معدل دوران وسطي ثابت هو ثلاثة أجيال لكل مئة

(٢٩) زيد بن محسن بن حسين بن أبي نعي الحسني: تولى إمارة مكة سنة ١٠٤١هـ (١٦٢١م) واستمر فيها حتى وفاته سنة ١٠٧٧هـ (١٦٦٦م). يعد من أقوى أمراء مكة، جمع بين الحزم واللين، وهابه الأشراف، ووسع دائرة نفوذه إمارة مكة (العصامي، عبد الملك بن حسين، سلطان النجوم العوالى في أرباب الأوائل والتولى، المكتبة السلفية، القاهرة، ١٢٨٠هـ، ج ٤، ص ٤٧٢؛ الطبرى، محمد بن علي، إتحاف فضلاء الزمن بتاريخ ولاية بنى الحسن، تحقيق محمد محسن سليم، دار الكتاب الجامعى، القاهرة، ١٤١٣هـ / ١٩٩٢م، ج ٢، ص ٨٤).

(٤٠) المنقول، أحمد بن محمد، تاريخ المقوقر، تحقيق عبد العزيز الخويطر، الرياض، ١٣٩٠هـ / ١٩٧٠م، ص ٤٧؛ الفاخرى، الأخبار النجدية، ص ٧٠؛ ابن بشر، عنوان المجد، ج ٢، ص ٢٢٤-٢٢٥.

(٤١) ابن بسام، تحفة المشتاق، ص ١١٩؛ ابن عيسى، تاريخ بعض الحوادث الواقعة في نجد، ص ٥٦؛ محمد بن عثمان القاضى، الموسوعة فى تاريخ نجد وحوادث ووفيات أعيانها، ص ٩٤.

سنة حسب تقدير أغلب علماء النسب والتاريخ، كما أشرنا من قبل، نحصل على ما يلي:

- المدة الفاصلة بين التاريخ المعلوم والتاريخ المراد تحديده تساوي عدد الأجيال بينهما ممزروبة في المدة الزمنية المحددة للجيل ( $7 \times 33 = 231$ ).

- التاريخ المقدر لوفاة مزروع يساوي تاريخ وفاة ماضي (١٠٥٧هـ) مطروحًا منه المدة الفاصلة بينهما (٢٣٢ - ٨٢٤)، أي أن التاريخ التقريري لوفاة مزروع وفق هذا التطبيق هو سنة ٥٨٢٤هـ.

٢ - لو أجرينا تطبيقاً آخر تكون سلسلة النسب فيه أطول، لأن علماء النسب ذكروا أنه كلما كثر عدد الأجيال كانت نتيجة حساب الزمن أكثر مصداقية وقرباً من الواقع<sup>(٤٢)</sup>، ولاعتبار آخر يتمثل في أن ماضي بن محمد المذكور في التطبيق السابق مات مقتولاً، وقد يكون سنه صغيراً نسبياً حين قتل. وهذا التطبيق سوف يكون على سلسلة نسب أمير روضة سدير، الشاعر النسابة تركي بن فوزان بن تركي الذي توفي سنة ١٢٩٢هـ (١٨٧٥م) وهو من أحفاد ماضي المذكور، وسلسلة نسبه إلى ماضي هي: تركي بن فوزان بن تركي بن فوزان بن ماضي بن جاسر بن ماضي بن محمد بن ثاري<sup>(٤٣)</sup>، وبينه وبين جده الأعلى مزروع ثلاثة عشر جيلاً.

(٤٢) عماد العتيقي، دليل إنشاء وتحقيق سلاسل الأنساب، ص ١١٧.

(٤٣) تركي بن فوزان: تولى إمارة روضة سدير في منتصف القرن الثالث عشر الهجري، واستمر فيها حتى وفاته، وكان معاصرًا للإمام فيصل =

وبإجراء عملية حسابية مشابهة للسابقة نجد أن المدى الزمني لثلاثة عشر جيلاً يعادل ٤٢٢ سنة، وهي تمثل المدة التقريبية الفاصلة بين وفاة تركي بن فوزان ووفاة جده الأعلى مزروع، وبطريقها من تاريخ وفاة تركي وهو سنة ١٢٩٢هـ، تكون النتيجة أن التاريخ التقريري لوفاة مزروع وفق هذا التطبيق هو سنة ٨٥٨هـ.

٣ - وإذا أجرينا تطبيقاً من نوع آخر لا يكون التتبع فيه من خلال سلسلة نسب فرد، بل من خلال شجرة نسب تتكون من عدة فروع، بأخذ متوسط عدد الأجيال بين الفروع، فسوف نجد أن شجرة نسب أسرة آل بكر، التي تنتمي إلى سعيد بن مزروع<sup>(٤٤)</sup>، يبلغ متوسط عدد الأجيال فيها بين المعاصرين لإصدار الشجرة في سنة ١٤٠٩هـ (١٩٨٨م) وجدهم الأعلى مزروع سبعة عشر جيلاً، وهي تعادل من السنين ٥٦٧ سنة تقريرياً، وهذا المدى الزمني يعادل المدة الفاصلة بين وفاة مزروع والجيل المعاصر

= بن تركي، وقد كلفه الإمام ببعض المهام السياسية فقد بعثه إلى شريف مكة، ثم إلى عباس باشا في المدينة المنورة، ثم أرسله إلى الزبير لصاحبة حاج العراق، وهو شاعر نبطي، ولهم معرفة بالأنساب (انظر: تركي بن محمد بن ماضي، تاريخ آل ماضي، ص ٧٠-٧١؛ أحمد الدامغ، الشعر النبطي في وادي الفقي، دار عالم الكتب، الرياض، ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م، ج ١، ص ٨٨).

(٤٤) عن هذه الأسرة انظر: حمد الجاسر، أنساب الأسر المتحضرة في نجد، ج ١، ص ٥٧؛ وعبد الله بن سعد البكر، حول كتاب جمهرة أنساب الأسر، أسر معروفة لم يرد ذكر أنسابها، مجلة العرب، السنة ٢٥، عدد رمضان وشوال ١٤٤١هـ، ص ٢٧٤-٢٧٦.

لتاريخ إعداد الشجرة<sup>(٤٥)</sup>، وبإجراء عملية حسابية مماثلة لما سبق نجد أن التاريخ التقريري لوفاة مزروع هو سنة ١٤٣٨هـ / ٢٠٠٤م.

وبالمقارنة بين نتائج التطبيقات السابقة نجد أنها متقاربة نسبياً (٨٢٤، ٨٥٨، ٨٤٢) والمعدل الوسطي لها هو ٨٤١هـ. وبناءً عليه فإن التاريخ التقريري لوفاة مزروع هو سنة ٨٤١هـ، وعلى تقدير أنه عاش نحو ٦٥ سنة فإن تاريخ ولادته يكون في حدود سنة ٧٧٦هـ، وإذا قدرنا أنه حين قدم من قفار واشتري موضع الروضة وأعاد إعمارها كان عمره نحو أربعين سنة، فإن تاريخ إعادة إعمار الروضة يكون في حدود سنة ١٤١٧هـ / ٢٠٠٠م.

وواضح مما سبق أن النتيجة التي أسفر عنها تطبيق قاعدة تقدير تاريخ الأعلام حسب عدد تعاقب الأجيال بعيدة جدًا عن التحديد الذي قدر تاريخ إعادة إعمار الروضة بسنة ٦٣٠هـ أو سنة ٦٠٠هـ، وإذا أضفنا إلى ذلك أن هناك قرائن أخرى تعزز ما أدى إليه التقدير حسب تعاقب الأجيال منها

(٤٥) أعد هذه الشجرة وأشرف على إصدارها عبدالله بن سعد بن عبد الرحمن البكر. وتتجدر الإشارة هنا إلى أن أحمد بن فهد العريفي حين ترجم للشاعر المشهور رميزان بن غشام التميمي، وهو أخو حمد بن غشام جد أسرة البكر، ذكر أنه يرجع أن من بين أجداد رميزان جدًا اسمه علي، وذلك بناء على بيت شعر ورد في قصيدة للشاعر النسائية جبر بن سيار يخاطب فيها رميزان ويدعوه باين علي (انظر: رميزان بن غشام التميمي، حياته وشعره، الرياض، ١٤١٤هـ، ص ٣٠)، وما أشار إليه العريفي بتطبيق على حمد بن غشام، ولهذا يمكن أن يضاف إلى سلسلة نسبة، ولعل الأقرب أن يكون على هذا ابناً لسعيد بن مزروع.

أن إعادة إعمار الروضة مرتبطة بوجود مدينة قفار، لأن الرواية تؤكد أن مزروعًا قدم من قفار، وهذا أمر مقبول لأن آل حماد الذين ينتهي إليهم مزروع يعدون من السكان الأوائل لبلدة قفار<sup>(٤٦)</sup>، إن لم يكونوا هم المؤسسين لها، ومحللة آل حماد في قفار محلة مشهورة وتعود من أقدم المنازل في هذا البلد، وأملاك آل حماد في قفار من أوسع الأملاك في مركز البلد وشريقيها<sup>(٤٧)</sup>، ولكن السؤال متى أسست مدينة قفار نفسها؟ ولو سلمنا جدلاً أن مزروعًا قدم منها سنة ٦٠٠هـ أو ٦٣٠هـ فمعنى هذا أنها لابد أن تكون موجودة قبل هذا التاريخ، والواقع أنها لا نجد ذكرًا لقفار في المصادر التاريخية والمعاجم الجغرافية خلال تلك الفترة فلم يذكرها نصر الإسكندرى (ت ٥٦١هـ)، ولا ياقوت الحموي (ت ٦٢٦هـ)، ولا ابن فضل الله العمري (ت ٧٤٩هـ)، ولم يرد لها ذكر في أخبار القرنين السابع والثامن، وهذا يلقي ظلالاً من الشك حول وجودها في تلك الفترة<sup>(٤٨)</sup>، ويرى عبد الرحمن

(٤٦) عبد الرحمن الفريج، قفار، ص ١٠٦، ١٠٧.

(٤٧) المرجع السابق، ص ٤١.

(٤٨) أشار الشيخ حمد الجاسر إلى أن تاريخ انتقال بنى تميم إلى بلاد جبل شمر واستقرارهم في قفار أولاً، ثم انتشارهم في المنطقة، يكتفه الفموض (جمهرة أنساب الأسر المحتضرة، ج ١، ص ٧٩-٧٨). كما أشار أبو عبد الرحمن بن عقيل الظاهري إلى غموض تاريخ قفار في هذه الفترة (مقدمة كتاب قفار لعبد الرحمن الفريج، ص ٢٠). وشكك في تحديد تاريخ انتقال مزروع من قفار إلى الروضة بسنة ٦٠٠هـ أو ٦٣٠هـ وقال: لا يقبل هذا التحديد من معاصر دون مستند، ولابد من تمهيض الخبر، أو بيان وجهة النظر الاجتهادية المعاصرة فيه (المراجع نفسه، ص ١٨).

السويداء، وهو من الباحثين المهتمين بتاريخ نجد عامة، وبنطقة حائل خاصة، أن تاريخ تأسيس مدينة قفار يرجع إلى القرن الثامن الهجري نحو سنة ٧٥٠ هـ (١٣٤٩ م) أو قبله بقليل<sup>(٤٩)</sup>، وإذا صح هذا التقدير فإن خروج مزروع من قفار واستقراره في الروضة لابد أن يكون بعد هذا التاريخ، وهذه قرينة أخرى تعزز استبعاد تحديد تاريخ قدوم مزروع إلى الروضة وإعادة إعمارها في مطلع القرن السابع الهجري، وتؤيد ما أدى إليه الحساب وفق قاعدة تعاقب الأجيال.

إضافة إلى هذا وذاك فإن ياقوت الحموي وهو من عاش في القرن السادس الهجري ومطلع القرن السابع، ذكر أن بنى العنبر لا يزالون موجودين في المنجس الذي سبق أن ذكرنا أنه قريب جدًا من مركز بلدة الروضة، وهو يدخل الآن ضمن نطاقها العمراني، وفيه مقبرة قديمة كبيرة لا تزال تعرف بمقبرة بنى العنبر، وفيه أيضًا آبار لا يزال بعضها موجوداً، وفيه آثار مزارع لا تزال رسومها ظاهرة، يضاف إلى ذلك أن أصحاب المزرعة المجاورة لهذا الموقع يذكرون أنهم حين حاولوا شق قناة لجلب مياه السيول من الوادي المجاور ظهرت لهم آثار واضحة لجدران وأساسات بنيان، وتلاني، وبقايا رماد، وكسر فخار<sup>(٥٠)</sup>، وكل هذا يؤكّد أن هذا

(٤٩) الألف سنة الفاضلة من تاريخ نجد، دار السويداء للنشر، الرياض، ١٩٨٨ م / ١٤٠٨ هـ، ج ١، ص ٦٠.

(٥٠) عبد الله أبابطين، روضة سدير، ص ٢٢-٢٤، ١٤، وما يماثله بعناية من الجهات المختصة، وأن تجرى فيه تقييمات أثرية علمية تكشف عن جانب من تاريخ بلادنا وتسد النقص الظاهر في المدونات المكتوبة.

الموقع وما حوله هو مركز استيطان بني العنبر الذين ذكرهم ياقوت.

وبني العنبر هؤلاء إن كانوا هم الذين انتقلوا إلى قفار، وهو احتمال وارد، فهذا يعني أن قفاراً لم تظهر إلا بعد عصر ياقوت، ومن ثم يكون لتقدير عبدالرحمن السويداء لتاريخ نشأتها من القرائن ما يسنه، فتاریخ قفار في تلك الفترة الغامضة مرتبط ارتباطاً وثيقاً لا انفكاك منه باستيطان بني تميم فيها، وخاصة بني العنبر، وفي مقدمتهم آل حماد، والذي يهمنا هنا أن إعادة إعمار روضة سدير على يد مزروع مرتبطة هو الآخر ارتباطاً وثيقاً لا انفكاك منه بوجود قفار واستيطان بني العنبر فيها، فمزروع قدم منها.

وخلالصة القول إن تاريخ إعادة إعمار روضة سدير على يد مزروع يرجع أنه كان في مطلع القرن التاسع الهجري في حدود سنة ٨٢٠هـ (١٤١٧م) تقريباً، أي أنه متاخر ب نحو قرنين من الزمان عن التاريخ الذي شاع وانتشر وذكر في كثيير من المؤلفات والمواقع الإلكترونية وهو سنة ٦٢١هـ / ١٢٣٠م.

### ثانياً: التويم

تقع التويم على ضفة وادي المياه (أبا المياه) المعروف في إقليم سدير، وهو واد يحاذى وادي الفقي (سدير) من جهة الشمال، وتبعد عن مدينة الرياض نحو ١٧٠ كيلماً إلى الشمال الغربي، وتبعد عن مدينة المجمعة نحو ٢٥ كيلماً إلى الجنوب، وتبعد عن الروضة ستة أكيلال إلى الشمال، وهي على دائرة

العرض ٢٥ درجة و ٤٠ دقيقة شماليًّاً، وخط الطول ٤٥ درجة و ٣٣ دقيقة شرقيًّاً<sup>(٥١)</sup>.

والتويم بضم التاء، تصغير توم أو تؤم<sup>(٥٢)</sup>، ولتوم ذكر في المصادر التاريخية والمعاجم الجغرافية يدل على أنها كانت مركز استيطان قديم، فقد ذكرها الأصفهاني في معرض حديثه عن سكان منطقة الفقي وما حولها، وقال: "ثم تؤم: لبني حِمَّان بن سعد"<sup>(٥٣)</sup>، وقال الهمданى في وصف المنطقة: "ثم تخرج منها إلى الروضة الحازمي وبها النخل وحسن منيع، ثم تمضي إلى قارة الحازمي، وهي دون قارة العنبر وأنت في النخل والزروع والآبار طول ذلك، ثم توم، ثم أشى<sup>(٥٤)</sup>، ثم الخيس<sup>(٥٥)</sup>، ثم تنقطع

(٥١) هيئة المساحة الجيولوجية السعودية ودارة الملك عبد العزيز، موسوعة أسماء الأماكن في المملكة العربية السعودية، الرياض، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م، ج ١، ص ٥٧٥؛ سعود بن عبد الله الحزيمي ومحمد بن عبد الله المفيز، التويم بين الماضي والحاضر، دار عالم الكتب، الرياض، ١٤٢٨هـ / ٢٠٠٧م، ص ٢٥.

(٥٢) التوم: من أسماء اللؤلؤ، والواحدة منه تومة، وقد سمي العرب بيض النعام التوم تشبيهًا له في لونه وشكله العام باللؤلؤ (ابن منظور، لسان العرب، ج ١٢، ص ٦٣، ٧٤).

(٥٣) بلاد العرب، ص ٢٦٢. وقد علق محقق الكتاب الشيخ حمد الجاسر على هذا بأن تؤم هي ما يعرف الآن بالتويم. أما بنو حِمَّان فهم من بنى سعد بن تميم.

(٥٤) أشى: بالضم ثم الفتح ثم ياء مشددة، قرية صغيرة لا تزال معروفة إلى الغرب من المجمعة في أعلى الوادي (عبد الله بن خميس، معجم اليمامة، ج ١، ص ٧٩-٨٠).

(٥٥) الخيس: قرية صغيرة من قرى سدير تقع غرب المجمعة بميل إلى الشمال وتبعد عنها نحو خمسة وعشرين كيلوًّا (ابن خميس، المرجع السابق، ج ١، ص ٤٠١).

الفقي"<sup>(٥٦)</sup>، وقال ياقوت نقلاً عن الحفصي: "توم بالتحريك موضع باليمامه به روضه"<sup>(٥٧)</sup>، وقد وردت الإشارة إلى توم في نصوص شعرية ترجع على القرن الأول الهجري منها قول الحطيئة:

عفا توم من أهله فجلاجله

فردت على الحي الجميع جمائله<sup>(٥٨)</sup>

وتوم هذه يبدو أنها درست وبادت بعد القرن الرابع الهجري لأسباب لا نعرفها، وفي تاريخ لا نستطيع تحديده<sup>(٥٩)</sup>، ويدرك الباحثان سعود الحزيمي ومحمد المفizer أن موقع توم كان على الضفة الجنوبية لوادي المياه في الموضع المعروف الآن بالعود<sup>(٦٠)</sup>.

وبعد مدة من الزمن لا نعرف مقدارها على وجه التحديد جاء بنو عائذ بن سعيد، ونزلوا منطقة الفقي (سدير)، وأعادوا عمارة عدة مستوطنات فيها منها توم<sup>(٦١)</sup>، ولكن هذه العمارة لم

(٥٦) صفة جزيرة العرب، ص ٢٥٥. ويفهم من كلام المتقدمين ومنه نص الهمداني هذا أن اسم الفقي لم يكن علمًا على الوادي المعروف بواudi الفقي (سدير) فقط، بل كان يشمل المنطقة المحيطة به، بما فيها وادي المياه وما يليه شمالاً حتى المجمعه وحرمة.

(٥٧) معجم البلدان، ج ٢، ص ٦٠.

(٥٨) عبد الله بن خميس، معجم اليمامة، ج ١، ص ٢١١.

(٥٩) سبق أن أشرنا في الحديث عن روضة سدير إلى أن الأسباب الاقتصادية أو العوامل البشرية قد تكون هي السبب في جلاء السكان واندثار الديار.

(٦٠) التويم، ص ٢٨، ٢٥.

(٦١) جاء في كتاب (التويم) لسعود الحزيمي ومحمد المفizer (ص ٣٩) أن عمارة بنى عائذ للتويم كانت في مطلع القرن الثامن الهجري، والذي يظهر لنا أنها كانت قبل ذلك بمدة طويلة، بدليل أن ابن فضل الله =

تكن في الموضع نفسه (العود) وإنما في موضع قريب منه على الضفة الشمالية للوادي في موضع مركز بلد التويم المعروف حالياً الذي يعرف (بالبلاد أو الديرة)، ومثلاً تغير موضع البلد قليلاً تغير اسمها قليلاً أيضاً، فأطلق عليها منذ ذلك التاريخ التويم تصغيراً لاسمها القديم توم<sup>(٦٢)</sup>. يقول ابن فضل الله العمري في حديثه عن عرب العارض باليماماة: "عائذ بنو سعيد دارهم حرمة إلى جلاجل إلى التويم، ووادي القرى، وليس المعنى بالوادي المقارب للمدينة النبوية زادها الله شرفاً"<sup>(٦٣)</sup>، وابن فضل الله العمري عاش في النصف الأول من القرن الثامن الهجري.

وبني عائذ هؤلاء ما ليثوا أن جلوا عن التويم والبلاد الأخرى المجاورة، فأصبحت منازلهم بها مقبرة دائرة. يقول ابن لعبون: "وكانت بلد التويم قبل ذلك قد استوطنها ناس من عايد بنى سعيد، بادية وحاضرة، ثم أنهم جلوا عنها ودمرت"<sup>(٦٤)</sup>.

ولم يحدد ابن لعبون ولا غيره من المصادر تاريخ جلاءبني عائذ، ولا أسباب ذلك، ويبدو أنه كان خلال النصف الثاني

= العمري الذي ذكر بنى عائذ بن سعيد وذكر مستوطناهم ومنها التويم نقل معلوماته تلك عن المهندران بدر الدين الحمداني المتوفى سنة ٦٦٠هـ / ١٢٨٢م، الذي كان يعمل رئيساً لديوان الضيافة في القاهرة عند سلطان المماليك، وكان يعني بتذوين أنساب من يرد إلى الديوان من زعماء قبائل العرب وأخبار ديارهم (لمزيد من المعلومات عن بنى عائذ بن سعيد انظر: فهد الدامغ، التاريخ السياسي لبلاد اليمامة منذ سقوط دولة الأخيضررين حتى قيام إمارة الدرعية، مجلة الدرعية، العدد ٣٢، سنة ١٤٢٦هـ / ٢٠٠٦م، ص ٣٢-٣٩).

(٦٢) سعود الحزيمي ومحمد المفizer، التويم، ص ٢٨.

(٦٣) مسالك الأبصار في ممالك الأمصار، تحقيق دوروثيا كرافولسكي، المركز الإسلامي للبحوث، بيروت، ١٩٨٥هـ / ١٤٠٦م، ص ١٥٠.

(٦٤) تاريخ ابن لعبون، مكتبة المعارف، الطائف، ١٤٠٨هـ، ص ٩٦.

من القرن الثامن الهجري، وأنه تزامن مع بروز قوة بدوية امتد نفوذها إلى بوادي المنطقة، وفرضت سيطرتها عليها هي قبيلة بنى لام بفروعها الثلاثة: آل مغيرة، والفضول، وآل كثير<sup>(٦٥)</sup>، وقد يكون رحيلهم لأسباب اقتصادية نتيجة تعاقب سنوات الجفاف والقطط وانحباس الأمطار وغور مياه الآبار<sup>(٦٦)</sup>.

### إعادة إعمار التويم:

إعادة إعمار بلد التويم الأخير الذي استمر إلى عصمنا هذا، يرتبط برواية رحيل بنى وأئل من بلدة أشقر في إقليم الوشم، وخبرها ذكره ابن لعبون في كتابه عن الأنساب<sup>(٦٧)</sup>، ونقله عنه الآخرون، ولأهمية معرفة تفاصيل هذه الرواية للاستفادة منها في مناقشة أمر تحديد تاريخ إعادة إعمار بلدة التويم - وهو محور البحث الأساسي - فسوف نوردها اعتماداً على ما ذكره ابن لعبون وفق ما يلي:

(٦٥) عن بنى لام ونشاطهم في نجد انظر: حمد الجاسر، آنساب الأسر المتحضرة في نجد، ٢ ج، ٧٤٨-٧٥١؛ أيمن بن سعد النجاشي، الفضول، القبيلة اللامية الطائية في نجد، الرياض، ٢٠٠٦هـ / ٣٩، ص ٨٤.

(٦٦) فهد الدامغ، التاريخ السياسي لبلاد اليمامة، ص ٢٩.

(٦٧) ألف ابن لعبون كتبين أحدهما في التاريخ والآخر في الأنساب وخاصة تسب آل مدلج، وقد طبع قسم من الكتاب الذي في الأنساب بعنوان: تاريخ حمد بن محمد لعبون، بمطبعة أم القرى بمكة سنة ١٢٥٧هـ، ثم طبع مرة أخرى بمطبعة المعارف بالطائف سنة ١٤٠٨هـ، وأضيف إليه ما كتبه ابن لعبون عن تسب آل مدلج الذي نشره حمد الجاسر في مجلة العرب، أما الكتاب الذي في التاريخ فقد نشر مؤخراً بتحقيق الدكتور عبد العزيز اللعبون (لمزيد من المعلومات عن الكتابين ونسخهما المخطوطة وطبعاتهما انظر: الدراسة التي صدر بها الدكتور عبد العزيز اللعبون تحقيقه لكتاب تاريخ الشيخ حمد بن محمد بن لعبون، ص ٢-١٧).

### سكنىبني وائل في بلدة أشicer:

تبدأ الرواية بالإشارة إلى قدوم بعض بني وائل إلى بلدة أشicer وسكنها بها إلى جانب سكانها الأصليين من بني وهيب (الوهبة) من تميم<sup>(٦٨)</sup>، فقد ذكر ابن لعبون في بيان نسب آل مدلج أن حسين (أبو علي)، وهو من الحسنة من بني وهب من وائل هو أول من سكن أشicer من أجداد آل مدلج، ثم تبعه بعد ذلك عدة رجال من أقاربه من بني وائل نزلوا معه في أشicer منهم: يعقوب أخو شميسة جد آل أبو ربع أهل حريماء من آل حسني بن بشر، وحاتيات جد آل حاتيات من وهب من النويطات، وسلمي جد آل عقيل من وهب أيضاً<sup>(٦٩)</sup>.

وقد وفق هؤلاء الرجال من بني وائل في أعمالهم وتوسعوا في مجال الفلاحة والزراعة في أشicer، وأصبح لهم مكانة وشهرة، وتواجد إليهم آخرون من أقاربهم<sup>(٧٠)</sup>.

(٦٨) بنو وهيب أو الوهبة كما يطلق عليهم في مصادر تاريخ نجد، واحدهم وهب أو وهبي، نسبة إلى جدهم وهب بن قاسم بن مسعود من بني حنظلة من تميم، وبلدة أشicer هي موطنهم ومستقرهم ومنها تفرقوا في بلاد كثيرة.

(٦٩) تاريخ ابن لعبون، نشر مكتبة المعرف، ص ٩٣. ولم تشر الرواية إلى الجهة التي قدموا منها، وهل كانوا قبل ذلك يعيشون حياة الحضر أم أنهم كانوا بادية.

(٧٠) المصدر نفسه. وسكنى بني وائل في أشicer فترة من الزمن ثابتة يؤيدتها ورود أسماء أملاك منسوبة لهم في وثائق أوقاف بلدة أشicer مثل (حابيط مدلج) و(جوابي آل ربع) في المديفة وغيرها (انظر: عبد الله بن بسام البسيمي، حول سكنى بني وائل بلدة أشicer، مجلة العرب، ج ٥، ٦، ذو القعدة وذو الحجة سنة ١٤٢١هـ، ص ٢٨١-٢٨٢).

واشتهر منهم خاصةً حسين أبو علي الذي عرف بالكرم والحساء، وقد أورد ابن لعيون خبر واقعة تدل على كرمه، نذكرها لما فيها من أمور يمكن الاستدلال بها على تحديد الفترة التي عاش فيها حسين أبو علي وابنه مدلج، الذي انتقل بعد ذلك إلى التويم وأعاد إعمارها، وقد جاء فيها أن غزواً من آل مغيرة أقبلوا ومعهم أموال كثيرة استولوا عليها من قافلة تجارية كبيرة، بين الشام والعراق، فأدركهم الليل قرب بلدة أشيقر، فنزلوا خارج البلد في مكان قريب من مزرعة نخل لأبي علي، وكان الوقت في الصيف في فترة نضج ثمر النخيل، فأمر أبو علي بجذاز ثمر جملة من النخل، وأعده لضيافة هؤلاء الذين نزلوا بالقرب من مزرعته، ثم توجه إليهم ودعاهم.

وكان أمير هذه المجموعة هو مدلج الخياري، الذي وصفه ابن لعيون بأنه "المشهور في نجد بالشجاعة وكثرة الغزوات، وهو رئيس عريان آل مغيرة"، وقد استجاب لدعوة أبي علي وتوجه هو وأتباعه وعددهم نحو مائة رجل<sup>(٧١)</sup> إلى مزرعة أبي علي فأكلوا من التمر حتى شبعوا وتزودوا بما يحتاجون من الماء، وطلب أبو علي من مدلج وعدد من كبار أتباعه أن يبيتوا عنده، وذبح لهم وصنع طعاماً خصهم به.

وقبيل طلوع الفجر رحل مدلج وأتباعه، وكان قبل ذلك قد وضع صرة فيها مال كثير تحت وسادة الفراش، فلما طروا

(٧١) هكذا ورد في المطبوع "نحو مائة رجل" (ص ٩٤)، ومثله في نسخة مخطوطة من كتاب ابن لعيون مصورة لدى الباحث، وقد ورد في تحفة المشتاق لابن بسام، ص ١٧٩ : "نحو خمس مائة رجل".

الفراش بعد صلاة الصبح وجدوا الصرة تحت الوسادة، فركب أبو علي فرساً له، وسار مسرعاً في أثر القوم ظناً منه أنهم قد نسوها، فلما أدركهم رفض مدلجأخذ الصرة، وذكر أنه تركها قصدًا تقديرًا له على مروعته وكرمه.

وكان لهذا الموقف أثر في نفس أبي علي، وكانت زوجته حاملاً فقال لها: إن ضيفنا البارحة من أهل المروءة والكرم فإن رزقنا الله ولداً ذكرًا سميـناه على اسمـه مدلجاً، ورزقه الله ولداً فسمـاه مدلجاً.

ونشأ مدلج في كنف أبيه في بلدة أشيقـر، ثم صار له بعد أبيه شهرة كبيرة ومكانة، وتـوافـد عليه جـمـاعـات من قـرـابـته من بـنـيـ وـائـلـ، وـتـمـكـنـواـ فيـ أـشـيقـرـ بـالـمـالـ وـالـرـجـالـ وـالـتوـسـعـ فيـ الزـرـاعـةـ<sup>(٧٢)</sup>ـ، وـبـهـذـاـ أـصـبـعـ بـنـوـ وـائـلـ جـزـءـاـ منـ المـكـونـ السـكـانـيـ فيـ بـلـدـةـ أـشـيقـرـ، وـعـنـصـرـاـ فـاعـلـاـ فيـ النـشـاطـ الـاـقـتـصـادـيـ بـهـاـ.

### **جلاء بنـيـ وـائـلـ منـ أـشـيقـرـ:**

أدـتـ هـذـهـ المـكـانـةـ التـيـ حـقـقـهـاـ بـنـوـ وـائـلـ إـلـىـ خـوـفـ الـوـهـبـةـ، سـكـانـ أـشـيقـرـ الأـصـلـيـنـ منـ أـنـ يـطـمـعـ بـنـوـ وـائـلـ فيـ السـيـطـرـةـ عـلـىـ الـبـلـدـ وـتـوـلـيـ الـزـعـامـةـ فـيـهـ، فـتـشـاـورـوـاـ وـقـرـرـوـاـ، تـلـافـيـاـ لـهـذـاـ الـخـطـرـ الـمـحـتمـلـ، إـجـلـاءـ بـنـيـ وـائـلـ مـنـ الـبـلـدـ بـطـرـيـقـةـ لـاـ يـقـعـ فـيـهـاـ تـعدـ مـنـهـمـ عـلـىـ دـمـ وـلـاـ مـالـ.

وـكـانـ أـهـلـ أـشـيقـرـ قـدـ اـتـفـقـواـ عـلـىـ تـقـسـيمـ الـوقـتـ بـيـنـهـمـ، بـحـيـثـ يـخـرـجـ الـوـهـبـةـ يـوـمـاـ بـأـنـعـامـهـمـ وـسـوـانـيـهـمـ إـلـىـ الـمـرـاعـيـ

(٧٢) تاريخ ابن لعبون، نشر مكتبة المعارف، ص ٩٤.

القريبة، ومعهم سلاحهم، ويبقى بنو وائل في البلد يسقون زروعهم ونخيلهم، ثم في اليوم التالي يخرج بنو وائل بآنعامهم وسوانيهم، ويبقى الوهبة في البلد يسقون زروعهم ونخيلهم، وهكذا.

استغل الوهبة هذا الأمر واتفق رأيهم على أنه إذا كان اليوم الذي يخرج فيه بنو وائل، وانتصف النهار، أخرجوا من بقي في البلد من نساءبني وائل وأولادهم، والمنقول من أموالهم، خارج السور، وأغلقوا أبواب البلد دونهم، واستعدوا بحمل أسلحتهم، وجعلوا في بروج البلد بواردية<sup>(٧٣)</sup> يحفظون البلد ببنادقهم، فإذا رجع بنو وائل آخر النهار منعوهم من الدخول، وهكذا فعلوا.

فلما رجع بنو وائل آخر النهار وجدوا أهليهم وأموالهم خارج الأسوار، ومنعهم الوهبة من الدخول وقالوا لهم هذه أموالكم ونساؤكم وأولادكم قد أخرجناها لكم، وليس لنا في شيء من ذلك مطعم، وإنما نخاف من شرور تقع بيننا وبينكم، فارتاحوا عن بلدنا ما دمنا نحن وأنتم أصحاب. ومن له زرع قليوكل عليه وكيلًا منا، ونحن نقوم بسقيه حتى يُحصد، أما بيوتكم ونخيلكم فكل منكم يختار له وكيلًا يوكله على ماله، فإذا سكنتم في أي بلد فمن أراد القدوم إلى بلدنا لبيع عقاره فليقدم، ليس عليه بأس، وليس لنا طمع في

(٧٣) بواردية أي رجال مسلحون بالبنادق التي تُبعَّ بالبارود، وهي كلمة لا تزال مستخدمة في نجد، ومفردتها بواردي، وهو الماهر في استخدام البنادقية المتقن لإصابة الهدف.

أموالكم، وإنما ذلك خوفاً منكم أن تملكونا بلدنا وتفابونا عليها" ، فتم الأمر بينهم على ذلك<sup>(٧٤)</sup>.

هذه رواية ابن لعبون التي ساقها في خبر سكنتى بنى وائل بلدة أشيقير، ثم إجلائهم منها، وقد وردت الرواية في نسخة أخرى من كتاب ابن لعبون، وفيها بعض الاختلاف في التفصيلات، لكن المضمون العام واحد، ومن التفصيلات التي وردت في تلك الرواية أن سبب اتخاذ الوهبة قرار إجلاء بنى وائل كان نتيجة تحذير من رجل<sup>(٧٥)</sup> سمع ذات ليلة أصوات السوانى وأدوات السقى<sup>(٧٦)</sup>، وكان فيها ضعف، فسأل عنها، فقيل: إنها وردة الرجالان<sup>(٧٧)</sup>، أي الليلة واليوم المخصص لهم

(٧٤) تاريخ ابن لعبون، نشر مكتبة المعارف، ص ٩٣-٩٥.

(٧٥) لعل هذا الرجل كان ضيقاً حل عند الوهبة، وبات عندهم عدة ليال.

(٧٦) كان الذين يعملون في الفلاحة والزراعة قد يمتلكون السوانى في استخراج الماء من الآبار، وفي أوقات الحاجة لمزيد من المياه، كانوا يبدأون العمل في آخر الليل قبل الفجر بساعتين أو ثلاثة، ويسمى هذا العمل (الغبشا)، وكان يصدر عن هذا العمل والأدوات المستخدمة فيه وخاصة (الدراجة) أصوات تزداد كلما كان العمل قوياً، وتسرى في ليل القرية الهدائى.

(٧٧) الرجالان: ذكر جبر بن سيار وهو من أقدم من كتب في أنساب أهل نجد أنهم من بنى حنطلة من تميم (بندة في أنساب أهل نجد، تحقيق راشد بن محمد بن عساكر، مكتبة ذات السلسل، الكويت، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م، ص ١١٩-١١٨)، أي أنهم أبناء عم للوهبة، وهناك من يذهب إلى أنهم من الدواسر (انظر: المصدر السابق، ص ١١٩، تعليق المحقق، هامش ٣)، ولو صح أنهم من الدواسر فهذا فيه دليل آخر على تأخر تاريخ حادثة إجلاء بنى وائل من أشيقير، لأن خروج الدواسر من واديهم وانسياحهم في وسط نجد وشماله، واستيطانهم في بعض بلدانه كان في القرن الثامن الهجري وما بعده على الأرجح.

للسقي، فذمها وأبدى ما يدل على ضعفها، وفي الليلة التالية سأل أيضًا من هذه؟، فقيل: للوهبة، وكانت مشابهة للأولى، فذمها أيضًا وقلّ من شأنها، ثم سمع بسقي الليلة الثالثة، فإذا له زجل وأصوات مرتفعة لأدوات السقي ودواب السوانى والعمال الذين يقومون عليها، فقال: من هذه الوردة؟، فقيل: لبني وائل، فرفع صوته مخاطبًا الوهبة وقال: يا بنى وهيب أدركوا بلدكم فإنها قد عرفت أهلها، ما بقى إلا أن يخرجوكم منها، أو تكونوا رعية تحت أيديهم. فوقع ذلك التحذير موقعه لدى الوهبة، وأجمعوا أمرهم على إجلاء بنى وائل<sup>(٧٨)</sup>.

ومن التفصيات الطريفة في هذه الرواية أيضًا، ما ورد عن أحد بنى وائل ويدعى (حتايت)، وبعد أن قبل بنو وائل بالأمر الواقع، على ضيق وكره، أخذ كل من له زرع ونخل وأموال ثابتة منهم يوكل عليها وكيلًا من الوهبة يطمئن إليه، وترتبطه به علاقة، ولم يبق إلا حتايت لم يختار وكيلًا، فقال له الوهبة: وكل، فقال: وكيله الشيطان، تجلوننا عن نخيلنا وحرروثنا وتقولون وكلوا<sup>٥</sup>. فبقيت مقولته هذه مثلاً سائراً يكتنّ به عن الوكيل السيئ، فيقال: وكيل حتايت<sup>(٧٩)</sup>.

### وصول بنى وائل إلى التويم وإعادة إعمارها:

رحل بنو وائل من أمام أسوار أشicer وفي مقدمتهم مدلج بن حسين وبنوه، وحمد بن يعقوب جد آل أبو ريع أهل حريملاء، وسليم جد آل عقيل، وجد آل هويميل، وتوجهوا نحو

(٧٨) تاریخ ابن لعبون، نشر مکتبة المعرف، ص ٩٥.

(٧٩) المصدر نفسه.

إقليم سدير المجاور، ونزلوا في موضع بلد التويم، وكان مدلج وبنوه أول من وصل إليها، ثم تبعه أقاربه المشار إليهم وغيرهم من الوهبيين<sup>(٨٠)</sup>، والمسافة بين أشيقر والتويم ليست بعيدة فهي تبلغ نحو ستين كيلـاً، ويبدو أنبني وائل بحكم قربهم من إقليم سدير كانوا على علم بخلو التويم من سكانها لذلك توجهوا إليها، يقول ابن لعبون: "وكان بلد التويم قبل ذلك قد استوطنها ناس من عايد بنى سعيد بادية وحاضرة، ثم جلوا عنها ودمرت، وعمرها مدلج وبنوه"<sup>(٨١)</sup>.

ولعل ما حديثبني وائل في أشيقر هو ما جعلهم يفضلون اختيار موقع بلد دارس ويعيدون عماراته وغرسه، ويكونون هم أهل المؤسسـين له، وأصحاب الشأن فيه، بدل النزول في بلدة عامرة إلى جوار أهلها.

ومهما يكن الأمر قصة رحيلبني وائل من أشيقـر من الحوادث القليلة التي تتجلى فيها الحكمـة، وحسن تقدير الأمور من الطرفـين، في زمن كان العنـف يسود التعامل فيه

(٨٠) المراد بالوهـبيـن هنا هـم بنـو وهـبـ منـ الحـسـنة منـ بنـي وـائـلـ، أيـ أنـ أـقارـبـ مـدلـجـ الآخـرـينـ منـ بنـيـ وهـبـ تـبعـوهـ وتـوجهـواـ إـلـىـ التـوـيمـ، ولـيسـ المرـادـ بـعـضـ الـوهـبـةـ منـ تمـيمـ أـهـلـ أـشـيقـرـ، كـماـ فـسـرـهـ بـعـضـ الـبـاحـثـيـنـ (انـظـرـ: سـعـودـ الـحرـزـيـ وـمـحـمـدـ الـفـيـزـ، التـوـيمـ، صـ ٥٩ـ، ١١٠ـ). لأنـ النـصـ وـمـجـرـيـاتـ الـأـمـورـ وـمـنـطـقـهـ لـاـ يـحـتـمـلـ هـذـاـ، وـمـنـ النـاحـيـةـ الـلـغـوـيـةـ فالـنـسـبـةـ إـلـىـ (وهـبـ) جـدـ الـوهـبـةـ هيـ وهـبـيـ وـالـجـمـعـ وهـبـيـوـنـ، أوـ وهـبـةـ كـمـاـ وـرـدـتـ فـيـ الـمـاصـدـرـ النـجـدـيـ، أـمـاـ النـسـبـةـ إـلـىـ (وهـبـ) جـدـ مـدلـجـ وـعـشـيرـتـهـ فـهـيـ وهـبـيـ وـالـجـمـعـ وهـبـيـوـنـ، كـمـاـ جاءـ عـنـ ابنـ لـعبـونـ. وهذاـ لـاـ يـنـفيـ أـنـ بـعـضـ الـوهـبـةـ قـدـمـواـ إـلـىـ التـوـيمـ فـيـ فـتـرـاتـ لـاحـقةـ وـاسـتـقـرـواـ فـيـهـ إـلـىـ جـانـبـ بنـيـ وـائـلـ.

(٨١) تاريخ ابن لعبـونـ، نـشـرـ مـكـتبـةـ الـمـعـارـفـ، صـ ٩٦ـ.

بين القوى المختلفة، فبنوا وائل اقتعوا بالرحيل ولم يلجأوا إلى القوة، أو يستعينوا بالقوى المجاورة البدوية أو الحضرية للانتقام من الوهبة ومعاودة مهاجمتهم، ويبدو أن من أسباب ذلك نظرهم للأمر بعيون العقل وإدراكمهم أن الوهبة هم أهل البلد الأصليون الأقدم وجوداً والأكثر عدداً، كما أن تصرف الوهبة المتمثل في حفظ أموالبني وائل وعدم التعرض لها، وحسن التعامل مع من طلبوا منهم الخروج من البلد منبني وائل من كبار السن والأطفال والنساء، ثم مخاطبتهم لبني وائل من وراء الأسوار بمنطق العقل والاحترام والإقناع، وما أبدوه من استعداد لرعاية زروعهم ونخيلهم وسقيها حتى تؤتي ثمارها، كل ذلك كان سبباً لغلبة منطق العقل والحكمة، وتجنب المواجهة ودرء الفتنة<sup>(٨٢)</sup>.

#### تاريخ إعادة إعمار التويم ونقد رواية ابن لعبون:

أول من حدد تاريخاً لإعادة إعمار التويم من قبلبني وائل هو المؤرخ ابن لعبون فقد قال بعد أن سرد خبر جلاءبني وائل من أشيقر ووصولهم إلى التويم: "و عمرها مدلج وبنوه سنة ٧٠٠ هـ تقريراً"<sup>(٨٣)</sup>.

و واضح من سياق الخبر أن التاريخ المشار إليه هو تقدير اجتهادي من ابن لعبون، وقد يكون من الأخبار والروايات **الشفهية المتداولة في عصره** فدونه كما سمعه، وأيّاً كان الأمر

(٨٢) انظر: عبد الله التركي، منطقة سدير في عهد الدولة السعودية الأولى، دارة الملك عبد العزيز، الرياض، ١٤٢٦هـ / ٢٠٠٥م، ص ٢٧-٣٧.

٢٨؛ وسعود الخزيمي ومحمد المفيض، التويم، ص ٣١-٣٢.

(٨٣) تاريخ ابن لعبون، نشر مكتبة المعارف، ص ٩٦.

فابن لعبون عاش في النصف الأول من القرن الثالث عشر الهجري، أي أن التاريخ الذي قدره يسبق عصره بنحو خمسمئة سنة.

أما ابن عيسى فقد جعل بناء بلدة التويم عنواناً لأول خبر افتتح به كتابه وقال: "في سنة ٧٠٠هـ تقربياً عمرت بلدة التويم في سدير عمرها مدلج بن حسين الوائلي وبنوه وعشيرته"<sup>(٨٤)</sup>، واضح من سياق الخبر بعد ذلك أنه نقل رواية ابن لعبون عن جلاء بنى وائل من أشيقر بنصها نقاً حرفيًّا، ولم يشر إلى المصدر، وكل ما فعله أنه أورد التاريخ في أول الرواية، في حين ذكره ابن لعبون في آخرها.

وذكر ابن بسام خبر إعادة إعمار التويم وتاريخه، وصرح بأنه اطلع عليه بخط ابن لعبون نفسه، وقال: "ذكر حمد بن محمد بن لعبون ساكن بلد التويم فيما وجدته بخط يده في ذكر نسبهم، وسبب إخراج الوهبة لهم من بلد أشيقر، وسكناهم بلد التويم"، ثم ذكر نص ما ذكره ابن لعبون عن إجلاء بنى وائل من أشيقر، ووصولهم إلى التويم وجاء في آخره قوله: "وعمرها مدلج وبنوه وعشيرته من عنزة، وذلك سنة ٧٠٠هـ تقربياً"<sup>(٨٥)</sup>.

وهذا التاريخ الذي ذكره ابن لعبون أولاً، ثم أخذه عنه كل من ابن عيسى، وابن بسام، شاع وانتشر بعد ذلك عند أغلب من كتبوا عن التويم، أو أشاروا إلى تاريخ إمارتها، أخذوه

(٨٤) تاريخ بعض الحوادث الواقعة في نجد، ص ٢٨.

(٨٥) تحفة المشتاق، ص ٦٥.

قضية مسلمة دون نقاش، وتوقف فيه بعض الباحثين وشككوا في صحته، ومنهم عويضة الجهنبي، وهو من أول من أشار إلى هذا الأمر، لاحظ أنه يتعارض مع سلاسل الأنساب التي ذكرها ابن لعبون نفسه، واستخدم قاعدة تقدير التواريخ حسب تعاقب الأجيال في نقد ما ذكره ابن لعبون<sup>(٨٦)</sup>، وممن توقف في قبوله أيضاً كل من سعود الحزيمي ومحمد المفيز، وقد ناقشاه مناقشة علمية جيدة<sup>(٨٧)</sup>، كما أن كاتب هذا البحث نفسه سبق أن ألمح في بحوث سابقة إلى أن تاريخ إعادة إعمار التويم وحرمة الذي حده ابن لعبون يحتاج إلى إعادة نظر دراسة<sup>(٨٨)</sup>.

إن تحديد تاريخ إعادة إعمار التويم من قبل مدلج ومن أصحابه من بني وائل بسنة ١٣٠٠هـ / ١٧٨٠ م ينبغي التوقف في قبوله، وإعادة النظر فيه وتصحيحه، لأنه يتعارض مع بعض الواقع المذكورة في ثانياً رواية ابن لعبون نفسها، إضافة إلى أن قرائن وأدلة أخرى كثيرة تؤيد عدم صحته، ومن ذلك ما يلي:

(٨٦) Al- Juhany, U.M., Najd before the Salafi Reform Movement:

Social, Political and Religious conditions during the three Centuries preceding the rise of the Saudi state. Ithaca Press. London 2002, PP. 77-81.

. (٨٧) التويم، ص ٣٣ - ٣٤.

(٨٨) منطقة الرياض، دراسة تاريخية وجغرافية واجتماعية، إمارة منطقة الرياض، ١٤١٩هـ، ج ٢، ص ٢٥١، هامش (٣): التاريخ السياسي لبلاد اليمامة، ص ٢٨، هامش (٤).

١ - ورد في الرواية التي ساقها ابن لعبون خبر مدلج الخياري رئيس عربان آل مغيرة ونزوله ضيّقاً عند حسين الوائلي في أشيقر، وهذا يؤكد أنّ حسيناً معاصر مدلج الخياري، ومدلج يرجح أنه مدلج بن علي بن نعير الخياري الذي قتل سنة ٨٢٣هـ / ١٤٢٩م<sup>(٨٩)</sup>، أما لاحم بن مدلج الذي وصفه ابن بسام بأنه رئيس آل مغيرة، فيبدو أنه تولى زعامة آل مغيرة بعد والده، وقد قتل هو الآخر في معركة مع قبيلة عنزة قرب مورد مبايض<sup>(٩٠)</sup>، في سنة ٨٥٢هـ / ١٤٥٢م<sup>(٩١)</sup>.

وما يهمنا هنا أنّ مدلج الخياري معاصر لحسين الوائلي، وابنه لاحم بن مدلج معاصر مدلج بن حسين ومن جيله، وبما أنّ لاحم قتل سنة ٨٥٦هـ فهذا يعني أنّ مدلج بن حسين عاش هو الآخر في القرن التاسع الهجري<sup>(٩٢)</sup>، وبناء عليه فالتأريخ الذي قدره ابن لعبون لوصول مدلج بن حسين إلى التويم وإعادة إعمارها سنة ٧٠٠هـ تاريخ متقدم جداً، ويسبق عصر مدلج بنحو قرن ونصف.

٢ - ورد في رواية ابن لعبون نفسها أنّ الوهبة عندما أغلقوا أبواب البلد دونبني وائل أخذوا سلاحهم وجعلوا في

(٨٩) فرحان أحمد سعيد، آل ربيعة الطاتيون، الدار العربية للموسوعات، بيروت، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٣م، ص ١٨٩.

(٩٠) مبايض: بضم الميم وفتح الباء، مورد مياه قرب بلد تمير في منطقة سدير (ابن خميس، معجم اليمامة، ج ٢، ص ٢٢٦).

(٩١) تحفة المشتاق، ص ٣٩.

(٩٢) سعود الحزيمي ومحمد المفizer، التويم، ص ٣٤.

البروج بواردية يحفظون البلد ببنادقهم<sup>(٩٣)</sup>، والرواية صريحة في ذكر سلاح البنادق والبواردية، وهم الرجال الماهرون في استخدام البنادق التي تعبأ بالبارود، وهذا يتعارض تماماً مع التاريخ الذي حدده ابن لعبون وهو سنة ٥٧٠٠هـ / ١٣٠٠م ، فالبنادق التي يستخدم فيها البارود لم تكن قد اخترعت في ذلك التاريخ<sup>(٩٤)</sup>، والسلاح الناري ممثلاً في البنادق لم يدخل الجزيرة العربية إلا في أواخر القرن التاسع ومطلع القرن العاشر الهجري (الخامس عشر الميلادي)<sup>(٩٥)</sup>، أي بعد نحو قرنين من التاريخ الذي قدره ابن لعبون لإعادة إعمار التويم .

٣ - ذكر ابن لعبون في حديثه عن إعادة إعمار التويم والأحداث والأشخاص الذين لهم صلة بهذا الأمر، أن سليماً جداً آل عقيل كان مع الذين نزلوا أشيقر منبني وأئل مع حسين (أبو علي)، ثم ذكره مع الذين رحلوا من

(٩٣) تاريخ ابن لعبون، ص ٩٤ .

(٩٤) مرت صناعة البندقية بعده مراحل، بدأت في سنة ١٤٤٦هـ (٨٥٠هـ) بينما ظهرت في أوروبا، ثم في النصف الثاني من القرن الخامس عشر الميلادي (التاسع الهجري) ظهر ما عرف ببندقية الفتيلة (انظر: سعد بن عبد الله الجنيدل، معجم التراث (السلاح)، دارة الملك عبد العزيز، الرياض، ١٤١٧هـ، ص ٤٧-٤٧، ١٦٧-١٦٨) .

(٩٥) عبد الرحمن السويداء، الألف سنة الفامضة من تاريخ نجد، ج ٢، ١٨٠-١٧٩؛ لطف الله قاري، الثقافة العربية الإسلامية في مواجهة الثقافة الأوروبية، أبحاث ندوة الصراع بين العرب والاستعمار في عصر التوسيع الأوروبي، اتحاد المؤرخين العرب، القاهرة، ١٤١٥هـ / ١٩٩٤م، ص ٣٠٢-٣٠٣ .

أشيقر إلى التويم وشاركوا في إعادة إعمارها مع مدخل بن حسين، وبعد ذلك قال: "ثم أن سليمًا جد آل عقيل قدم على ابن معمر من بلد التويم فنزل عنده في بلد العيينة فأكرمه، ونشأ ابنه عقيل بن سليم وصار أشهر من أبيه وله ذرية كثيرة" (٩٦).

ومن المعلوم أن العيينة قد تأسست على يد حسن بن طوق التميمي الجد الأعلى لآل معمر سنة ٨٥٠ هـ / ١٤٤٦ م، وهذا أمر متفق عليه في مصادر تاريخ نجد (٩٧)، ولو فرضنا أن سليمًا المشار إليه قد توجه إلى العيينة بعد تأسيسها بفترة قصيرة وفي عهد مؤسسها، فمعنى هذا أنه توجه إليها بعد سنة ٨٥٠ هـ / ١٤٤٦ م، فكيف يستقيم - والحال هذه - أن يكون قد شارك في أحداث ترجع إلى سنة ٢٠٠ هـ / ١٣٠٠ م. إذ لا يمكن أن يعيش هذه الفترة الطويلة، وهذا مؤشر آخر وقرينة أخرى على تناقض مضمون ما ذكره ابن لعبون نفسه من حوادث

(٩٦) تاريخ ابن لعبون، نشر مكتبة المعارف، ص ٩٦ . وآل عقيل أسرة معروفة في حرمة والزيير منبني وائل من عنزة (حمد الجاسر، أنساب الأسر المتحضرة في نجد، ج ٢، ص ٦٠٨). وكان جدهم الأعلى قد أقام فترة في العيينة، ثم رحل منها، ومنهم الشيخ أحمد بن عبدالله بن عقيل، المتوفى سنة ١٢٢٤ هـ (عبدالله البسام، علماء نجد خلال ثمانية قرون، ج ١، ص ٤٨٧-٤٨٥).

(٩٧) الفاخري، الأخبار النجدية، ص ٦٠؛ ابن بشر؛ عنوان المجد، ج ٢، ص ٢٩٦؛ ابن لعبون، مجموع مختصر لحمد بن لعبون، نسخة مخطوطة لدى الباحث صورة منها، ص ٤١؛ ابن عيسى، تاريخ بعض الحوادث الواقعة في نجد، ص ٣٥؛ وانظر أيضًا: عبد المحسن بن محمد بن معمر، إمارة العيينة وتاريخ آل معمر، ص ٢٦٢-٢٦٣.

وأخبار مع التاريخ التقديرى الذى حدده لإعادة إعمار التويم؛ مما يؤكد الشك فى صحة ذلك التاريخ. وهذا الخبر عن توجه سليم إلى العيينة يعطى دلالة على أن إعادة إعمار التويم على يد مدلنج كان في تاريخ مقارب لتاريخ تأسيس العيينة.

٤ - يلاحظ أن ابن لعبون بعد أن تحدث عن عمارة التويم، ذكر عمارة بلدة حرمة، وحدده بسنة ١٢٦٨هـ / ٧٧٠هـ تقريباً، وقد ذكر ابن لعبون نفسه في نسخة أخرى من كتابه رواية نسبها إلى آل شبانة تفيد أن عمارة حرمة كانت في آخر القرن التاسع الهجري تقريباً، نحو السبعين وثمانمائة<sup>(٩٨)</sup>، أي بعد مائة سنة من التحديد السابق، وتاريخ إعادة إعمار حرمة مرتبط بتاريخ إعادة إعمار التويم فهو وقع بعده، كما سوف نوضح فيما بعد في الحديث عن بلدة حرمة، والذي يهمنا هنا أن إيراده لهذه الرواية يدل على أن التواريخ التي ذكرها عن إعادة إعمار التويم وحرمة، وكذلك المجموعة، تواريخ تقديرية، وأنه هو نفسه لم يكن على يقين منها، ولعل ذكره لرواية آل شبانة هو بمثابة استدراك منه<sup>(٩٩)</sup>، فهذه الرواية فيها فارق زمني يبلغ مائة سنة عن تقديرات ابن لعبون، وهي بلا شك أقرب إلى الصواب، وإن كانت غير دقيقة هي الأخرى.

(٩٨) تاريخ ابن لعبون، نشر مكتبة المعارف، ص ٩٩، ١٠٤.

(٩٩) سعود الحزيمي ومحمد المفيض، التويم، ص ٢٢، ٢٤.

٥ - ذكر ابن فضل الله العمري المتوفى سنة ٧٤٩هـ / ١٣٤٨م التويم ضمن ديار عائذ بنى سعيد، ووصف المنطقة بأنها بلاد خير وذات زروع وماشية وقرى عامرة<sup>(١٠٠)</sup>، وما ذكره العمري يدل على أن التويم كانت في النصف الأول من القرن الثامن الهجري بلدة عامرة يقطنها بنو عائذ، وهذا يتعارض مع التاريخ الذي قدره ابن لعبون لقدوم بنى وائل إلى التويم وإعادة إعمارها، لأن هذا تم بعد جلاء بنى عائذ عنها وخرابها، والغريب في الأمر أن المعلومات التي أوردها العمري عن ديار بنى عائذ بن سعيد لم تكن خافية على ابن لعبون فقد اطلع عليها ونقلها في كتابه<sup>(١٠١)</sup>، ثم بين بعد ذلك أن بنى عائذ جلوا عن تلك الديار، فآلت إلى الخراب والدمار، حتى جاء مدرج وبنوه وعشيرته فعمروها<sup>(١٠٢)</sup>. ويبدو أن ابن لعبون حين قدر تاريخ إعادة إعمار التويم بسنة ٧٠٠هـ / ١٣٠٠م لم يدقق النظر ويعمل الفكر في تسلسل الأحداث، وغابت عنه دلالات ما ورد في الرواية نفسها من أحداث، وما أورده قبل ذلك في كتابه من معلومات لها علاقة بهذا الأمر.

٦ - من الثابت أن تاريخ تأسيس بلدة حريلاء على يد آل حمد من آل أبو رباع من بنى وائل كان في سنة ٤٥هـ /

(١٠٠) مسالك الأبصار، تحقيق دوروثيا كرافولسكي، ص ١٥٠.

(١٠١) تاريخ ابن لعبون، نشر مكتبة المعارف، ص ٣٧.

(١٠٢) المصدر السابق، ص ٩٦.

١٦٣٥م، وهو تاريخ متواتر في المصادر<sup>(١٠٢)</sup>، وآل حمد ينتسبون إلى حمد بن يعقوب الذي شارك مع مدلع في إعادة إعمار التويم، وكان لآل حمد حلقة خاصة بهم في التويم، حتى بدا لهم في التاريخ المشار إليه الرحيل والتفرد في بلد مستقل، فكان أن رحلوا إلى حر咪لاء وعمروها، بعد أن اشتروا موقعها من ابن معمر أمير العينية<sup>(١٠٤)</sup>، وكان من بين الذين انتقلوا من التويم إلى حر咪لاء وشاركوا في عماراتها سويد وأخوه حسن ابن راشد بن محمد من آل حمد<sup>(١٠٥)</sup>، وراشد هو الجد الأعلى لأسرة الراشد المعروفة في حر咪لاء، وسلسلة نسبه حتى جده الأعلى حمد، الذي عاصر إعمار التويم وشارك فيه، مذكورة في شجرة أسرة الراشد، ويبلغ عدد الأجيال بين حمد وكل من سويد وحسن ابني راشد، حسب ما ورد في تلك الشجرة، ستة أجيال<sup>(١٠٦)</sup>.

(١٠٢) تاريخ ابن لعيون، تحقيق عبد العزيز بن لعيون، ص ٢١٩؛ ابن بشر، عنوان المجد، ج ٢، ص ٢٢١-٢٢٠.

(١٠٤) أمير العينية في ذلك التاريخ هو حمد بن عبدالله بن محمد، وقد تولى الإمارة سنة ١٠٢٤هـ، واستمر حتى وفاته سنة ١٠٥٦هـ (ابن بشر، عنوان المجد، ج ٢ ص ٢٢٢؛ ابن ربيعة، تاريخ ابن ربيعة، ص ٦٢).

(١٠٥) ابن لعيون، تاريخ ابن لعيون، نشر مكتبة المعرف، ص ٩٦؛ ابن بشر، عنوان المجد، ج ٢، ص ٢٢١؛ ابن بسام، تحفة المشتاق، ص ١١٥. وجاء عند الفاخر (الأخبار النجدية، ص ٦٨) وابن عيسى (تاريخ بعض الحوادث الواقعية في نجد، ص ٥٣) أن الذي انتقل من التويم إلى حر咪لاء هو راشد بن محمد.

(١٠٦) انظر: موقع أسرة الراشد على شبكة المعلومات العالمية (الإنترنت)، شجرة أسرة الراشد.

ويتطبيق قاعدة حساب الزمن بناء على عدد تعاقب الأجيال التي سبق أن أشرنا إليها، نجد أن المدى الزمني بين العصر الذي عاش فيه حمد الذي شارك في إعمار التويم، وعصر حفيديه سعيد وحسن، اللذين شاركا في إعمار حر咪لاء، يبلغ نحو مئتي سنة، وبناء عليه فإن تاريخ إعادة إعمار التويم يقدر أنه يسبق إعمار حر咪لاء بقرنين، أي أنه تم في منتصف القرن التاسع الهجري تقريباً.

٧ - يضاف إلى ما سبق أن استقراء سلاسل نسب بعض أحفاد مدلج بن حسين الذين حفظت المصادر سلسلة أنسابهم، وتطبيق قاعدة حساب الزمن بناء على عدد تعاقب الأجيال عليهم، تؤدي إلى النتيجة نفسها التي أدت إليها الأدلة والقرائن السابقة، فعلى سبيل المثال ذكرت المصادر التاريخية أن أمير بلد التويم الفارس المشهور محمد بن زامل بن إدريس بن حسين بن مدلج قتل سنة ١٤٠٨هـ / ١٦٧٣م في وقعة القاع بين أهل التويم وأهل جلاجل<sup>(١٠٧)</sup>، وبحساب المدى الزمني بين عصر محمد بن زامل وجده الأعلى مدلج بن حسين، حسب عدد الأجيال بينهما، نجد أنه يفصل بينهما أربعة أجيال، وهي تعادل نحو ١٢٤ سنة، وهذا يعني أن مدلجاً يقدر أنه عاش في أواخر القرن التاسع الهجري ومطلع القرن العاشر، وهذا بعيد عن التاريخ الذي قدره ابن لعبون.

(١٠٧) ابن لعبون، تاريخ ابن لعبون، تحقيق عبد العزيز بن لعبون، ص ٢٤٩؛ الفاخرى، الأخبار النجدية، ص ٧٦؛ ابن بسام، تحفة المشتاق، ص ١٣٣.

وخلاصة القول إن القرائن والأدلة السابقة كلها<sup>(١٠٨)</sup> تشير إلى أن تحديد تاريخ إعادة إعمار التويم على يد مدحج بن حسين الوائلي وعشيرته سنة ٧٠٠ هـ الذي ذكره ابن لعيون أولاً، ثم انتشر في أغلب المؤلفات والمواقع الإلكترونية، غير صحيح وينبغي إعادة النظر فيه، وبناء على مجمل القرائن والأدلة المشار إليها فإننا نؤيد ما توصل إليه الباحثان سعود الحزيمي ومحمد المفizer من أن إعادة إعمار التويم كانت في النصف الثاني من القرن التاسع الهجري<sup>(١٠٩)</sup>، ولعلها تمت في حدود سنة ٨٦٠ هـ / ١٤٥٦ م تقريباً، أي بعد أكثر من قرن ونصف من التاريخ المتداول حالياً، والشائع في أغلب الكتابات والمواقع الإلكترونية.

### ثالثاً: حرمة

حرمة، بفتح الحاء واسكان الراء وفتح الميم، إحدى بلدات إقليم سدير، وتقع بجوار مدينة المجمعة مباشرة، عند ملتقى وادي الكلب بوادي المشقر، وتبعد عن مدينة الرياض نحو ١٩٠ كيلماً إلى الشمال الغربي، على دائرة العرض: ٢٥ درجة و٥٦ دقيقة شماليّاً، وخط الطول: ٤٥ درجة و٢١ دقيقة شرقاً<sup>(١١٠)</sup>،

(١٠٨) لابد من الإشارة هنا إلى أن الأمر لا يقتصر على هذه الأدلة والقرائن فقط، بل إن الأدلة والقرائن التي سوف ترد في مناقشة وقد تحديد ابن لعيون لتاريخ إعادة إعمار حرمة تعد هي الأخرى قرائن وأدلة لنقد تحديد تاريخ إعادة إعمار التويم لtributary الأمرين، ولم نذكرها هنا تجنباً للتكرار، والعكس صحيح أيضاً.

(١٠٩) التويم، ص ٣٢.

(١١٠) هيئة المساحة الجيولوجية السعودية، ودارة الملك عبدالعزيز، موسوعة أسماء الأماكن، ج ٢، ص ٤٧٥.

واسمها مشتق من الاسم القديم للوادي الذي تقع عليه، وهو وادي الحريم.

ورد ذكر حرمة في المصادر التاريخية والمعاجم الجغرافية القديمة باسم الحريم، وحرمة؛ فالأصفهاني، وهو من علماء القرن الثالث الهجري، ذكرها باسم حرمة، وعدها ضمن مياه الرياب<sup>(١١١)</sup>، وعندما تحدث عن منازل بني العنبر من تميم في منطقة الفقي (سدير) قال: "ثم بطن الحريم وهو واد لبلعنبر بالفقء"<sup>(١١٢)</sup>، وقال أيضًا عن بني عوف بن مالك من بني العنبر: "يسكنون الفcue، وينزلون الحريم"<sup>(١١٣)</sup>.

وقال نصر الفزارى الإسكندرى (ت ٥٦١هـ): "حرم، بفتح الحاء وكسر الراء، المهملتين، واد بأقصى عارض اليمامة، ذو نخل وزرع، وقد تفتح الراء"<sup>(١١٤)</sup>، أما الحازمي (ت ٥٨٤هـ) فذكر أنه واد في ناحية اليمامة فيه تخيل وزروع<sup>(١١٥)</sup>، وقال ياقوت: "الحريم، قرية لبني العنبر باليمامه"<sup>(١١٦)</sup>.

ويتبين من النصوص السابقة أن حرمة كانت مستوطنة زراعية في القرون الهجرية الأولى، وأن سكانها كانوا من بني

(١١١) بلاد العرب، ص ٢٥٦. والرياب هم بنو عبد مناة بن آد بن طابخة.

(١١٢) المصدر السابق، ص ٢٦١. والفقء وردت بالهمزة، وبالتحفيف: الفقى، وبابدال الهمزة ياء: الفقى .

(١١٣) المصدر السابق، ص ٢٥١ .

(١١٤) الأمكانة والمياه والجبال والأثار ونحوها المذكورة في الأخبار والأشعار، تحقيق حمد الجاسر، ج ١، ص ٢٥٥ .

(١١٥) ما اتفق لفظه واختلف مسماه من الأماكن، تحقيق حمد الجاسر، دار اليمامة للنشر، الرياض، ١٤١٥هـ، ج ١، ص ٢٢٥ .

(١١٦) معجم البلدان، ج ٢، ص ٢٥٢-٢٥١ .

العنبر، لكن بني العنبر هؤلاء رحلوا عنها لأسباب لا نعرفها، وحل محلهم بنو عائذ بن سعيد<sup>(١١٧)</sup>، ثم ما لبث هؤلاء أن جلووا عنها أيضاً، وبقيت أطلالاً خالية من السكان<sup>(١١٨)</sup>، ولعل هذا حدث في النصف الثاني من القرن الثامن الهجري.

### إعادة إعمار حرمة:

يرتبط إعادة إعمار حرمة ارتباطاً وثيقاً بإعمار التويم، فهو حدث بعده وعلى يد أحد أحفاد مؤسس التويم. ذلك أن مدلج بن حسين بعد أن استقر في التويم هو وعشيرته من بني وائل، أصبح رئيساً فيها، وبعد وفاته تولى إمارة التويم بعده ابنه حسين، وواصل مسيرة والده وتوسع هو وعشيرته ومن نزل عندهم في عمارة البلد وزراعة أراضيه، وحقق مكانة وشهرة، وكان له أربعة أولاد هم: إبراهيم وهو الأكبر، وإدريس، ومانع، وحسن، وقد بدا لإبراهيم الانفراد بملك مستقل فارتاد موضع حرمة<sup>(١١٩)</sup>، وكان فيه بقية آثار منازل دارسة، وأبار مغطاة، بعد أن جلا عنها بنو عائذ بن سعيد، وطلب من أبيه السماح له بالانتقال إليها، فنزلها وشرع في إعادة إعمارها وزراعة أراضيها، وتبعه كثير من أقاربه وأتباعه، فتوسع عمرانها وأصبحت بلدة مستقلة، تفرد برئاستها إبراهيم بن حسين، ثم أبناؤه وأحفاده<sup>(١٢٠)</sup>.

(١١٧) ابن فضل الله العمري، مسائل الأ بصار، ص ١٥٠ .

(١١٨) ابن لعبون، تاريخ ابن لعبون، نشر مكتبة المعارف، ص ٩٩ .

(١١٩) موضع حرمة يبعد عن التويم نحو أربعين كيلوً إلى الشمال.

(١٢٠) المصدر السابق، ص ٩٧-٩٩ .

ويذكر ابن لعبون أن أبناء أمير التويم حسين بن مدلج حين توفي والدهم بعثوا إلى أخيهم إبراهيم وطلبوه منه القدوم إلى التويم؛ لتولي إمارتها خلفاً لأبيه، باعتباره أكبرهم سنًا، لكن إبراهيم اعتذر وقال: "أنتم فيكم الكفاية، وقد استقر بي القرار في منزلي -يعني حرمة- والحال واحدة"(١٢١).

هكذا عادت بلدة حرمة للظهور مرة أخرى بعد أن أعاد إعمارها إبراهيم بن حسين بن مدلج وأتباعه، وهو العمran الذي استمر إلى عصرنا الحاضر.

#### **تاريخ إعادة إعمار حرمة ونقد رواية ابن لعبون:**

الشأن في تحديد تاريخ إعادة إعمار حرمة كما هو الشأن في تحديد تاريخ إعادة إعمار التويم، فهو تاريخ تقديرية أول من ذكره المؤرخ ابن لعبون، حيث قال بعد أن ذكر خبر نزول إبراهيم بن حسين بها: "وكان نزول إبراهيم بن حسين بن مدلج المذكور بلد حرمة وعمارته لها تقريراً سنة ٧٧٠ هـ"(١٢٢). وذكره ابن عيسى بعد ذلك تحت عنوان: "عمران بلد حرمة في سدير"(١٢٣)، ولم يشر إلى المصدر، وواضح من سياق الخبر أنه نقله عن ابن لعبون. وذكره ابن بسام أيضاً، وقال إنه وجده بخط ابن لعبون(١٢٤)، وقال في موضع آخر إنه نقله من تاريخ حمد بن لعبون المعروف في بلد التويم، وبقلمه(١٢٥).

(١٢١) المصدر السابق، ص ٩٧-٩٩ .

(١٢٢) المصدر نفسه، ص ٩٩ .

(١٢٣) بعض الحوادث الواقعية في نجد، ص ٢١ .

(١٢٤) تحفة المشتاق، ص ٦٥ .

(١٢٥) المصدر السابق، ص ١٨٠ .

وقد شاع هذا التاريخ بعد ذلك وانتشر عند من كتبوا عن حرمة أو عن الأسر والأعلام الذين ينتمون إليها، وفي كثير من الواقع والموسوعات الإلكترونية على شبكة المعلومات العالمية (الإنترنت)، وأصبح من الأمور المسلمة عند كثيرين.

وهذا التاريخ ينبغي التوقف في قبوله وإعادة النظر فيه، فهو مرتبط ارتباطاً وثيقاً بتاريخ إعادة إعمار التويم، وما سبق أن سقناه من أدلة وقرائن يؤكد عدم صحة تحديد تاريخ إعادة إعمار التويم سنة ٧٠٠هـ / ١٣٠٠م، ينطبق أيضاً على تقدير تاريخ إعادة إعمار حرمة سنة ٧٧٠هـ / ١٣٦٨م، ولا حاجة لإعادتها هنا<sup>(١٢٦)</sup>، ولكننا نضيف إلى ذلك ما يلي:

١ - ذكر ابن لعيون نفسه في نسخة أخرى من كتابه رواية جاء فيها: "وقد ذكروا<sup>(١٢٧)</sup> لنا آل شبانة حمد بن عثمان وأخوه محمد<sup>(١٢٨)</sup> أنهم حرروا عمن قبلهم نقلًا نزول إبراهيم بن حسين حرمة في آخر القرن التاسع تقريباً، نحو السبعين وثمانمائة"<sup>(١٢٩)</sup>. وهذه الرواية فيها فارق

(١٢٦) ويلاحظ أيضاً أن ما ذكر عن حرمة هنا ينطبق على التويم .

(١٢٧) هكذا وردت، والصواب: ذكر .

(١٢٨) حمد بن عثمان بن عبد الله بن شبانة: عالم فقيه، ولد في المجمعية في بيت علم وفضل، تلقى العلم أولاً على يد والده عثمان بن عبد الله، الذي يعد من أبرز علماء نجد في القرن الثاني عشر الهجري، وعلى غيره من علماء المجمعية، ثم رحل لطلب المزيد من العلم حتى حصل جانباً كبيراً، عينه الإمام عبد العزيز بن محمد بن سعود قاضياً على بلدان سدير، توفي سنة ١٢٠٨هـ / ١٧٩٣م. (ابن بشر، عنوان المجد، ج ١، ص ٢١٠؛ عبد الله بن خميس، تاريخ اليمامة، ج ٥، ص ٦١). أما أخوه محمد بن عثمان فلم نجد معلومات عنه .

(١٢٩) تاريخ ابن لعيون، نشر مكتبة المعارف، ص ١٠٤، ٩٩.

كبير في التقدير عن تقدير ابن لعبون السابق يبلغ مئة سنة، وكما سبق أن أشرنا من قبل فإيراده لهذه الرواية وعدم تعليقه عليها، يدل على أن التاريخ الذي ذكره سابقاً تاريخ تقديره ممحض، وأنه لا يصر عليه أو يؤكده، بل لعل ذكره رواية آل شبانة يعد استدراكاً منه على تقديره السابق، ونوعاً من التشكيك فيه، وإن كان لم يصرح بذلك.

٢ - ورد في ثانيا كتاب ابن لعبون نص وثيقة وقف مهمة مانع بن إسماعيل بن إبراهيم بن حسين، وهو حفيد مؤسس حرمة المباشر، والوثيقة مؤرخة، وتاريخها يعد من أوثق التواريχ، ومن أقربها للموضوع الذي نناشه، وهو تاريخ إعادة إعمار حرمة، ولأهميةتها سوف نورد بعض ما ذكره ابن لعبون عنها، حيث يقول: "أما إسماعيل ابن الجد إبراهيم فأولاده لصلبه مانع وحمد وعثمان<sup>(١٢٠)</sup>، فأما مانع فاتسعت له الدنيا، وملك في حرمة عقارات كثيرة، وقفنا على اسمائها في وثيقة له موقف جميع عقاراته، وذلك قبل أن يولد ابنه عبد الله، ووقت التوقيف سنة ثمانين بعد الألف، والوثيقة عندنا بخط القاضي أحمد بن محمد التويجري<sup>(١٢١)</sup>، وذكر أنه نقل من خط

(١٢٠) نسي هنا ذكر اسم الابن الرابع وهو عبد الله، وقد ورد اسمه بعد ذلك في الوثيقة نفسها عند ذكر مصارف الوقف، كما أن ابن لعبون ذكره قبل ذلك في معرض حديثه عن أبناء إبراهيم بن حسين، وذكر تصصيلات كثيرة عن أبنائه وأحفاده .

(١٢١) أحمد بن محمد بن عبد الله التويجري: ولد في المجمعه ونشأ فيها، ورحل إلى الأحساء لطلب العلم، تولى القضاء في المجمعه، وتوفي سنة ١١٩٤هـ / ١٧٨٠م (ابن بسام، علماء نجد خلال ثمانية قرون، ج ١، ص ٥٣٤-٥٣٣).

عبدالقادر العديلي<sup>(١٢٢)</sup>، وذكر عبد القادر أنه نقله من خط العالم القاضي محمد بن عبد الله بن محمد بن سيف<sup>(١٢٣)</sup>، وهو عالم مشهور في زمانه.

وصورة ترجمة الوثيقة: السبب الداعي لتحريره هو أن المكافف العاقل الرشيد مانع بن إسماعيل بن إبراهيم بن حسين بن مدلج، قد وقف وحبس عقاراته الكائنة في القرية المسماة حرمة، وهن: حائطه المعروف بالعميري، وحائطه المسمى بالحمادية<sup>(١٢٤)</sup>، والمسمى فيد<sup>(١٢٥)</sup> سليم، وأرضه المعروفة بطالعة<sup>(١٢٦)</sup> المويسية، وداره المعروفة بعقدة<sup>(١٢٧)</sup>

(١٢٢) عبد القادر بن عبد الله العديلي: أحد علماء المجمعـة في القرن الثاني عشر الهجري، تلقـى العلم على علماء بلده، ومنهم العالم المشهور حمد بن شباتة بن محمد بن شباتة، وتتلمـذ عليه عدد من العلمـاء، منهم أـحمد بن محمد التويجـري، ويرجـع أنه تولـى القضاـء في المـجمعـة (ابن بـسام، علمـاء نـجد خـلال ثـمانـية قـرون، جـ ٢، صـ ٧٩، جـ ١. صـ ٥٢٢).

(١٢٣) محمد بن عبد الله بن محمد بن سيف: لم نجد له ترجمـة، وواضح من كلام ابن لعبـون أنه عـالم فـقيـه وأنه تـولـى القـضاـء، ويبـدو أن المراد القـضاـء في المـجمعـة، ومن تـارـيخ الوـثـيقـة يتـبيـن أنه من علمـاء القرن الحـادـي عشر الهـجـري، ولعل عبد القـادر العـديـلي كان أحـد تـلامـيـذه، وأنـه هو الـذـي خـلفـه في قـضاـء المـجـمـعـة.

(١٢٤) ورد في النـسـخـة المـطبـوـعة العمـادـية، والتـصـحـيـحـ من النـسـخـة المـخطـوـطـة.

(١٢٥) فيـدـ: كـلـمـة عـامـيـة تـقـيـد نـسـبـة الشـيـء إـلـى مـن يـمـلكـهـ، أو مـن كـانـ يـمـلكـهـ، أي أنها بـمعـنى مـلـكـهـ، ولا تـزالـ مـسـتـخدـمـةـ فيـ الـنـطـقـةـ.

(١٢٦) الطـالـعـةـ: هي ما يـضـافـ إـلـى مـزـارـع النـخـيلـ القـائـمةـ من أـرـاضـ مـجاـوـرـةـ تـسـتـخدـمـ لـزـرـاعـةـ مـحـاـصـيلـ موـسـمـيـةـ أـخـرىـ، وـقـدـ تـغـرسـ بـالـنـخـيلـ فـيـماـ بـعـدـ، وـتـبـقـىـ تـحـمـلـ اـسـمـ الطـالـعـةـ.

(١٢٧) العـقـدـةـ: الـبـلـدـةـ الـمـحـاطـةـ بـسـورـ، وـالـمـرـادـ هـنـاـ وـسـطـ الـبـلـدـةـ.

حرمة، ومخزنه الذي يلي دار أخيه حمد<sup>(١٣٨)</sup>. وذكر ابن لعبون بعد ذلك ما ورد في الوثيقة من تفصيلات عن المستفیدین من الوقف، ثم قال: "هذا ما اختصرنا منها، فاستفادنا منها أموراً، منها: تحقيق النسب، ومنها معرفة أبناء إسماعيل أنهم أربعة، ومنها تقدم غراس حرمة؛ لأن أملاكه التي ذكر مملوكة قبله وبالغة أشدتها، كما سميت بـ"بِمَلَكَهـ"<sup>(١٣٩)</sup>.

والذي يهمنا هنا خاصة ثلاثة أمور: سلسلة نسب الواقف، وتاريخ وثيقة الوقف، وتعليق ابن لعبون عليها ودلالته. أما الواقف فهو حفيد مؤسس حرمة المباشر، أي ابن ابنته، وهذا يعني أن المدة الزمنية بينهما قريبة لا تزيد على مئة عام في الغالب، أما تاريخ الوثيقة فهو سنة ١٦٦٩هـ / ١٧٥٠م، وهو تاريخ موثق ثابت، قريب من الواقعه قيد المناقشة، ومن ثم يمكن أن يعول عليه كثيراً في دراستها.

وإذا عدنا، في ضوء هذا المستند القوي، إلى التاريخ الذي حدده ابن لعبون لإعادة إعمار حرمة على يد إبراهيم بن حسين وهو سنة ١٣٦٨هـ / ١٧٥٠م فسوف نجد أن الفارق الزمني بين الجد وحفيده يبلغ ثلاثة وعشرين سنة، بناء على تاريخ الوثيقة، وهذا غير مقبول عقلاً وواقعاً، فهل يعقل أن يعيش إبراهيم مئة عام بعد تأسيس حرمة

(١٣٨) تاريخ ابن لعبون، نشر مكتبة المعارف، ص ١٠٣ .

(١٣٩) المصدر السابق، ص ١٠٤ .

إضافة إلى ما عاشه قبل ذلك؟ وأن يعيش ابنه إسماعيل مائة وعشرة أعوام بعد وفاة أبيه، إضافة إلى ما عاشه معاصرًا له؟ وأن يعيش مانع بن إسماعيل مئة عام قبل أن يكتب وثيقة الوقف هذه، إضافة إلى ما عاشه قبل ذلك معاصرًا لوالده، وما عاشه بعد كتابة الوثيقة أيضًا؟ فابن لعبون نفسه ذكر أنه عاش بعد كتابة تلك الوثيقة فترة، لا نعرف مقدارها، رزق خلالها بولد وبنين<sup>(١٤٠)</sup>، والخلاصة أن ما ورد في هذه الوثيقة يعد دليلاً دامغاً يضاف إلى غيره من الأدلة التي تؤكد أن تحديد تاريخ إعادة إعمار حرمة بسنة ٧٧٠ هـ غير صحيح.

أما تعليق ابن لعبون على ما ورد في الوثيقة بقوله فاستقدنا منها أموراً، وذكر منها: "تقدّم غراس حرمة لأن أملكه التي ذكرها مملوكة قبله، وبالغة أشدّها، كما سميت بملّاكها"، فهو دليل على أن ابن لعبون لا تتوافر لديه معلومات عن تاريخ عمارة حرمة وغرس نخيلها، ولهذا استدل على قدمه بما ذكر في الوثيقة من أن الأملك التي وقفها مانع، وخاصة مزارع النخيل، كانت مملوكة قبله لآخرين، وأشجار النخيل فيها بالغة أشدّها، المعروف أن بلوغ النخيل أشدّها لا يحتاج إلى مئات السنين، بل أن مدة أقل من ذلك بكثير، لا تكاد تبلغ خمسين عاماً فقط، كافية لبلوغ النخيل أشدّها وتناولها بين أكثر من مالك، أما ثلاثة عام فهي كفيلة بفناء الفرس الأول، والحاجة إلى إعادة الفرس مرة أو مرات،

(١٤٠) المصدر نفسه.

وعلى أي حال فإن تعليق ابن لعبون على هذه الوثيقة يمكن أن يعد دليلاً آخر على أن تحديده السابق لتاريخ عمارة حرمة وغرس نخيلها تاريخ تقديري موغل في القدم لا يقوم على مستند.

٣ - من الحوادث ذات الدلالة في الموضوع الذي ناقشه، ما ذكره ابن لعبون نفسه عن زواج عويش بنت مانع بن إسماعيل، صاحب وثيقة الوقف السابقة، التي وصفها ابن لعبون بأنها: "المشهرة بالجمال، والحلبي الكثير، الذي تضرب به الأمثال"<sup>(١٤١)</sup>، فقد خطبها أمير العينية المشهور عبدالله بن محمد بن معمر، وتزوجها وسارت معه إلى العينية في هودج وأبهة وموكب حافل، وأمير العينية المشار إليه تولى إمارتها سنة ١٠٩٦هـ / ١٦٨٥م، واستمر فيها حتى وفاته سنة ١١٣٨هـ / ١٧٢٦م<sup>(١٤٢)</sup>.

وهذا الخبر يفيدنا في تحديد الفترة التي عاشت فيها عويش التي يفصلها عن جدها الأعلى إبراهيم بن حسين الذي أعاد إعمار حرمة أربعة أجيال فقط، فإذا كانت قد عاشت في أواخر القرن الحادي عشر والنصف الأول من القرن الثاني عشر، فإن جدها إبراهيم يقدر أنه عاش في القرن العاشر الهجري.

٤ - ذكر ابن لعبون في حديثه عن نسب آل مدلج معلومات مفصلة، وقام بتتبع دقيق لفروع أسرة آل مدلج، وخاصة

(١٤١) المصدر نفسه.

(١٤٢) الفاخري، الأخبار النجدية، ص: ٨، ١٠٠؛ ابن بشر، عنوان المجد، ج ٢، ص ٢٦٧؛ عبدالله المحسن بن معمر، إماراة العينية، ص ٢٩١.

أبناء إبراهيم بن حسين بن مدلج، مؤسس حرمة، فقد تبعهم جيلاً بعد جيل، وذكر أسماءهم حتى عصره بالتفصيل<sup>(١٤٢)</sup>، ولا غرو في ذلك، فهو منهم وعلى معرفة بهم، فضلاً عن أنه عالم مؤرخ نسابة. وقد تتبعنا سلسلة الفروع الأربع المتنمية إلى إبراهيم بن حسين، من السنة التي ذكر ابن لعبون أنه أعد فيها هذه الشجرة، وهي سنة ١٢٥٥هـ / ١٨٣٩م حتى جدهم الأعلى إبراهيم مؤسس حرمة، فتبين أن عدد الأجيال يتراوح بين سبعة وتسعة حسب اختلاف الفروع، ومعنى هذا وفق قاعدة حساب الزمن حسب عدد تتبع الأجيال أن الفارق بين الجيل المعاصر لسنة ١٢٥٥هـ وجدهم إبراهيم يبلغ نحو ثلاثة سنتين، أي أن إبراهيم يقدر أنه من أهل القرن العاشر الهجري.

٥ - عند النظر في شجرة أسرة آل ماضي (أهل حرمة)، وهم من أحفاد إبراهيم بن حسين بن مدلج، نجد أن عدد الأجيال فيها من الجيل الأخير المعاصر لتاريخ إصدار الشجرة في سنة ١٤٢٨هـ / ٢٠٠٧م إلى جدهم الأعلى إبراهيم بن حسين يبلغ ثلاثة عشر جيلاً<sup>(١٤٤)</sup>، وهي تعادل من السنتين ٤٢٢ سنة وفق قاعدة حساب الزمن بناء على عدد تعاقب الأجيال. وبناء عليه يقدر أن إبراهيم بن حسين عاش في القرن العاشر الهجري.

(١٤٢) تاريخ ابن لعبون. نشر مكتبة المعارف، ص ١٠١-١١٠.

(١٤٤) انظر: موقع أسرة آل ماضي على شبكة المعلومات العالمية (الإنترنت) ([www.almadi.org](http://www.almadi.org)).

وصفة القول إن القرائن والأدلة السابقة كلها تشير إلى أن تحديد تاريخ إعادة إعمار حرمة بسنة ١٣٦٨هـ / ٧٧٠ م، وهو التاريخ الذي ذكره ابن لعبون أولاً، ثم انتشر فيأغلب المؤلفات، غير صحيح، وينبغي إعادة النظر فيه.

أما الرواية الأخرى التي أشار إليها ابن لعبون، وقال إنه سمعها من آل شبانة، والتي تحدد تاريخ نزول إبراهيم بن حسين حرمة وإعادة إعمارها باخر القرن التاسع الهجري تقريباً، نحو سنة ١٤٦٥هـ / ٨٧٠ م، والتي لم يكتب لها حظ من الانتشار كالأولى، فهي بلا شك أقرب إلى الواقع، لكنها هي الأخرى لا تتوافق مع حسابات تعاقب الأجيال، التي تشير إلى أن مؤسس حرمة عاش في القرن العاشر الهجري، كما أنها لا تتوافق مع الفارق الزمني بين إعادة إعمار التويم على يد مدلع، الذي يرجح أنه كان في النصف الثاني من القرن التاسع الهجري، وإعادة إعمار حرمة على يد حفيده إبراهيم بن حسين بن مدلع الذي يقدر أنه تم بعد نحو خمسين سنة تقريباً، وبناء على هذه المعطيات فإننا نرجح أن إعادة إعمار حرمة كان في مطلع القرن العاشر الهجري (السادس عشر الميلادي).

#### **رابعاً: المجمعة**

المجمعة، بفتح الميم واسكان الجيم وفتح الميم الثانية والعين، مدينة مشهورة، وهي قاعدة إقليم سدير، وأكبر مدنه في العصر الحاضر، وتقع على وادي المشقر، وتبعد عن مدينة الرياض نحو ١٨٥ كيلماً إلى الشمال الغربي، على دائرة

العرض ٢٥ درجة و ٥٤ دقيقة شمالاً، وخط الطول ٤٥ درجة و ٢١ دقيقة شرقاً<sup>(١٤٥)</sup>، واسمها مشتق من كلمة (جمع)، والجمع يطلق على العدد الكبير من الناس، والمجمع والمجمعة الموضع الذي يجتمعون فيه، والمجمعة تطلق أيضاً على ما اجتمع من الرمال<sup>(١٤٦)</sup>.

ولعل سبب تسميتها بالمجمعة يرجع إلى أنها حين أُسست نواتها الأولى أخذ يجتمع فيها أسر وأفراد من قبائل متعددة، أو لأن موقعها الجغرافي تلتقي فيه عدة أودية وشعاب، والتعليقان التاريخي والجغرافي كلاهما له وجه وأساس في سجل تاريخها وفي طبيعة موقعها، ويبدو أن التعليل الأول هو الأقرب لواقع التسمية<sup>(١٤٧)</sup>.

ولم يرد للمجمعة ذكر في المصادر والمعاجم الجغرافية القديمة - فيما أعلم - ولكن الهمданى أشار إلى مورد ماء يدعى منيخين، وقال إن به نخلاً قليلاً<sup>(١٤٨)</sup>، ويبدو أنه ما يُعرف بمنيخ، وهو موقع قامت بقريته المجمعة فيما بعد<sup>(١٤٩)</sup>، وسبق أن أشرنا في الحديث عن بلدة حرمة إلى أن وادي

(١٤٥) هيئة المساحة الجيولوجية السعودية ودارة الملك عبدالعزيز، موسوعة أسماء الأماكن في المملكة العربية السعودية، ج ٥، ص ٢١.

(١٤٦) ابن منظور، لسان العرب، ج ٨، ص ٥٢-٥٤.

(١٤٧) يرجع الشيخ عبد الله بن خميس التعليل الثاني المتصل بالناحية الجغرافية المتمثلة في أن موقعها ملتقي عدة أودية (معجم اليمامة، ج ٢، ص ٣٣٤).

(١٤٨) صفة جزيرة العرب، ص ٢٥٦.

(١٤٩) منيخ موقع معروف به جبل صغير عليه قلعة (مرقب)، وقد أصبح جزءاً من مدينة المجمعة بعد توسعها.

الحريم من منازل بني العنبر من تميم، كما بين الأصفهاني، وموقع المجمعة يدخل ضمن منازل بني العنبر في بطن وادي الحريم والمناطق المجاورة له، ومن المعروف أن بني العنبر كانت لهم مستوطنات زراعية مزدهرة في هذه المنطقة خلال القرون الهجرية الأولى، منها حرمة، وهي الأقرب إلى الموقع الذي قامت فيه المجمعة فيما بعد.

وبعد بني العنبر استوطن المنطقة بنو عائذ بن سعيد، كما ذكر ابن فضل الله العمري<sup>(١٥٠)</sup>، ثم ما لبثوا أن جلوا عنها، ويقدر أن رحيلهم كان في النصف الثاني من القرن الثامن الهجري، وبقيت مواقع مستوطناتهم أطلالاً خالية من السكان فترة من الزمن، وخلال هذا كله لم يرد ذكر لاسم المجمعة، مما يدل على أنه لم يظهر بعد موقع أو مستوطنة تحمل هذا الاسم.

### تأسيس المجمعة:

تأسست المجمعة على يد عبدالله الشمري، وهو من آل ويبار من عبدة من شمر، وأول من ذكر خبر عبدالله الشمري وتأسيس المجمعة ابن لعبون، وعنه نقل الآخرون، وكان عبدالله الشمري خيالاً وفارساً، عمل فداويًا<sup>(١٥١)</sup> عند حسين

(١٥٠) مسالك الأ بصار، ص ١٥٠.

(١٥١) فداوي: تطلق على من يلازم الأمير في مغازيه، وينفذ ما يكلفه به من أمور عسكرية أو إدارية، وكثيراً ما يكون عرضة للأخطار بسبب ذلك، ولهذا أطلق عليه فداوي أي فدائى، والعامة تسهل الهمزة دائمًا (انظر: حمد الجاسر، ملاحق كتاب تاريخ بعض الحوادث الواقعه في نجد لابن عيسى، ص ٢٥٠).

بن مدلج أمير التويم، وحظي بمكانة عالية لديه، وأصبح بمثابة المستشار والوزير<sup>(١٥٢)</sup>.

ولم يذكر ابن لعبون ولا غيره معلومات عن الجهة التي قدم منها عبدالله الشمري، ولا أسباب رحيله عن قبيلته أو بلده، ولا تاريخ قدومه إلى التويم، ولكن آل ويسار الذين ينتهي إليهم كانت منازلهم في بلاد جبل شمر (حائل)<sup>(١٥٣)</sup>، فلعله قدم من هناك.

ومهما يكن الأمر فإن عبدالله الشمري استمر يعمل عند حسين بن مدلج، وبعد وفاة حسين بقي عند أولاده في التويم مدة، ثم انتقل إلى حرمة عند أميرها إبراهيم بن حسين، وحظي لديه بتقدير واحترام، وأقام عنده زمناً، ثم بدا له أن ينفرد بمنزل مستقل، قريب من حرمة، يتسع فيه بالحرث والغرس هو وزريته ومن ينضم إليه، وعرض هذا الأمر على إبراهيم بن حسين، فأذن له، وأشار أبناء إبراهيم على أبيهم أن يجعله جهة أعلى الوادي حتى لا يحول بينهم وبين سعة الفلاة والمرعى في الجهة الأخرى أسفل الوادي، فمنحه الموضع الذي عرف فيما بعد بالمجمعة، فنزل عبدالله فيه وشرع في عمارةه وغرسه<sup>(١٥٤)</sup>.

هكذا بدأت النواة الأولى لمدينة المجمعة، ثم ما لبثت أن أخذت في التوسع، وخاصة أن إبراهيم وأبناءه صاروا كلما

(١٥٢) ابن لعبون، تاريخ ابن لعبون، نشر مكتبة المعارف، ص ١٠٤ .

(١٥٣) حمد الجاسر، معجم قبائل المملكة العربية السعودية، دار اليمامة، الرياض، ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م، ج ٢، ص ٨٦ .

(١٥٤) ابن لعبون، تاريخ ابن لعبون، نشر مكتبة المعارف، ص ٩٩ .

قدم إليهم أحد منبني وائل أو غيرهم وطلب النزول عندهم في حرمة وجهوه للنزول عند عبدالله الشمري، طلباً للسعة، وخوفاً من تضييقهم عليهم في المزارع والمراعي، ويعلق ابن لعبون على هذا بقوله: "ولم يخطر ببالهم النظر في العواقب، وأن أولاد عبدالله الشمري وجيرانهم لابد أن ينazuوهم بعد ذلك ويحاربواهم، فيكون من ضمّواه إليهم قوية لهم عليهم".<sup>(١٥٥)</sup>

وكان من أبرز من قدموا في مرحلة التأسيس تلك ونزلوا مع عبدالله الشمري: جد التواجر، وهو من جبارة من عنزة، وجد آل بدر من الجلاس من عنزة، وجد آل سحيم من الحبلان من عنزة، وجد الثماري من زعب من سليم وغيرهم<sup>(١٥٦)</sup>، ولعل هذا هو سبب تسميتها بالمجمعة؛ لأنها جمعت في تركيبتها السكانية منذ البدايات الأولى لتأسيسها عناصر من قبائل متعددة.

### **تاريخ تأسيس المجمعة ومناقشته:**

أول من حدد تاريخاً لعمارة المجمعة هو ابن لعبون فقد قال بعد أن ذكر خبر عمران حرمة: "و عمارة بلد المجمعة سنة ٨٢٠ هـ"<sup>(١٥٧)</sup>، أما ابن عيسى فقد جعل عمران المجمعة عنواناً افتتح به أخبار القرن التاسع الهجري وقال تحته: "وفي سنة عشرين وثمانمائة عمرت بلد المجمعة المعروفة عمرها

(١٥٥) المصدر السابق، ص ١٠٠ .

(١٥٦) المصدر نفسه .

(١٥٧) المصدر السابق، ص ٩٩ .

عبدالله الشمري من آل ميبار<sup>(١٥٨)</sup> من عبده من شمر، وساق خبر عبدالله الشمري وتأسيس المجمعة منقولاً نقلاً حرفياً عن ابن لعبون، ولم يذكر المصدر<sup>(١٥٩)</sup>، وورد خبر تأسيس المجمعة وتاريخه عند ابن سام في موضوعين من كتابه، وفي الموضوعين كليهما صرخ بأنه نقله من كتاب ابن لعبون الذي كتبه بخط يده وبقلمه<sup>(١٦٠)</sup>.

وواضح من هذا أن كلاماً من ابن عيسى وابن سام نقلماً ما ذكره ابن لعبون عن تأسيس المجمعة بنصه، ومنه تحديد تاريخ تأسيسها، ثم جاء المؤلفون والكتاب بعد ذلك فنقلوا هذا التاريخ، وأصبح من المسلمات التي يرددتها كثير من الناس دون نظر أو نقاش<sup>(١٦١)</sup>.

وبقى أن أشرنا في الحديث عن تاريخ إعادة عمارة حرمة أن ابن لعبون ذكر في نسخة أخرى من كتابه رواية قال إنه سمعها من آل شبانة جاء فيها: "أنهم رووا عنمن قبلهم نقلأً نزول إبراهيم بن حسين حرمة في آخر القرن التاسع تقريباً،

(١٥٨) الصواب آل وبيار .

(١٥٩) تاريخ بعض الحوادث الواقعة في نجد، ص ٢٢-٣٢ .

(١٦٠) تحفة المشتاق، ص ١٧٨-٦٥ .

(١٦١) المؤلفات والأبحاث والمواقع الإلكترونية التي ورد فيها هذا التاريخ كثيرة يصعب حصرها، ولكن لا بد من الإشارة هنا إلى أن الدكتور عزيزة الجهني يعد من أول من توقف في قبول هذا التاريخ وشكك في صحته (Al-Juhany, op. cit. p.81). كما أن الدكتور عبدالله العسكل أشار إلى هذا الأمر في مقال نشره في جريدة الرياض، بعنوان: "لحوظات تاريخية عن المجمعة" (العدد ١٣٦٢، الأربعة ٢٩/٥/٢٠٠٤م، الموافق ٧/٧/١٤٢٥هـ) .

نحو السبعين وثمان مائة، وظهور المجمعـة بعد نزول إبراهيم بخمسين سنة<sup>(١٦٢)</sup>، أي أن تأسيـس المجمعـة بناء على هذه الرواية كان سنة ٩٢٠هـ / ١٥١٤م تقريـباً.

وتاريخ تأسيـس المجمعـة، كما هو ظاهر من سياق خبره، مرتبـط ارتبـاطاً وثيقـاً بتاريخ إعادة إعمار كل من التويم وحرمة، فهو حدث بعدهما، وبناء عليه فتحديد تاريخ تأسيـس المجمعـة بسنة ١٤١٧هـ / ١٤٢٠م تحديـد يحتاج إلى إعادة نظر وتصـحـيـحـ، وينطبقـ علىـ ما سـبـقـ أن ذـكـرـناـهـ منـ أدـلـةـ وـقـرـائـنـ فيـ منـاقـشـةـ وـنـقـدـ تحـديـدـ ابنـ لـعـبـونـ لـتـارـيخـ إـعـادـةـ إـعـمارـ كـلـ مـنـ التـوـيـمـ وـحرـمـةـ، وـيمـكـنـ أـنـ يـضـافـ إـلـىـ ذـلـكـ أـنـ سـلـسلـةـ أـنـسـابـ أـحـفـادـ مـؤـسـسـ المـجـمـعـةـ عـبـدـالـلـهـ الشـمـرـيـ الـذـيـ حـدـدـتـ الـمـصـادـرـ تـوـارـيـخـ وـفـيـاتـهـ، أوـ ذـكـرـتـ الـفـتـرـةـ الـتـيـ عـاشـواـ فـيـهاـ تـوـيـدـ هـذـاـ أـيـضاـ، وـمـنـهـ عـلـىـ سـبـيلـ المـثالـ:

١ - الشـيخـ عـبـدـالـلـهـ بـنـ إـبـرـاهـيمـ بـنـ سـيفـ بـنـ عـبـدـالـلـهـ الشـمـرـيـ، الـعـالـمـ الـمـشـهـورـ الـذـيـ اـنـتـقـلـ مـنـ المـجـمـعـةـ إـلـىـ الـمـدـيـنـةـ الـمـنـوـرـةـ وـاسـتـقـرـ بـهـ، وـلـقـبـ بـالـفـرـضـيـ لـعـقـمـ مـعـرـفـتـهـ بـعـلـمـ الـفـرـائـضـ، وـأـصـبـحـ هـذـاـ لـقـبـاـ لـأـسـرـتـهـ فـيـ الـمـدـيـنـةـ بـعـدـ ذـلـكـ<sup>(١٦٣)</sup>، وـهـوـ مـنـ شـيـوخـ الشـيـخـ مـحـمـدـ بـنـ عـبـدـالـوـهـابـ، التـقـىـ بـهـ فـيـ الـمـدـيـنـةـ الـمـنـوـرـةـ وـأـخـذـ عـنـهـ<sup>(١٦٤)</sup>، وـالـشـيـخـ

(١٦٢) تاريخ ابن لعبون، نشر مكتبة المعارف، ص ١٠٤، ٩٩.

(١٦٣) ابن بسام، علماء نجد خلال ثمانية قرون، ج ٤، ص ٦.

(١٦٤) ابن غمام، حسين، تاريخ نجد (روضة الأفكار والأفهام لمرتاد حال الإمام)، تحرير وتحقيق ناصر الدين الأسد، الرياض، ١٤٠٣هـ، ج ١، ص ٧٦.

عبدالله توفي بالمدينة سنة ١١٤٠ هـ / ١٧٢٧ م<sup>(١٦٥)</sup>. وهو والد الشيخ إبراهيم بن عبدالله العالم الفرضي المشهور بالمدينة المنورة أيضًا، مؤلف كتاب "العذب الفائق في شرح ألفية الفرائض"<sup>(١٦٦)</sup>، المتوفى سنة ١١٩٢ هـ / ١٧٧٨ م<sup>(١٦٧)</sup>.

وعدد الأجيال بين الشيخ عبدالله بن إبراهيم وجده الأعلى عبدالله الشمرى مؤسس المجمعه ثلاثة أجيال فقط، وهذا يعني وفق حساب التاريخ بناء على قاعدة تعاقب الأجيال أن وفاة عبدالله الشمرى يقدر أنها كانت في النصف الأول من القرن الحادى عشر الهجري، ولو أخذنا برواية ابن لعبون، التي تحدد تاريخ تأسيس المجمعه سنة ٢٨٢٠ هـ، فمعنى هذا أن الفارق بينه وبين حفيده يبلغ نحو ثلاثة سنه، وهو أمر مستبعد، كما أنه يعني أن عبدالله الشمرى عاش بعد تأسيسه للمجمعه نحو مئتي سنه، وهذا أمر مستحيل.

(١٦٥) الأنباري، عبد الرحمن، تحفة المحبين والأصحاب في معرفة ما للمدنيين من الأنساب، تحقيق محمد العروسي المطوي، تونس، ١٩٧٠م، ص ٣٨٦-٣٨٧. والأنباري من المعاصرين للشيخ عبدالله، وقد وصفه بأنه لا نظير له في علم الفرائض حتى كاد أن يكون زيد زمانه، وقد سماه هو وأولاده وأحفاده بيت الفرضي، وعدهم ضمن أهل المدينة .

(١٦٦) ابن غنام، تاريخ نجد، ج ١، ص ٧٦؛ ابن بسام، علماء نجد، ج ١، ص ٣٧٢ .

(١٦٧) الأنباري، تحفة المحبين، ص ٣٨٧. وقد ذكر ابن لعبون أن وفاته كانت سنة ١١٨٩ هـ / ١٧٧٥ م (تاريخ ابن لعبون، ص ١٠٠) .

٢ - أمير المجمعة منصور بن حمد بن علي بن سيف بن عبدالله الشمري، الذي تولى إمارة المجمعة سنة ١١١١هـ / ١٦٩٩م<sup>(١٦٨)</sup>، واستمر فيها حتى وفاته سنة ١١٣٨هـ / ١٧٢٥م<sup>(١٦٩)</sup>، ومنصور يفصله عن جده الأعلى مؤسس المجمعة أربعة أجيال فقط<sup>(١٧٠)</sup>، أي أن المدى الزمني بينهما بناء على قاعدة تعاقب الأجيال يقدر بنحو

(١٦٨) المنقول، تاريخ المنقول، ص ٧٤؛ ابن لعبون، تاريخ ابن لعبون، تحقيق عبد العزيز بن لعبون، ص ٣١٩.

(١٦٩) الفاخرى، الأخبار التجديبة، ص ١٠٠؛ ابن عباد، تاريخ ابن عباد، ص ٨٠؛ ابن بسام، تحفة المشتاق، ص ١٨٤.

(١٧٠) هذا وفق ما ورد عند ابن لعبون الذي تحدث عن عبدالله الشمري وأولاده وأحفاده وتبعهم بقدر من التفصيل (تاريخ ابن لعبون، نشر مكتبة المعارف، ص ١٠١-١٠٠)، وقد ورد مثل ذلك عند ابن عيسى الذي قال في إحدى مذكراته أنه سأله أهل المجمعة عن عبدالله الشمري، وذكر ما سمعه منهم وفيه معلومات عن أبنائه وأحفاده (انظر: أحمد البسام، قراءة في بعض المذكرات والرسائل الشخصية للشيخ المؤرخ النسابة إبراهيم بن عيسى، دارة الملك عبد العزيز، الرياض، ١٤٢٧هـ / ٢٠٠٦م، ص ١١٦). أما في شجرة نسب آل مزيد وهم من أحفاد سيف بن عبدالله الشمري فقد ورد تسلسل النسب على النحو التالي: ..... بن علي بن سيف بن عبدالله بن سيف بن عبدالله الشمري<sup>١</sup> بذكر سيف بن عبدالله مرتين وهذا يعني زيادة جيلين في السلسلة (انظر: شجرة أسرة آل مزيد، إعداد أحمد بن عثمان المزید، شبكة المعلومات العالمية (الإنترنت) موقع أنساب أون لاين)، ولو صع هذا لأصبح عدد الأجيال بين الشيخ عبدالله بن إبراهيم وجده الأعلى مؤسس المجمعة خمسة أجيال، وعدد الأجيال بين أمير المجمعة منصور بن حمد بن علي وجده المؤسس ستة أجيال، وهذا يعني تطابق دلالة سلسلة النسب أو تقاريرها مع رواية آل شبانة التي تحدد تاريخ تأسيس المجمعة بسنة ٩٢٠هـ، لكن ما ورد في الشجرة محل نظر لتعارضه مع ما ورد عند ابن لعبون وابن عيسى، إلا إن وجد من الوثائق ما يعزره.

١٣٣ سنة، وهذا يعني أن وفاة مؤسس المجمعة تقدر في مطلع القرن الحادى عشر الهجرى، وهذا بعيد جدًا عن التاريخ الذى حدده ابن لعبون لتأسيس المجمعة.

وحتى يكون النظر في أمر تحديد تاريخ تأسيس المجمعة ومناقشته مستوعبًا لكل الأخبار ذات الدلالة، لابد من الإشارة هنا إلى خبرين انفرد بذكرهما ابن بسام أولهما ورد في أحداث سنة ١٤٩٨هـ / ١٩٩٢م، وجاء فيه قوله: "وفيها وقع اختلاف بين أهل المجمعة وأهل حرمة، ومشى بعضهم على بعض، وحصل بينهم رمي بالبنادق من بعيد، وأصيب من أهل المجمعة ثلاثة رجال ومن أهل حرمة اثنان"، وذكر أن الفتنة والخلاف استمرت بينهم طوال تلك السنة، ثم تصالحوا في السنة التالية (١٧١).

أما الخبر الآخر فورد في أحداث سنة ١٥٠٨هـ / ١٩١٤م، وجاء فيه قوله: "وفي هذه السنة وقع اختلاف بين آل سيف بن عبدالله الشمري، وبينبني عمهم آل دهيش بن عبدالله الشمري عند رياسته بلد المجمعة، وكان أهل حرمة قد وعدوا آل دهيش النصرة، فقام جماعة من أهل المجمعة وأصلحوا بينهم" (١٧٢). ومضمون هذا الخبر يدل على أن عبدالله الشمري قد توفي قبل ذلك التاريخ، ووقع الخلاف بين أحفاده من أبناء سيف وأبناء دهيش على الزعامة والإمارة في المجمعة.

(١٧١) تحفة المشتاق، ص ٥٤.

(١٧٢) المصدر السابق، ص ٦٤.

وما يهمنا هنا أن ما ورد في هذين الخبرين يدل على وجود المجمعة قبل سنة ١٥١٤هـ / ١٩٢٠م، وهذا يتعارض مع روایة آل شبانة، كما أنه يتعارض مع نتائج الحساب وفق سلاسل النسب، والواقع أن الأمر يبقى مثار تساؤل، فما ذكره ابن بسام لا يمكن تخریجه أو الجماع بينه وبين الروایة والدلائل التي تشير إلى أن تأسيس المجمعة كان سنة ١٩٢٠هـ أو بعد ذلك، إلا أن يكون قد وقع في تاريخ الخبرين خطأ أو وهم، وهو ما نرجحه، فابن بسام لم يذكر مصدر الخبرين، والخبران يرجعان إلى تاريخ يسبق عصره بنحو أربعة قرون، فاحتمال وقوع الوهم والخطأ فيهما وارد، ثم إن ابن لعبون، وهو المؤرخ الأقرب زماناً ومكاناً، والأكثر اهتماماً بتاريخ كل من حرمة والمجمعة لم يذكر هذين الخبرين، ولم يذكرهما أيضاً مؤرخو نجد الآخرون، ومنهم المنقول والفاخرى، وابن بشر، وكلهم من أهل المنطقة، ومن المهتمين بتاريخها.

وصفوة القول إن التاريخ التقريري الذي حدده ابن لعبون لتأسيس المجمعة وهو سنة ١٤١٧هـ / ١٩٢٠م، والذي شاع وانتشر، تاريخ متقدم، وبعيد عن الواقع، ويتعارض مع أدلة وقرائن كثيرة، ولذلك ينبغي إعادة النظر فيه وتصحيحه.

أما التاريخ الآخر الذي ذكره ابن لعبون أيضاً رواية عن آل شبانة وهو سنة ١٩٢٠هـ فهو أقرب إلى القبول، لولا أنه يؤخذ عليه تعارضه مع الخبرين اللذين رواهما ابن بسام، هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى يلاحظ وجود فارق زمني طويل نسبياً بين هذا التاريخ ونتيجة حساب التاريخ وفق تعاقب

الأجيال، فهذه الحسابات تعطي دلالة تشير إلى أن عبدالله الشمري عاش في فترة لاحقة لهذا التاريخ.

وبناءً على ما سبق فإن تحديد تاريخ تأسيس المجمعة يبقى محل تساؤل في ضوء الأخبار والقرائن ذات الدلالات المتعارضة، حتى يظهر من الوثائق التاريخية والأدلة ما يحسم هذا الأمر ببرهان قاطع، أو ترجيح ظاهر معزز بقرائن، وإن كنا نميل إلى أنه كان في النصف الثاني من القرن العاشر الهجري.

### خامساً: جلاجل

جلاجل، بضم الجيم الأولى وكسر الثانية، إحدى مدن إقليم سدير، تقع على ضفة وادي المياه (أبا المياه)، وتبعد عن الرياض نحو ١٧٠ كيلوًّا إلى الشمال الغربي، وتبعد عن مدينة المجمعة نحو ٣٠ كيلوًّا إلى الجنوب، وهي على دائرة العرض: ٢٥ درجة و٤١ دقيقة شمالاً، وخط الطول: ٤٥ درجة و٢٨ دقيقة شرقاً<sup>(١٧٣)</sup>، واسمها مأخوذ من الجملة، وهو الصوت الذي يصدر عن الحركة، ومنه صوت مياه السيول أشاء انحدارها وجريانها بين صخور الأودية<sup>(١٧٤)</sup>.

ولجلاجل ذكر في المصادر التاريخية، فالأصفهاني عدها ضمن ديار بني العنبر من تميم<sup>(١٧٥)</sup>، وذكر في موضع آخر أن

(١٧٣) عبدالله بن خميس، معجم اليمامة، ج ١، ص ٢٧٢؛ إبراهيم بن سليمان الأحيدب، جلاجل، الرئاسة العامة لرعاية الشباب، الرياض، ١٩٨٩هـ / ١٤٠٩م، ص ١٢، ٤٤.

(١٧٤) ابن منظور، لسان العرب، ج ١١، ص ١٢١ - ١٢٢؛ عبدالله بن خميس، معجم اليمامة، ج ١، ص ٢٧٣.

(١٧٥) بلاد العرب، ص ٢٦٢.

بني عوف بن مالك بن جندب، وهم من بني العنبر، كانوا يسكنون جلاجل والبلاد المجاورة لها<sup>(١٧٦)</sup>، وذكر ابن الفقيه، عندما عدد أنواع النخيل في اليمامة، نوعاً منها يدعى صرفان جلاجل<sup>(١٧٧)</sup>، وهذا يدل على أن جلاجل كانت مستوطنة زراعية في القرون الهجرية الأولى.

وتشترك جلاجل في مسار تاريخها مع البلدات المجاورة لها، وخاصة التويم وحرمة، فقد رحل عنها بنو العنبر لأسباب لا نعرفها، وحل محلهم بنو عائذ بن سعيد، فابن فضل الله العمري عندما تحدث عن عرب العارض عد جلاجل من منازل بنو عائذ<sup>(١٧٨)</sup>، لكن هؤلاء ما لبثوا أن جلووا عنها مثلما جلووا عن التويم وحرمة.

#### إعادة إعمار جلاجل:

يلف الغموض تاريخ جلاجل خلال الفترة الممتدة من تاريخ جلاء بنو عائذ بن سعيد من المنطقة، الذي يقدر أنه كان في النصف الثاني من القرن الثامن الهجري، حتى مطلع القرن الحادى عشر الهجرى، وهذه الفترة هي التي أعيد خلالها إعمار جلاجل، وهي العمارة التي استمرت إلى عصرنا هذا.

وإذا كانت مصادر تاريخ نجد قد أمدتنا بمعلومات عمن قام بإعادة إعمار كل من الروضة والتوييم وحرمة والمجمعة، فإنها لم تذكر شيئاً عن إعادة إعمار جلاجل، لذلك لا نعرف

(١٧٦) المصدر السابق، ص ٢٥١.

(١٧٧) مختصر كتاب البلدان، ليدن، ١٨٨٥م، ص ٢٩-٣٠.

(١٧٨) مسالك الأبصار، ص ١٥٠.

على وجه اليقين أول من سكنها وأعاد إعمارها بعد جلاء بنى عائذ عنها، ولا تاريخ ذلك.

وقد ذكر الشيخ عبدالله بن خميس، وهو باحث معاصر، أن بلدة جلاجل أعيدت عماراتها في مكانها الآن وبوضعها عام ١٣٠٠هـ / ١٧٩٠م<sup>(١٧٩)</sup>. ولم يذكر المصدر أو المستند الذي اعتمد عليه في تحديد هذا التاريخ، ويبدو أنه من باب الاجتهاد، لكنه لم يبين وجه الاجتهاد ومسوغاته، ولعله قاسه على ما ذكره ابن لعبون بشأن إعادة إعمار التويم، وسبق أن ناقشنا بالتفصيل أمر تحديد تاريخ إعادة إعمار التويم بسنة ٧٠٠هـ، وبيننا أنه غير صحيح، ثم إن القياس هنا غير وارد لأنه لا يوجد رابط، فإعادة إعمار جلاجل لم يقم بها بنو وائل الذين أجلوا من أشیقر، ولا علاقة لهم به.

والأهم من هذا كله أن تحديد إعادة إعمار جلاجل الأخيرة بسنة ١٣٠٠هـ / ١٧٩٠م يتعارض مع ما ذكره ابن فضل الله العمري، الذي عاش في النصف الأول من القرن الثامن الهجري (ت ٧٤٩هـ) وذكر - كما أسلفنا - أن بلدة جلاجل من منازل بنى عائذ بن سعيد، ووصف المنطقة بأنها بلاد خير وذات زروع وماشية وقرى عامرة<sup>(١٨٠)</sup>، وهذا يدل على أن بلدة جلاجل كانت سنة ٧٠٠هـ بلدة عامرة لا يزال يقطنها بنو عائذ بن سعيد، وإعادة إعمارها الأخير كان بعد جلاء بنى عائذ عنها.

(١٧٩) معجم اليمامة، ج ١، ص ٢٧٣؛ تاريخ اليمامة، ج ١، ص ٣٢.

(١٨٠) مسالك الأ بصار، ص ١٥٠.

ومن خلال تتبع ما ورد عن جلاجل من معلومات وأخبار في مصادر تاريخ نجد يتبيّن أنه لم يرد لها ذكر قبل القرن الحادي عشر الهجري، أما خلال هذا القرن وما بعده فقد ورد عنها أخبار ومشاركات في الأحداث تدل على أنها كانت بلدة قوية ذات شأن وتأثير في المنطقة، وما يهمنا في هذا المقام هو الأخبار والمعلومات التي يمكن أن يستخرج منها ما له دلالة في موضوع محاولة تحديد تاريخ إعادة عمارتها، ومن قام بذلك. ولعل أهم الأخبار ذات الدلالة ما ورد في أحداث سنة ١٠٨٤هـ / ١٦٧٣م التي حدثت فيها وقعة القاع المشهورة بين بلدي جلاجل والتوييم، وقتل فيها أميراً البلدين<sup>(١٨١)</sup>، وقد ذكرت المصادر اسم أمير جلاجل وسلسلة نسبه وهو: إبراهيم بن سليمان بن حماد بن عامر من آل خميس بن عامر من البدارين من قبيلة الدواسر<sup>(١٨٢)</sup>، والمصادر التاريخية وكتب الأنساب تذكر أن كثيراً من الأسر في جلاجل هم من أحفاد هذا الأمير أو من أسرته من آل خميس<sup>(١٨٣)</sup>، كما أن إماراة جلاجل استمرت في أحفاده إلى العصر الحاضر.

(١٨١) ابن لعبون، تاريخ ابن لعبون، تحقيق عبد العزيز بن لعبون، ص ٢٤٩؛ الفاخري، الأخبار النجدية، ص ٧٦؛ ابن بسام، تحفة المشتاق، ص ١٢٢.

(١٨٢) ابن لعبون، تاريخ ابن لعبون، نشر مكتبة المعارف، ص ٩٨؛ ابن عيسى، تاريخ بعض الحوادث الواقعة في نجد، ص ٦٥.

(١٨٣) منهم السويد، وفيهم الإمارة، والفوزان، والمنديل، والتركي، والخميس، والمنصور، وكلهم من أحفاد إبراهيم بن سليمان، ويلتقي معهم في خميس أسر أخرى كثيرة في جلاجل، منهم: الوائل، والثاقب، والفائز، والعمر، والداحس، والجلاجل.

ومن خلال استقراء تاريخ بلدان نجد يتبيّن أن إمارة البلدة تكون غالباً في يد مؤسّسها، ثم في أبنائه وأحفاده، وهذا نمط تكرر في البلدان المجاورة لجلاجل التي سبق أن تحدّثنا عنها وهي: الروضة والتوييم وحرمة والمجمعة، كما أنه السمة الغالبة في بلدان أخرى كثيرة منها: الدرعية، والعبيّنة، وحريرملاء، وغيرها. وبناء عليه فمن المرجح أن جلاجل لم تخرج عن هذا السياق، ومن ثم فمن المحتمل أن إعادة إعمار جلاجل تمت من قبل عامر بن خميس البدرياني الدوسري ومن قدم معه من أقاربه. أما تاريخ ذلك فيمكن تحديده عن طريق سلسلة نسب حفيده أمير جلاجل إبراهيم بن سليمان الذي قُتل سنة ١٠٨٤هـ، فالفارق بين الجد والحفيد ثلاثة أجيال، وهي تعادل مئة سنة، وبناء عليه يقدر أن عامراً توفي سنة ٩٨٤هـ تقريباً، ومن ثم يقدر أن إعادة إعمار جلاجل كانت في النصف الثاني من القرن العاشر الهجري، ولعلها في حدود سنة ٩٧٠هـ تقريباً.

ولابد من الإشارة هنا إلى أن من بين الروايات الشفهية المتناقلة رواية تذكر أن جلاجل كانت بيد آل محدث، منبني العنبر من تميم قبل نزول آل خميس الدواسر بها، وكان آل محدث و منهم آل هيدان، يزرعونها (بعلاً) في أوقات نزول الأمطار الوسمية، ثم إن آل خميس عرضوا على آل محدث مقايضة جلاجل ببلدة الخيس<sup>(١٨٤)</sup>، فوافق آل محدث، ومن

(١٨٤) الخيس: بلدة صغيرة قرب المجمعة سبق التعريف بها. أما عن علاقة آل خميس ببلدة الخيس فلا تتوافر عنها معلومات، وإن كانت الرواية صحيحة فلعلهم نزلوها فترة قبل انتقالهم إلى جلاجل.

هنا جاء في الأمثال العامية: "بَيْاعُ جِلَاجِلَ بِالخَيْسِ مُثَلُّ  
الْمَحْوَلِ مِنَ الْدَرْجَةِ"، ويضرب مثلاً لمن يستبدل الشيء الغالي  
الثمين بما هو دونه قيمة<sup>(١٨٥)</sup>.

وهذه الرواية لها ما يدعمها ويعززها في سياق تاريخ  
المنطقة، فالمحاث كان لهم مكانة وشهرة وأملاك في  
مواضع كثيرة في المنطقة خلال القرنين العاشر والحادي  
عشر الهجريين. وعلى أي حال فسواء كان نزول آل خميس  
في جلجل قد تم عن طريق الشراء من آل محاث، أو عن  
طريق الإحياء المباشر، فهم الذين تسنموا إمارتها، وتوسعوا  
في عمارتها، وأصبح لهم شأن فيها.

والخلاصة أن تحديد تاريخ إعادة إعمار جلجل بسنة  
٧٠٠هـ، الذي ذكره الشيخ عبدالله بن خميس، وأخذه عنه  
آخرون، لا تسنده المصادر والوثائق التاريخية، وهو يتعارض  
مع أدلة وقرائن تشير إلى عدم صحته، ومن ثم ينبغي إعادة  
النظر فيه وتصحيحه، ولعل التحديد التقريري الذي أشرنا

(١٨٥) عن هذه الرواية انظر: عبدالله بن حمد العسكر، أعلام من بلدة  
الخيص في سدير، جريدة الرياض، العدد ١٢٩٩٠، الجمعة  
٢١/٩/١٤٢٧هـ، الموافق ١٠/١٢/٢٠٠٦م؛ عثمان الصالح الصويني،  
الرياض عاصمة الدولة السعودية، الرياض، ١٤٢٠هـ / ١٩٩٩م،  
ص ٢٦٥. وقد ورد عنده أن ابن هيدان باع موضع جلجل على جد  
أسرة آل سعيد، وذكر أن الشاعر المشهور حميدان الشوير قال في  
هذا المعنى بيت شعر هو:

بَيْاعُ جِلَاجِلَ بِالخَيْسِ      مُثَلُّ مَحْوَلِ مَعَ الدَرْجَةِ  
وقد بحثت عن هذا البيت فيما استطعت الوصول إليه من مظان شعر  
حميدان قلم أجده.

إليه، وهو النصف الثاني من القرن العاشر الهجري (٩٧٠ هـ) تقريباً، هو الأقرب للواقع، بناء على دلالات المعلومات المتوفرة حالياً.

### الخاتمة:

تناولت هذه الدراسة بالقراءة الفاحصة الناقدة ما شاع وانتشر في كثير من المؤلفات والبحوث والموقع الإلكتروني من تقديرات واجتهادات لتاريخ تأسيس أو إعادة إعمار خمس من البلدات النجدية، وتلك التقديرات أصبحت عند كثيرين أشبه بالسلمات، على الرغم مما فيها من خلل. ومحور هذه الدراسة هو مناقشة هذا الأمر مناقشة علمية مبنية على استقصاء المعلومات والأخبار، ثم المقارنة بينها، والاستفادة من معطياتها، وتجاوز مجرد النقل، وتكرار ما ذكره السابقون دون إعمال للفكر ومقارنته للأحداث، إلى إخضاع الخبر للقراءة الناقدة الفاحصة المحالة، والكشف عما يحمله من تناقضات في شيائه، أو مع معلومات ومصادر أخرى، أو مخالفة لمقتضيات النظر العقلي، القائم على الاستباط المنطقي، المعزز بالقرائن النقلية. كل ذلك من أجل دفع الوهم، وتجلية الأمر، وتصحيح التناقضات غير المنطقية في بعض المعلومات في تاريخ تلك البلدات، التي قد تشير الشك، وتفقد الصداقية، وتجعل القارئ المدقق في حيرة من أمره.

ولعل من المناسب في ختام هذه الدراسة الإشارة إلى بعض الأمور، وإلى بعض التوصيات، ومنها:

أولاً: أن طرح آراء بعض المؤرخين والباحثين وتقديراتهم ورواياتهم، للدراسة والنقد، لا ينقص من قدر هؤلاء المؤرخين، وعلى رأسهم العالم المؤرخ النسابة حمد بن محمد بن لعبون - رحمة الله -، الذي ناقش البحث روایاته وتحدياته لتاريخ إعمار التويم وحرمة والمجمعة، فابن لعبون يعد رائداً من رواد تدوين التاريخ المحلي لبلاد نجد، وقد قدم معلومات مهمة جداً، لم يسبق إليها، سدت نقصاً في تاريخ هذه البلاد، التي يعاني تاريخها من ندرة المعلومات، كما أن مؤلفاته تعد مصدراً أصيلاً ومورداً ثرياً اعتمد عليه من جاء بعده من المؤرخين.

ثانياً: يبدو أن النزعة العاطفية الفطرية المتمثلة في الاعتزاز بقدم عمران البلدات والمدن، وعراقة تاريخها، هي من أسباب الميل - من غير قصد في أحياناً كثيرة - إلى تقدير تواريخ متقدمة لعمaran بعض البلدات والمدن. يضاف إلى ذلك أمر آخر لا يقل أثراً، وهو ارتباط تأسيس المدن وإعادة إعمارها بشخصيات، ثم أسر تنامت عبر الأجيال، وهذا يجعل المنتسبين إليها يتعلّقون بتلك التواريخ المتقدمة؛ لأنها تعطى مزيداً من العراقة الزمنية لتلك الشخصيات والأسر والبلدات<sup>(١٨٦)</sup>.

---

(١٨٦) ذكر أحد الباحثين تفسيراً وتعليقاً لظاهرة تقديم تواريخ تأسيس التويم وحرمة والمجمعة، مفاده أن هذا الأمر قد يكون مقصوداً من قبل سكانها القدماء، وذلك لأهداف سيادية واقتصادية، منها تأكيد حقوقهم في الزعامة والملكية أمام المستوطنين الجدد الذين توافدوا إلى تلك البلدات بعد مرحلة التأسيس. إضافة إلى أمر آخر لا يقل

ولهذا فإن مثل هذه الدراسة التي تضع تلك التواريخ على محك النقد والتمحيص والتحليل، وتذهب إلى أن بعضها مبالغ فيه، وينبغي إعادة النظر فيه وتصححه، قد لا تجد قبولاً عند بعضهم؛ لأنها تتعارض مع النزعة العاطفية الفطرية لحب العراقة الزمنية للمدن والأسر والفاخر بذلك.

**ثالثاً:** ضرورة إجراء دراسات علمية أثرية ميدانية على موقع الاستيطان البشري في المدن والقرى، تدارك ما بقي قائماً فيها من شواهد ومعالم، وتكشف عما تحتها من مخلفات أثرية، قبل أن تجهز عليها عوادي الزمان. ومثل هذا العمل كفيل - بإذن الله - أن يكشف عن معلومات جديدة مفيدة في تاريخ المدن والقرى، تسهم في سد النقص، وجلاء الغموض، ووصل المنقطع.

**رابعاً:** دعوة الأفراد والأسر إلى التعاون في مجال توثيق تاريخ المدن والقرى التي ينتمون إليها، من خلال ما لديهم من

---

= أهمية، هو أن سكان البلدات النجدية كانوا يمارسون عادة الحمى وفرض السيادة على المراعي والأراضي الصالحة للزراعة، ومنها البعلية، في المناطق المحيطة ببلداتهم، وكانت تحدث بعض الخلافات بين البلدات المجاورة حول هذا الأمر أحياناً، والأقدمية في هذه الأحوال تعطي أولوية وحقاً تجاه الآخر. ولهذا لا يستبعد أن سكان هذه البلدات الثلاث، وعلى رأسهم بنو وائل، ومنهم ابن لعبون، رغبوا في دفع تاريخ تأسيس بلداتهم نحو القدم لأجل أن يقوى ذلك من حقوقهم في هذه المستوطنات والأحماء الموجودة حولها (AL-Juhany, op. cit. pp. 80-81). وعلى الرغم من وجاهة هذا الرأي، من الناحية المنطقية، إلا أنه لا يوجد من الواقع والأحداث ما يدعمه، فيما أعلم؛ ولهذا يبقى، فيما أرى، اجتهاداً علمياً قابلاً للصواب والخطأ.

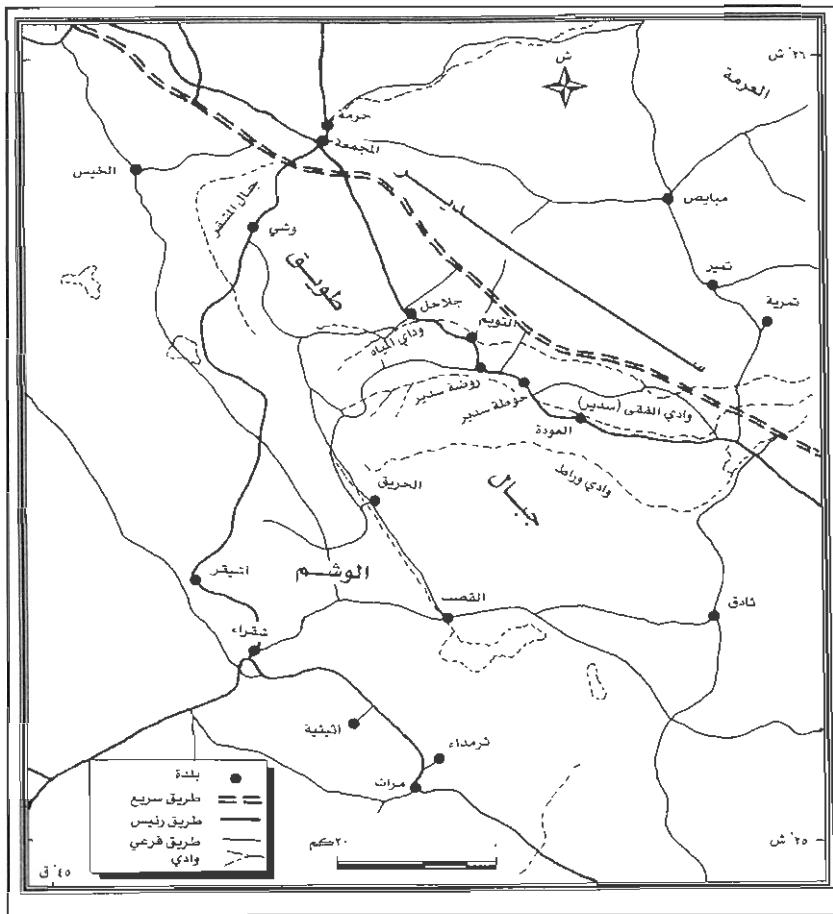
وثائق أوقاف، أو بيع وشراء، ونحوها، وأيضاً ما لديهم من معلومات موثقة عن تسلسل الأنساب، وكل ما من شأنه توفير مادة علمية موثقة تثري تدوين تاريخ تلك المدن والقرى، وتصل ما انقطع من حلقاته، وتكشف جوانب الفموض فيه.

وأخيراً؛ فإننا نؤكد مرة أخرى أن على الباحث - أي باحث - أن يتجاوز عمله الاقتصر على جمع المعلومات وتكرار ما ذكره السابقون إلى بحث الجزيئات بحث استقصاء ومقارنة ونقد وتحليل واستنتاج، يسهم في سد النقص، وربط الأحداث، وجلاء الفموض ما أمكن، وخاصة في تاريخ الأقاليم والفترات التي تعاني من قلة المصادر وندرة المعلومات.

وأرجو أن تكون هذه الدراسة المتواضعة قد سلطت الضوء على جملة من المعلومات المهمة في تاريخ بعض مدن بلادنا ظلت تتداول دون تمحیص ونظر ومقارنة، على الرغم مما فيها من خلل، كما أرجو أن يكون في ثباتها ما يضيف جديداً على سبيل اليقين المدعم بالأدلة، أو الرجحان الظاهر المؤيد بالقرائن، أو الاحتمال المقبول المتافق مع معطيات النقل ومقتضيات العقل.

وأمل أن تكون دافعاً لمزيد البحث والاستقصاء من قبل المهتمين ومن يملكون معلومات ومصادر لم يتوصل إليها الباحث، أو آراء وتحليلات أخرى، تعزز ما ذهبت إليه الدراسة، أو تقنده وتصححه، فالهدف هو إثراء المعرفة التاريخية وخدمة تاريخ بلادنا في مختلف جوانبه، ومنها سجل تاريخ مدنه وقراءه.

**موقع روضة سدير والتوييم وجلاجل والمجمعة وحرمة وأشیقر**



المصدر: أعدت هذه الخريطة بالاستعانة بأطلس المملكة العربية السعودية، لوحدة رقم ٢٢٦ (٨)، ص