

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الاضحية في الاسلام والشرايع الاخرى

بقلم الاستاذ الدكتور

على عبد الواحد وافي

تدل الدراسات الاجتماعية على أن نظام الاضحية لم يغل منه دين ولا ملة ولا نحلة من الاديان والملل والنحل التي كانت مطبقة وتطبق الان في العالم الانساني. ولا أدل على قدم هذا النظام وعموم انتشاره من الكلام عنه في جميع الاسفار المقدسة للاديان السابقة للاسلام ، ومن أن القرآن الكريم يحدثنا عن شكل من اشكاله جرى العمل به في عهد آدم أبي البشر نفسه ، وذلك اذ يقول : « واتل عليهم نبأ ابني آدم بالحق اذ قريا قريانا، فتقبل من احدهما ولم يتقبل من الاخر » (آية ٢٧ من سورة المائدة) .

هذا والوضع الالهي السليم للاضحية وهو الوضع الذي شرعه الله تعالى منذ عهد ابراهيم عليه السلام ، وهو أن تكون من الانعام المأكولة اللحم وأن تدبح ذبعا شرعيا ويذكر اسم الله عليها ، وأن يكون الله وحده هو المتقرب بها اليه ، وأن يكون الغرض من تقديمها أن تكون مظهرا من مظاهر تقوى الله وطاعته وامثال أوامره ، وشكره على نعمائه التي اسبقها على عباده ، وخاصة على ما رزقهم من بهيمة الانعام وسخرها لهم وفرصة للاحسان والبر بالفقراء والمساكين ، وذلك بالتصديق عليهم بلحومها أو بشيء منها .

ولكن كثيرا من الملل والنحل والتقاليد والنظم التي كانت مطبقة والتي لا تزال مطبقة في العالم الانساني قد انحرفت فيها شعيرة الاضحية عن هذا الوضع الالهي السليم . وقد حدث هذا الانحراف في أربعة أمور : في نوع الاضحية ، وفي طرائق تقديمها ، وفي المتقرب بها اليه ، وفي الغرض من تقديمها .

وسنبدا بضرب أمثلة لهذه الانحرافات في المجتمعات التي لا تدين بأية شريعة سماوية ، ثم نتبعها بأمثلة لهذه الانحرافات عند اليهود والنصارى الذين انزل الله عليهم شريعة سماوية ، ولكنهم بدلوا وحرفوها عن مواضعها ، ونسوا خطأ مما ذكروا به ، ونختم البحث ببيان موقف الاسلام خيال هذه الشعيرة وقضائه على هذه الانحرافات .

الاضحية عند شعوب لا تدين بشريعة سماوية

لم تكن الضحايا عند كثير من هذه الشعوب مقصورة على الانعام ، بل كانت تقدم كذلك من بنى الإنسان انفسهم - ولم تكن طريقة تقديمها على الذبيح ، بل كانت تتمثل كذلك فى طرق أخرى كثيرة كالخنق والشنق والاغراق فى مياه البحار والانهار والحرق بالنار ودفن الضحية حية . - وكانت الضحايا تقدم للإلهة التى كانت هذه الشعوب تعبدها من دون الله . - وكانت العقيدة السائدة أن هذه الإلهة تفيد من هذه الضحايا وينالهم لحومها ودمائها أو يسجرونها فى حاجاتهم ، وانها فى مقابل ذلك تحقق أغراض بنى الإنسان .

فقد عثر الباحثون على مجتمعات بدائية كثيرة بين السكان الاصليين لأمريكا وأستراليا وإفريقيا كانوا يقدمون ضحاياهم من بنى الإنسان . وكان من أشد هذه المجتمعات تمسكا بهذا النظام قبائل الازتك Aztéquers وهم السكان الاصليون للمكسيك . فقد كانوا يقدمون الضحايا الانسانية لألهتهم ، وخاصة الإله الذرة التى كان يتألف منها غذاؤهم الرئيسى . وكانوا يقدمونها فى مناسبات كثيرة يتكرر بعضها كل عام ، حتى لقد بلغ متوسط ما كانوا يقدمونه سنويا من هذه الضحايا زهاء خمسين ألفا من الادميين من مختلف الاجناس والاعمار ، كما جاء فى احصائيات كثير من علماء الانتوجرافيا ، وهم الباحثون فى تاريخ الحضارات الانسانية . وكانت طريقتهم فى تقديم الاضحية طريقة غريبة تتمثل فى أن يهشم جسمها بحجرين ثقيلين يصوبان ضرباتهما المتتالية السريعة الى ظهرها وصدرها . وقد جرت العادة لديهم أن تكون الضحية فى مرحلة من العمر تشبه مرحلة نبات الذرة فى الوقت الذى تقدم فيه ، فتكون وليدا عقب ظهور النبات

ورجلا بعد تمام نموه ، وطفلا أو مراهقا أو شابا فيما بين ذلك • وكانوا يعتقدون أن هذا التناسيب بين سن الاضحية والمرحلة التي يجتازها النيات يجعل لها أكبر الاثر فى نموه وغزارة محصوله •

ولم يقتصر تقديم الضحايا البشرية على هذه الشعوب البدائية التي ضربنا مثلا لها ، بل لقد انتشر هذا النظام عند كثير من المجتمعات المتحضرة التي لا تدين بشرية مساوية ، وخاصة قدماء المصريين واليونان والرومان •

وكان من أهم مظاهر هذا النظام عند قدماء المصريين أنهم كانوا يقدمون لنهر النيل ، الذى كان يعد من أكبر معبوداتهم ، بنتا عذراء كل عام ضحية له ، يفرقونها فى مياهه لكي تطيب بها نفسه ، فيغمر البلاد بخيره وفيضانه • وكانت الضحية تختارها عادة من اسرات الاشراف والنبلاء حتى يتسق مقامها مع مقام الاله المقدمة اليه • ويقال أن هذا التقليد قد ظل متبعا فى مصر الى أن أبطله عمر بن الخطاب وأمر بالاقلاع عنه • ويقال انه كتب رسالة وأمر أن يلقي بها فى النيل ، وقال فيها مخاطبا النهر : « ان كنت تفيض من عندك فلا حاجة لنا بك ، وان كنت تفيض من عند الله فليس الله فى حاجة الى عذراء » • ومع ظهور صفات الاسطورة على هذه القصة فان اختراعها وتداولها يدلان على قدم هذا النظام وتواصله وبقائه أمدا طويلا عند المصريين فى عصورهم القديمة والوسطى • وقد ترك هذا النظام فى مصر رواسب كثيرة ، من أهمها ما كانوا يسمونه « عروس النيل » ، وهو تمثال لبنت كان يقذف به فى النيل ابان فيضانه وكان هذا يتم فى حفل كبير ، وكان هذا التمثال رمزا للاضحية الاولى التي كانت تقدم اليه من العذارى • وقد ظل هذا التقليد معمولا به فى مصر الى عهد قريب •

وكانت الضحايا البشرية عند قدماء اليونان تقدم فى مناسبات كثيرة دينية وديوية لكبير آلهتهم « زوس » Zeus (وهو نفسه الاله جوبيتر عند قدماء الرومان وكوكب المشترى عند العرب) • وكانت الضحية تختار عادة من اسرات الاشراف والنبلاء ، وفى أوقات المجاعات كانت تختار فى الغالب من الاطفال الصغار لهذه الاسرات • وكانت طريقة تقديمه تتمثل

فى الغالب فى الذبح أو الخنق أو الشنق • وقد ظلت هذه التقاليد سائدة لديهم حتى القرن الثانى بعد الميلاد • فكثير من مؤرخى هذا العهد يذكرون حوادث لافراد قدموا أنفسهم ضحايا طوعية واختيارا لكبير آلهتهم «زوس»

وقد ظل هذا النظام ، وهو تقديم الضحايا البشرية قربانا للالهة ، متبعيا عند قدماء الرومان حتى قبيل الميلاد المسيحى • ففى العام السابع والتسعين قبل الميلاد اصدر مجلس الشيوخ الرومانى قانونا يحرم تقديم الضحايا من الامميين ، ويقرر عقوبات لمن يقدم على ذلك • ولكن هذا القانون لم يضع حدا لهذا التقليد ، بدليل أنه قد ظهر بعده قانون آخر يحدد أمر التحريم ويزيد من عقوبة المخالفين • وذلك لان تكرار قوانين الحظر واتجاه كل منها الى تشديد العقوبة عما كانت عليه ، كل ذلك يدل على شيوع الشئ المحظور وعجز أولى الامر عن القضاء عليه •

وقد شاع تقديم الآباء اولادهم ضحايا للالهة عند كثير من الشعوب التى لا تدين بشرىة سماوية ، وعلى الاخص عند العرب فى الجاهلية • فبعض القصص التى تروى عن عرب الجاهلية تدل على أن هذا النظام قد ظل سائدا لديهم الى قبيل الاسلام • فمن ذلك ما ينسب الى عبد المطلب جد النبى عليه السلام ، فقد روى أنه لما لقي الجنة فى حضر زمزم ، اذ لم يكن معه حيثئذ من يعاونه غير ابنه الحارث بنذر لئن ولد لسه عشرة بنين ، وبلغوا معه السمي حتى منموه وأغنوه عن طلب المعونة من الناس ، لينحرن اقدمهم ويقدمنه ضحية لهيل ، وهو صنم لقريش كان فى جوف الكعبة ، يقول عنه ابن الكلبي فى كتابه «الاصنام» أنه كان من عقيق احمر ، على هيئة الانسان مكسور اليد اليمنى ، أدركته قريش كذلك فجمعوا له يدا من ذهب • فلما ولد لعبد المطلب عشرة بنين وتوافرت فيهم شروط النذر جمعهم أبوهم واخيرهم بنذره ودعاهم الى الوفاء به ، فأطاعوه • فذهب بهم الى الصنم هبل واقترع عليهم ، فجعل لكل منهم قدحا ورقم اسمه عليه ، وضرب القداح فخرج قدح عبد الله والد الرسول عليه السلام ، فهم بذبحه وتقديمه قربانا لهيل وفاء بنذره ، فمئنته قريش من ذلك ، وطلبت اليه أن يذهب الى كاهنة سموها يستشيرها بالامر لعلها تجد له مخرجا يتحلل به من نذره بدون أن يذبح ابنه • فأشارت عليه

الكامنة أن يضرب القداح بين عبد الله وعشرة من الابل ، فان خرجت القداح على الابل ذبحها بدلا من ابنه ، وان خرجت القداح على عبد الله زاد الابل عشرة فعشرة وهكذا دواليك حتى تخرج القداح على الابل فينحر العدد الذى خرجت القداح عليه بالغا ما بلغ . فخرجت القداح فى أول الامر على عبد الله ، ولم يزل عبد المطلب يزيد من عدد الابل عشرة فعشرة ويضرب القداح وتخرج القداح على عبدالله حتى بلغ عدد الابل مائة فخرجت القداح على الابل . فنحر هذا العدد كله تحت قدمى هيل قربانا له ووفاء بنذره وفداء لابنه . - ومهما يكن مبلغ الصحة فى هذه القصة فانها تدل على أن نظام التضحية بالأولاد وتقديمتهم قربانا للالهة قد ظل سائدا عند عرب الجاهلية حتى قبيل الاسلام ، وانه قد اصبح حينئذ غير مستساغ بدليل ما تذكره هذه القصة من أن قريشا منعت عبد المطلب أن يذبح ابنه ، واصبح على وشك الانقراض لديهم ، إذ اتجهوا الى أن يستبدلوا به نظام التضحية بالحيوان .

وقد ساد عند بعض قبائل العرب فى الجاهلية ، وخاصة بعض بطون من قريش وربيعة وكندة وطىء وتميم ، نوع خاص من التضحية بالأولاد وهو واد البنات . وكانت الطريقة السائدة فى هذا الواد أن تحضر بجانب المكان الذى اختير لولادة الام حفرة عميقة ، فاذا ظهر أن المولود أنثى قذف بها حية عقب ولادتها مباشرة وهيل على جسمها التراب . وبعض هذه العشائر كانت تؤد بناتها فى أمكنة خاصة بعيدة عن المنازل حتى لا تدنسها بجثثهن ورفاتهن . وكان جبل ابي دلامة أشهر مكان كانت بعض بطون قريش تؤد فيه بناتها على هذه الطريقة . وقد ظهر لى من شواهد قرآنية وتاريخية كثيرة وأثبت ذلك فى بحث لى بالفرنسية قدمته الى مؤتمرات « المجمع الدولى لعلم الاجتماع » وطبعه المجمع فى فصله على حدة ، أن واد البنات عند هذه العشائر كان نظاما دينيا يقصد به التخلص من جنس البنات وتقديمتهم قربانا لألهتهن . وذلك أنه قد ساد الاعتقاد عند هذه العشائر أن الذكور جنس طاهر زكى من خلق الهتهم فيجب الإبقاء عليه ، وان الاناث جنس غير طاهر وغير زكى من خلق الله ، فلا يجوز الإبقاء عليهن، بل يجب تقديمتهم ضحايا لمعبوداتهم الذين اشركوهم بالله ، وهذه العشائر هى التى عنها القرآن الكريم فى عدة آيات منها قوله تعالى « وجعلوا

لله مآذر آمن الحرت والانعام نصيبا ، فقالوا هذا لله بزعيمهم وهذا الشر كائنا
 فما كان لشركائهم فلا يصل الى الله وما كان لله فهو يصل الى شركائهم ،
 ساء ما يحكمون . وكذلك زين لكثير من المشركين قتل اولادهم شركاؤهم ،
 ليردوهم وليلبسوا عليهم دينهم ، ولو شاء الله ما فعلوه ، فذرهم وما
 يفترون قد خسر الذين قتلوا اولادهم سفها بغير علم وحرموا ما رزقهم الله
 افتراء على الله ، قد ضلوا وما كانوا مهتدين » (آيات ١٣٦ - ١٤٠ من
 سورة الانعام) اى ن آلهتهم الذين اشركوهم بالله هم الذين زينوا لهم قتل
 بناتهم ، على اساس تقسيمهم للاشياء بين الله وشركائهم ، وعلى اساس أن
 جميع ما يجعلونه لله يجب أن يقدموه ضحايا لشركائهم ، زينوا لهم ذلك
 فاردوهم وأفسدوا عليهم دينهم وعقائدهم . ومنها كذلك قوله تعالى :
 « ويجعلون لما لا يعلمون » اى لآلهتهم التى لا علم لها لانها جمــــــــــــاد
 « نصيبا مما رزقناهم ، تالله لتسألن عما كنتم تفترون . ويجعلون لله
 البنات ، سبحانه ، ولهم ما يشتهون » ويقول بعد ذلك مباشرة : « واذا
 بشر احدهم بالانثى ظل وجهه مسودا وهو كظيم . يتوارى من القوم من
 سوء ما بشر به ، أيمسكه على هون أم يدسه فى التراب الا ساء ما يحكمون »
 (آيات ٥٦ - ٥٩ من سورة النحل) . ومنها كذلك قوله تعالى : « وجعلوا
 له من عباده جزءا ، ان الانسان لكفور مبين . أم اتخذ مما يخلق بنات
 واصفاكم بالبنيين » ويقول بعد ذلك مباشرة : « واذا بشر احدهم بما
 ضرب للرحمن مثلا » (اى بالجنس الذى نسبه لله وهو جنس الاناث)
 « ظل وجهه مسودا وهو كظيم . . . » (آيات ١٥ - ١٩ من سورة الزخرف)
 . (١)

(١) انظر فى تفاصيل هذا الموضوع صفحات ٦١ - ٧٣ من كتابى « الصوم
 والاضحية » ، و صفحات ٩٤ - ١٠٣ من الجزء الاول من كتابى « غرائب
 النظم والتقاليد والعبادات » (وهو اهم مرجع فى هذا الموضوع) ، و صفحات
 ١٤٠ - ١٤٤ من الطبعة السابعة من كتابى (الاسرة والمجتمع) ، ومقالاتى
 فى مجلة (الشؤون الاجتماعية) المصرية عدد مارس ١٩٤٠ ، ومقالا لى
 بمجلة الرسالة عدده ابريل ١٩٦٥ ، ومقالا لى بالفرنسية بعنوان (نظرية
 جديدة فى واد البنات عند العرب فى الجاهلية) قدمته الى مؤتمر من
 مؤتمرات « المجمع الدولى لعلم الاجتماع » الذى اشرف بعضويته ، ونشره

وبجانب هذه العشائر كان ثم عشائر عربية أخرى تقتل اولادها ذكورهم واناثهم تحت ضغط الفقر والاملاق وما كان يخيل اليهم من انهم قد يمجزون عن الانفاق عليهم . ولكن هذا القتل لم يكن من الاضحية فى شىء ، ولم يكن الباعث عليه اعتقادا دينيا ، وانما كان الباعث مجرد الرغبة فى التخلص من الاولاد على العموم ومن اعباء تربيتهم . وهذه العشائر هى التى عنها القرآن الكريم اذ يقول : « ولا تقتلوا اولادكم خشية املاق ، نحن نرزقهم واياكم ، ان قتلهم كان خطأ كبيرا » (آية ٣١ من سورة الاسراء) واذ يقول : « ولا تقتلوا اولادكم من املاق ، نحن نرزقكم واياهم » (آية ١٥١ من سورة الانعام) .

هذا وكانت العقيدة السائدة عند كثير من هذه الشعوب ان معبوداتهم يفيدون من هذه الضحايا ، وينالهم لحومها ودماؤها ، او يسخرونها فى حاجاتهم . ووصفت بعض هذه الشعوب معبوداتها بصفات القسوة والوحشية وحب الدماء والتلذذ بمنظر الدم المهرق على العموم او بمنظر ازهاق ارواح الادميين او ارواح انواع خاصة منهم ، فكانوا يقدمون الضحايا الحيوانية والانسانية لهذه المعبودات تهدئة لهذه الميول انموية ، واتقاء لشرهم ، وتأمينا على حياة الجماعات ، كما يقدم صاحب القطيع بعض افراد قطيعه للسبع لينجو هو ببقية افراد القطيع .

المجمع فى مجلته ، وطبعه فى فصله على حدة وهو اول بحث عرضت فيه نظريتي هذه ، ومقالا بالفرنسية فى مجلة « المصرية » L'Egyptienne عدد يوليو ١٩٣٢ ، ومقالا بالعبرية نشر بالعدد الممتاز من مجلة « الرسالة » فى ٣ مارس ١٩٤١ وانظر مناقشات بصدده هذا المقال جرت بينى وبين بعض الباحثين فى مجلة الرسالة (اعداد ٣١ مارس و ١٤ ابريل و ٢٨ ابريل و ٥ مايو ١٩٤١) وفى مجلة « الفتح » (عدد ٢٩ صفر ١٣٦٠ هـ) .

وقد تصديت فى معظم هذه المراجع للرد على من يذهب الى ان السبب فى الواد يرجع الى الفقر وعلى من يذهب الى انه يرجع الى مبالغة بعض العشائر العربية فى العرص على صيانة اعراضها ، وبينت عدم صحة هذين الرايين .

الإضحية عند اليهود والنصارى

وجميع ما تقدم ذكره يتمثل فى انحرافات فى نظام الاضحية فى مجتمعات لا تدين بشريعة سماوية . وقد حدثت اشباه ونظائر لهـ هذه الانحرافات عند اليهود والنصارى أنفسهم الذين انزل الله عليهم شرائع سماوية ، ولكنهم بدلوها وحرفوها عن مواضعها ونسوا حظا مما ذكروا به . فقد بقى فى تقاليد اليهود وعقائدهم كثير من مظاهر الوحشية

والانحراف والجهل فى فهم الغرض من الاضحية والمتقرب بها اليه وفى اختيار نوعها وطرائق تقديمها .

فمن ذلك أن كثيرا من فقرات العهد القديم نفسه ، وهو كتابهم المقدس الذى يزعمون أن أسفاره الخمسة الاولى ، وهى أسفار التكوين والخروج والتثنية والعدد واللاويين ، تتضمن التورات التى أنزلها الله على موسى ، والتوراة بريئة منها ، أقول ان كثيرا من فقرات هذا الكتاب المقدس لديهم تدل على أنهم فى مرحلة من مراحل تاريخهم القديم كانوا يقدمون أول مولود ضحية لآلامهم . فقد ورد فى هذه الفقرات أن فرعون لم يسمح لبنى اسرائيل بالخروج مع موسى من مصر ، فأنزل اله اسرائيل نعمته على المصريين ، فكان يهلك أول مولود لكل أبوين من المصريين وأول مولود لكل أنثى من حيواناتهم فى سائر بلاد مصر . ولما رأى فرعون وقومه ما حل بهم من العذاب استجابوا لرغبة بنى اسرائيل ، وأذنوا لهم بالخروج من مصر وكان هذا «الخروج أو الفصح» أو ما يسمونه « الفصح أو اليصح » ويعرفه الفرنجة فيسمونه « الباك » La Paque كان هذا الخروج حدثا فى تاريخهم ، واليه يرجع الفضل فى استقلالهم وتحريهم من الاستعباد . وتضيف أسفارهم الى ذلك فتقول انه لكى يظل بنو اسرائيل ذاكرين فضل الله عليهم فى هذا الخروج فرض عليهم أن يخصوا للرب ، أى أن يقدموه ضحية له ، أول ما تلده كل أنثى من الانسان والحيوان . ولكن خفض الله عنهم فيما بعد فيما يتعلق بأول مولود من الادميين ، فشرع فداهم بذبح من الضأن . وإذا لاحظنا أن هذه الاسفار ليست هى التوراة التى انزلها الله على موسى ، بل هى من صنعهم وقد كتبوها بأيديهم وأشار القرآن الكريم الى ذلك اذ يقول : « فويل للذين يكتبون الكتاب

بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا ، فويل لهم مما كتبت أيديهم وويل لهم مما يكسبون » (آية ٧٩ من سورة البقرة) ، ولاحظنا كذلك أنهم قد سجلوا في هذه الاسفار ما كانوا يسيرون عليه بالفعل في مختلف مراحل تاريخهم ، اذا لاحظنا هذا وذاك أمكننا أن نستنبط مما ورد ذكره في هذه الاسفار أن التضحية بأول مولود آدمي كان نظاما سائدا لديهم في مرحلة من مراحل تاريخهم القديم .

ومن ذلك ايضا أن توراتهم المزعومة تنص على أن الضحايا المحرقة ، وهى التى تقدم ضحايا لآلههم وتحرق اجزاؤها فى المذبح تحسب اشراف احد اللاويين ، وهم كهنة بنى اسرائيل وفقهاؤهم ، ويتألفون من نسل لاوى أو ليقى أحد ابناء يعقوب ، تنص توراتهم المزعومة على أن هذه الضحايا المحرقة يرتاح لها الإله اسرائيل ، ويفيد ومنها ، وينتمش من رائحة الدخان المتصاعد منها ، وأنه لذلك لا يصح أن يأكل أحد منها حتى تكون خالصة له ، وأنه يفضب أشد الغضب اذا لم تقدم اليه أو اذا قدمت اليه فى صورة غير الصورة المقررة فى شريعتهم ، وأنه قد يصب حينئذ جام غضبته وسوط عذابه على المقصرين والمخالفين فيرسل عليهم نارا تحرقهم ، كما فعل بولدين من أولاد هرون لم يخسنا تقديم الاضحية اليه واشنع من هذا كله وأشد دلالة على وحشية اليهود ، وفساد عقائدهم ومبلغ عداوتهم للجناس الأخرى من بنى الانسان، أن اسفار التلمود ، وهى اسفار من تأليف أخبارهم وربانيهم باعترافهم هم انفسهم ، ولكنها مع ذلك مقدسة لديهم ، ولا تقل اهميتها عند كثير منهم عن أهمية التوراة نفسها ، هذه الاسفار تحثهم على خطف الأدميين من غير بنى اسرائيل وذبحهم وتقديمهم قربانا لآلهتهم ومزج دمائهم بمعجن الفطائر المقدسة التى يتناولونها فى اعيادهم ، وخاصة عيد الفصح ، وعيد استير أو البوريم، ومراسيم ختان الاطفال ، وطقوس سحرهم وشعوذتهم .

وقد عنى المؤرخ الانجليزى أرنولد ليز Ornd Lee بتسجيل أهم ما ثبت اقرار اليهود له ، من منتصف القرن الثانى عشر الى سنة ١٩٣٧ فى مختلف بلاد أوروبا واسيا من هذه الجرائم ، واعنى بها خطف اليهود للادميين من غير بنى اسرائيل ، وتقديمهم قربانا لآلههم ، ومزج

دمائهم بمعجين الفطائر المقدسة التى يتناولونها فى المناسبات السابق ذكرها
عملا بوصايا تلمودهم ، وجمع هذا كله فى كتاب له ظهر سنة ١٩٣٨
تحت عنوان « طقوس الاغتياى اليهودية » Jewish Ritual Murder

فذكر نحو ستين حادثا ثبتت الجرائم فى كثير منها بأدلة قاطعة وباعتراف
المتهمين أنفسهم أمام القضاء وحكم فى بعضها بالاعدام على المجرمين ،
ونفذ فيهم الحكم (١) .

بل لقد شهد شاهد من أهلهم ومؤرخ من اقدم مؤرخيهم وأشهرهم ،
وهو المؤرخ اليهودى يوسيفوس التوفى سنة ٦٥ بعد الميلاد ، شهد بأنهم ما
كانوا يقتصرون على ذبح الأدميين من غير بنى اسرائيل ، وتقديمهم قربانا
لالاهم ، ومزج دمائهم بمعجين الفطائر المقدسة التى يتناولونها فى اعيادهم
بل كانوا كذلك يأكلون قطعا من لحومهم .

وتقوم الديانة المسيحية الحاضرة ، وهى ليست المسيحية التى أنزلها
الله على عيسى ، بل هى ديانة شرك قد حرفت تحريفا كبيرا عن أوضاعها
الالهية الاولى ، تقوم هذه الديانة على عقيدة الفداء الريانى ، أو تضحية
الاله بنفسه . وذلك أنهم يعتقدون أن الاقانىم الالهية ثلاثة وهى الاب
والابن وروح القدس ، وأن المسيح اله متلبس بأقنوم Hypostage
من هذه الاقانىم وهو أقنوم الابن أو الكلمة ، وأن هذا الاله قد قدم نفسه
للصليب ضحية ليفدى الأدميين ويكفر عنهم بدمه الخطيئة الازلية الاولى التى
ارتكبها أبوهم آدم اذ اكل الفاكهة المحرمة عليه والتى انتقل اثمها الى جميع
نسله ، وكان هذا الاثم سيظل عالقا بهم أبد الأبدين لولا هذه التضحية وهذا
الفداء .

(١) انظر فى هذا كله كتاب أرنولد لين المشار اليه وكتاب المرحوم عبد الله
التل « خطر اليهودية على الاسلام والمسيحية » ، وكتابنا « الاسفار المقدسة
فى الأديان السابقة للاسلام » الطبعة الثانية ، صفحات ٣٠ - ٣٣ ، ومقالا
لنا فى جريدة « العلم » المغربية الصادرة فى ٣٠-١١-٧٤ ، ومقالا لنا فى
مجلة الرسالة « الرسالة » المصرية عدد ١٥ ابريل ١٩٦٥ .

الاضحية في الاسلام

وجاء الاسلام فقضى على هذه الانحرافات جميعا وعاد بالاضحية الى
الوضع الصحيح الذى شرعه الله من عهد ابراهيم عليه السلام .

ففيما يتعلق بمعتقدات المسيحيين فى المسيح والصلب والقدام يقرر
الاسلام أن المسيح ليس الا بشرا رسولا أرسله الله الى بنى اسرائيل كما
أرسل اليهم كثيرا من الرسل من قبله ، وانه لم يقتل ولم يصلب بل شبه لهم
ورفعه الله اليه وأن اثم المعصية لا يحتمله الا مقترفها وحده ، فلا تنتقل
الى غيره ، وان آدم قد استغفر من خطيئته عقب وقوعها مباشرة ، فففرها
الله له ، وانمضى أثرها من ذلك الحين وانتهى أمرها . وفى هذا يقول الله
تعالى « ما المسيح بن مريم الا رسول قد خلت قبله الرسل ، وأمه صديقة ، كانا
ياكلان الطعام » ، ويقول : « وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم » ويقول :
« ولا تزر وازرة وزر اخرى » ويقول : « فتلقى آدم من ربه كلمات فتاب
عليه ، انه هو التواب الرحيم » .

وكما قضى الاسلام على هذه العقائد المسيحية الفاسدة ، قضى كذلك
على جميع ما حدث فى الاديان والملل والنحل الاخرى ، وخاصة عند اليهود
وعرب الجاهلية ، من انحرافات فى نظام الاضحية ، سواء فى ذلك ما حدث
من هذه الانحرافات فى نوع الاضحية ، وما حدث فى طرائق تقديمها ، وما
حدث فى المتقرب بها اليه ، وما حدث فى الغرض من تقديمها .

أما فيما يتعلق بنوع الاضحية وطرائق تقديمها والمتقرب بها اليه ،
فان الاسلام يقرر أن الضحايا لا تكون الا من الانعام المأكولة اللحم ، وأن
ليس لتقديمها الا طريقة واحدة وهى النحر فى الابل والذبح فيما عداها
على أن يذكر اسم الله عليها فى اثناء النحر أو الذبح ، الله وحده هو المتقرب
بها اليه . وفى هذا يقول الله تعالى « ولكل أمة جعلنا منسكا ليذكروا اسم
الله على ما رزقهم من بهيمة الانعام ، فالا همك الاله واحد ، فله أسلموا وبشروا
المخبتين » (آية ٣٤ من سورة الحج) (والمنسك هو تقديم النسك وهو
الاضحية ، واسلم أى أذعن وانقاد ، واخبت أى خضع وتواضع ، والمخبت
هو الخاشع المتواضع) . وفى قوله تعالى : « ليذكروا اسم الله على ما رزقهم

من بهيمة الانعام « اشارة الى أن الاضحية لا تكون الا من الانعام المأكولة اللحم ، وأن ليس لتقديمها الا طريقة واحدة وهى أن تنحر أو تذبح على الطريقة الشرعية ويذكر اسم الله عليها ، وفي قوله تعالى : « فالاحكم الاله واحد ، فله أسلموا وبشر المغبتين » اشارة الى ان الله وحده هو الذى يتقرب اليه بالضحايا . وبذلك قضى الاسلام على جميع ما حدث في الاديان والملل والنحل من انحرافات في نوع الاضحية وفي طرائق تقديمها وفي المتقرب بها اليه .

وأما فيما يتعلق بالامر الرابع ، وهو الغرض من الاضحية ، فان الاسلام يقرر أن الغرض منها أن تكون مظهرا من مظاهر تقوى الله وطاعته وامثال أوامره والتقرب اليه وشكره على نعماته التى اسبغها على عباده ، وخاصة على ما رزقهم من بهيمة الانعام وسخرها لهم ، وفرصته للاحسان والبر بالفقراء والمساكين . ويقرر كذلك أن الله تعالى لا يصل اليه شيء من لحوم الاضاحى ولا من دماؤها ، ولا يفيد شيئا من هذه الدماء ، وانما الذى يصل اليه من ذلك هو تقوى الناس له ، وامثالهم لاوامره ، وشكرهم له على تسخير الانعام لهم وعلى هدايته اياهم . وفي هذا يقول الله تعالى : « لن ينال الله لحوما ولا دماؤهم ولكن يناله التقوى منكم ، كذلك سخرها لكم لتكبروا الله على ما هداكم وبشر المحسنين » ؛ والمحسنون هم الذين يحسنون أعمالهم فيؤدونها وفق تعاليم الاسلام ، وهم كذلك الذين يحسنون الى الفقراء والمساكين من لحوم ضحاياهم . وقد وضع الله تعالى هذا النوع الاخير من الاحسان اذ يقول متحدثا عن الضحايا : « فكلوا منها وأطعموا البائس الفقير » واذ يقول فى آية أخرى متحدثا عن الضحايا كذلك : « فكلوا منها وأطعموا القانع والمتر » والقانع هو السائل من قنع يقنع بالفتح اذا سأل ، والمتر هو الذى يطيف ولا يسأل) . وفي هذا رد صريح على ما كان يعتقد كثير من أهل الملل والنحل من أن الالهة يفيدون من هذه الضحايا وينالهم لحوما ودماؤها أو يسخرونها في حاجاتهم ، ورد صريح على ما كان يعتقد اليهود من أن الالههم يرتاح للضحايا المحرقة ، ويفيد منها وينتمش من رائحة الدخان المتصاعد منها ، وانه لذلك لا يصح أن يأكل أحد منها حتى تكون خالصة له .

وبذلك قضى الاسلام على جميع ما حدث في الاديان والملل والنحل من انحراف فيما يتعلق بالغرض من الاضحية ، كما قضى على جميع ما حدث من انحراف فيما يتعلق بنوع الاضحية وطرائق تقديمها ، والمتقرب بها اليه .

