

تعليق على تعقيب الشيخ فهد بن علي بن جاسم آل ثاني

قال الشيخ فهد: ولفت انتباхи محاولة الأخ راشد تفسير نسبة الدرعي الواردة في اسم الشيخ ابن عطوة بأنها نسبة بلدة الدرعية، دون أن يورد أي دليل على ذلك، مكتفيًا بإيراد نسبة ابن عطوة المتأخرة لآل رحمة من النواصر من تميم.

الرد: إذا كان الشيخ أحمد بن عطوة الدرعي نسب نفسه إلى مكان الدرعية وبخطه فقال: (أحمد بن عطوة الدرعي) فهل يريد مني أن أذكر غير ذلك؟ وطريقة العلماء المتقدمين والمتاخرين من النجديين وعلماء الأمصار الإسلامية والمئات بل الآلاف أنهم يوردون كتابة إقليمهم أو بلادهم، فما المانع من ذلك، بل إنني أوردت في ترجمته رحمة الله نسبه الكامل وبخطه: أحمد بن يحيى بن عطوة بن زيد التميمي، وغيرهما من الكتابات، فوجب هنا التفريق بين النسب والمكان .

قال الشيخ فهد: ومن المفارقات أن نجد في العدد نفسه من المجلة (ص ٦٨) تفنيداً لهذا القول تحت فقرة: هل الشيخ ابن عطوة من آل رحمة ضمن بحث بعنوان: منهج الشيخ عثمان بن منصور في تدوين التاريخ والأنساب للباحثين الدكتور خالد الوزان، وعبدالله البسيمي، ضعف القول بنسبة ابن عطوة إلى آل رحمة.

الرد: نقلت هذا النسب من الشيخ عثمان بن منصور والشيخ عبدالله البسام ونسباه إلى آل رحمة من النواصر. علمًا أن الشيخ عثمان بن منصور والبسام (رحمهما الله)

لهمَا أَيادٍ يِيضاءٌ فِي تراثِ نَجْدٍ وَتَارِيخِهَا، وَأَشْنَى عَلَيْهِمَا
الْمُؤْرخُونَ وَالنَّسَابُونَ.

قال الشيخ فهد: ما احتج به الأخ راشد ضعيف فلم يورد أي دليل على ما ذهب إليه من نسبة الدرعي في اسم الشيخ ابن عطوة لبلدة الدرعية سوى نقل مبtower، وإشارات موهمة لا تصلح للاحتجاج بها.

الرد: يقول ابن عطوة وبخطه على نسخته في كتاب (الواضح في أصول الفقه): "ملكه من فضل ربه أحمد بن عطوة الدرعي". فهل هناك نص أبلغ من ذلك.

فهل في هذا كلام مبهم ويحتاج إلى إشارات؟

والنقاط التي أوردتها كافية للإجابة عن ذلك؛ فهل يريدني السائل أن أقول فقط إن ما كتبه غير صحيح، وليس هو من أهل الدرعية. على الرغم من الإشارة إلى الدرعية في مسائله الشرعية التي تؤكد وجوده فيها، فأين إشارته للعينة مثلاً؟ فهل كتب في نسبته إليها: أحمد بن عطوة العيني مثلاً؟

علمًا أنه وجد علماء بالعينة أشاروا إلى نسبتهم إليها في كتاباتهم لتبيان أنهم من أهلها.

قال الشيخ فهد: أما ما ذكره الأخ راشد عن أسرة الباهلي الذين في الدرعية.. وأنهم من أهل الدرعية من تلك المدة فأشير إلى أن الشيخ حمد الجاسر رجح أن استيطان أسرة الباهلي كان أولاً في العينة، ثم استوطنوا الدرعية بعد ذلك؛ إذ عرف منهم رجال استجابوا للدعوة الإصلاحية.

الرد: ذكرت وجود أربعة من علماء البلدة من طلابه (انظر البحث، ص ١٥٦).

وترجح الجاسر - كما ذكرت - ببقى ترجيحاً ظننياً حتى يظهر ما يخالفه، وقد ثبت لدى أنهم من أهل الدرعية من خلال وثائق ومحظوظات لعلماء هذه الأسرة أحتفظ بها، وهي مدونة بها قبل قيام الدولة السعودية الأولى - وكذلك بعدها - وهي تبين وجودهم بها، وأنهم من أهلها.

سؤال الشيخ فهد عن الدرعية ألم يتبلور اسم بلدة الدرعية في تلك المدة وما قبلها بعد؟

الرد: عرفت الدرعية منذ القدم بالضيق وغبيراً قبل اسم المليبيد وغصيبة، واسمها معروف قبل القرن العاشر الهجري وبعده، حيث يجمع المؤرخون النجديون بلا استثناء على الإشارة إلى الدرعية اسمًا وتحديداً وموضعًا في عام ٨٥٠هـ، بدءاً من أوائل المصادر التاريخية كالبسام (ت ٤٥١هـ) وجبر بن سيار (ت ٨٥١هـ) والمنقور (ت ١١٢٥هـ) وابن عباد العوسجي (ت ١١٥٨هـ) وصولاً إلى الفاخرى (ت ١٢٧٧هـ) وابن لعيون (ت بعد ٢٥٧هـ)، وابن بشر (ت ١٢٩٥هـ) وابن عيسى (ت ١٣٤٣هـ) وغيرهم من المؤرخين والنسابة؛ وذلك عند رجوع جد الأسرة السعودية مانع المريدي (رحمه الله) ونزله عام ٨٥٠هـ في موطن قبيلته الأم وبجوار أبناء عمومته، فإذا كان يشكك في كتابة اسم الشيخ ابن عطوة ونسب نفسه إلى الدرعية مكاناً - ليشير من طرف خفي إلى أن الدرعية ليست سابقاً لاسم الدرعي من بني حنيفة -

فكيف يقول عن مخاطبات الدولة العثمانية الرسمية والإشارة إلى شيخ الدرعية عام ٩٨١هـ إبراهيم بن موسى المريدي!! فهل هذه الوثيقة الرسمية غير مقبولة لديه لاسم الدرعية ومكانتها التاريخية؟ (انظر: قوافل الحج المارة بالعارض من خلال وثيقة عثمانية أشارت إلى جد الأسرة السعودية وشيخ الدرعية عام ٩٨١هـ، للباحث). وحوادث الدرعية وشهرتها طفت في منطقة نجد فلا تجد أكثر بلدة نجدية سجلت حوادثها التاريخية قبل قيام الدولة السعودية الأولى وبعدها سوى الدرعية. حتى العيينة والرياض - مقرن ومعكال - والعارض وأشیقر... فهل يمكننا تجاهل الدرعية ومكانتها في المصادر التاريخية قبل قيام الدولة السعودية؟

قال الشيخ فهد: الملحوظ أن جميع الكتب التي وضع الأخ راشد مصوراتها مكتوب عليها وقف ابن عطوة هذه العبارة: وقف أحمد بن عطوة النجدي، والأرجح أن ابن عطوة هو الذي كتب تلك الوقفيات عليها.

الرد: الذي قلته: "ويظهر أن خط جميع هذه العبارات وردت من كاتب واحد وبقلم عريض ويظهر أن مدونها من قيمي المكتبة العمريّة، فدائماً يتبع اسمه بالنجدي تمييزاً عن غيره من المؤلفين" (ص ١٨٣). فكيف يقولني ما لم أذكره؟ وكيف يرجع دون دليل أن الذي كتب ذلك ابن عطوة؟ وقد أخرجت خط ابن عطوة الذي يختلف عن خط قيم المكتبة الذي دون بقلمه. وخطوط الشيخ ابن عطوة كثيرة متعددة محفوظة لدى تختلف عمما كتب عن ذلك النص فكيف يرجح خلاف شيء يجهله.

قال الشيخ فهد: فهل يعقل أن ينسب ابن عطوة نفسه لبلد غير معروفة عند أهل الشام ويترك الانتساب لمنطقة نجد؟ وكانت بلدة الدرعية وقت ابن عطوة قرية النشأة ولم تكن لها شهرتها المدوية التي حصلت لها بعد اتفاق الإمامين.

الرد: اشتهر اسم الدرعية قبل القرن العاشر الهجري وبعده، وخط ابن عطوة يدل على ذلك، وأشارت إلى أن المؤرخين النجديين لم يتحدثوا عن حوادث البلاد النجدية – على الرغم من قلتها عموماً – كما تحدثوا عن الدرعية وحوادثها السياسية فهذا يدل على شهرتها خلال تلك الحقبة التاريخية موازنةً بغيرها، أما كتابة نسبته للبلد على كتابه فما الضير أن يكتب ذلك سواء في الشام أو نجد؛ فهل يعقل أن ينسب ابن عطوة نفسه لبلدة غير معروفة عند أهل الشام؟

قال الشيخ فهد: لم أجد أحداً من أهل الدرعية حسب اطلاقي نسب نفسه للدرعية نسبة للبلدة.

الرد: لا يدل نفيك على عدم وجود ذلك. فهل الدرعية خالية من العلماء وطلاب العلم حتى تجد نصاً مكتوباً؟ لتدلل على نفي ابن عطوة لها وسكنه بها.

فقد وجد عدد من العلماء في البلاد النجدية لا يذكرون أسماء بلدانهم على خطوطهم ومع ذلك نسبوا إليها في التراجم، بل لم يذكروا نسبهم كذلك، ومنها أشيقرو وغيرها من البلدان الأخرى.

قال الشيخ فهد: وأعجب من تناقض الأخ راشد فإنه إذا أراد أن تكون الدرعية نسباً قبلياً أجاز لنفسه ذلك مع أنه لم

يصلنا ممن نسبه إليها... ثم دلل على ذلك بكتابي: (الرياض الظاهر في تاريخ آل عساكر، ص ١٤).

الرد: قلت: ما ذكرته في (ص ١٤) هو قوله: "عبدالمحسن بن سعيد الدرعي الحنفي..." وهو من قبيلة الدروع المنتسبة إلى بني حنيفة... ومثله في بحثي لوقفية الأميرة جليلة بنت الأمير عبدالمحسن بن سعيد الدرعي المنشور في مجلة الدارة، فما وجه الإشكال هنا لديه؟ هل يريد الشيخ فهد ألا ذكر الدروع من بني حنيفة؛ وجميع المصادر والوثائق والمخطوطات وأهلها تتسبّب لهم لحنبيفة؟

قال الشيخ فهد: مع أن ابن عطوة أقوى ثبوتاً في النسبة إلى الدرعي لأنها وصلتنا عنه بخط يده.

الرد: مرة يقول الشيخ لماذا تتسبّب إلى الدرعية، ومرة يؤكّد أنه منسوب إلى الدرعية!

ولا أعلم لماذا لم يفرق الشيخ بين النسبة إلى المكان والنسبة إلى القبيلة؟!

قال الشيخ فهد: والخلاصة أنه يوجد في بني تميم بطن يعرف باسم الدروع... ثم يستشهد بأن ابن عطوة من دروع تميم.

الرد: هناك خلط في كلامه، فهو يريدنا أن نجعل الدروع من بني تميم!، ونصوّص المؤرخين النجديين تقول إنهم من بني حنيفة!.

وقد تتفق النسبة والمكان لكون الدروع من بني حنيفة سكنوا هذه المنطقة فاتفاق مع ذلك نسبهم. بل ينسب إلى

الشيخ أن إبراهيم الصقير (ت ٤٢٧هـ) قال: "إن الدروع وهم بطن من تميم"! وإذا أخطأ الصقير في ذلك فهل نتابعه؟ ولماذا لم يكتب علماء الأنساب والمؤرخون من أهل نجد وغيرهم وأهل أشیقر أن الدروع من بنی تميم؟ فهل يمكن أن يقدم نصاً في ذلك؟

علمًا أن اسم الدروع يطلق على أكثر من سبع قبائل؛ لأن الألقاب تشارك في ذلك، إلا أنها تختلف في النسب.

قال الشيخ فهد نقلًا عن الشيخ محمد بن مانع: "العطيان أهل ملهم من بنی تميم". (ص٤). ثم حاشية (١٢).

الرد: أصل هذا النص الذي نقله الشیخان المانع وابن عيسى مصدره النسابة النجدي جبر ابن سيار (ت ٨٥٠هـ)، فهل فيه نص على أن الدروع من بنی تميم؟

علمًا أن بعض النسابين ذكر أن العطيان من آل عطاء، وهم المنسوبون إلى بنی حنيفة، وأشار إليهم الهمданی والحربي وصولاً إلى الوثيقة العثمانية التي ذكرت شیخ ملهم أحمد بن عطاء التي ذكر ابن لعبون أنهم من وائل، وأشارت إليهم في تحقيق نبذة في أنساب أهل نجد وكتاب قوافل الحج المارة بالعارض. فهل قمت باعتساف النصوص لأجعل أحمد بن عطوة بناءً على ذلك من العطيان "آل عطاء" من بنی حنيفة لا من بنی تميم؟

أ. راشد بن محمد بن عساکر

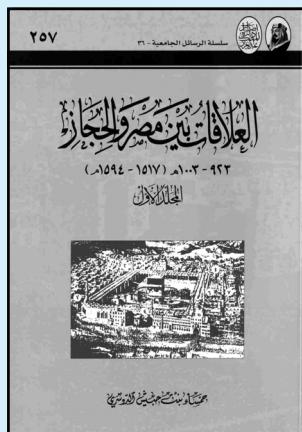
العلاقات بين مصر والجهاز (١٥٩٤-١٥٠٣هـ)

الطبعة الثانية

تأليف

حسناء بنت حبيش الدوسري

(مجلدان)



يتناول هذا الكتاب علاقة الحجاز ومصر في القرنين العاشر والحادي عشر الهجريين، ويوضح ما اتخذته الدولة العثمانية من إجراءات في البحر الأحمر كان لها انعكاسات على الأقاليم المحيطة به، ويدرس العلاقات التجارية بين مصر والجهاز، وبين العوامل التي نَمَّت الحركة التجارية بينهما، والسلع المتبادلة، والموانئ التي شهدت هذا التبادل الاقتصادي.

ويلاقي الكتاب الضوء على موكب الحج المصري، ويدرك آثاره في كل من مصر والجهاز، كما تطرق إلى العلاقات الثقافية والاجتماعية بين هذين الإقليمين.

اصْلَحْ
الْمُهَاجِرَةَ
عَدْلَ الْجَنَاحِ



ص.ب. ٢٩٤٥ - الرياض ١١٤٦١ - المملكة العربية السعودية

هاتف ٢١٦٤/٤٠١١٩٩٩ - فاكس ٤٠١٣٥٩٧

بريد الكتروني info@darah.org.sa