

عن
تراثنا

مُقبلُ الْكَيْر وَتَارِيخُه
٢٢٢

للدكتور: محمد بن سعد الشويع

- ٦٥ - الحياة العربية ١٦١
 ٨٠ - لسان العرب ٢١/٨
- ٦٦ - ديوان الأعشى ٨١
 ٨١ - ديوان طرفة بن العبد
- ٦٧ - الحياة العربية ١٦٩
 ٨٢ - المخصوص ٧١/٦
- ٦٨ - ديوان عترة ٨١
 ٨٣ - نفس المصدر ، لسان العرب ٤٣٣/٨
- ٦٩ - المخصوص ٢٩/٦
 ٨٤ - لسان العرب ٣٧/٧
- ٧٠ - لسان العرب ١٤٧/١٢
 ٨٥ - لسان العرب ٤٤٠/١٠
- ٧١ - ديوان عترة ١٥٠
 ٨٦ - نفس المصدر ٩٤/١٣
- ٧٢ - ديوان الأعشى ١٠١
 ٨٧ - ديوان الأعشى ١٩٤
- ٧٣ - نفس المصدر
 ٨٨ - شرح المعلقات لسبعة ١٩٦
- ٧٤ - لسان العرب ٢٢٣/١٣
 ٨٩ - لسان العرب ٨٧/١٣
- ٧٥ - لسان العرب ٨١/٨
 ٩٠ - المخصوص ٧١/٦
- ٧٦ - نفس المصدر ٢٦/٥
 ٩١ - نفس المصدر ٧٢/٦
- ٧٧ - المخصوص ٦٦/٦
 ٩٢ - نفس المصدر
- ٧٨ - سان العرب ١٦٣/١٠
 ٩٣ - ديوان أبي ذؤيب الهندي القسم الأول ١٨ - ٢١

١٢٩٩ - ١٣٦٣ هـ

١٨٨٢ - ١٩٤٤ م

قليلون هم أولئك الذين ينقلون الأحداث التاريخية على حقيقتها دون ميل أو مبالغة ، وقليلون هم المنصفون في أحكامهم .

والشيخ مقبل الذكير في كتابه التاريخي - المخطوط - من هؤلاء القلة ، شأنه في ذلك شأن الذين عاصروا الملك عبد العزيز رحمة الله ، واهتموا بأعماله وتاريخ توحيد العزيرية ، وأحبوه شخصياً فكتبو عنه يتجرد .. وایمان وملعنة وصدق .. ایمان بأهمية التاريخ في حياة الامم ، ومحبة في المشاركة باخراج اثر يعطي قدرًا كاملاً من المعلومات التي تهم القاريء الراغب في المعرفة والناشد للمزيد . وصدق في قول الحقيقة لذات الحقيقة ، فمقبل يجعل في تاريخه الأحداث تتكلم عن نفسها ، ويدعم مايعبر عنه من أحداث تاريخية باصداء ذلك في صعافة الدول العربية والإسلامية ولم يكن ليتحدث عن الواقع من منبر مركزه الاجتماعي ، أو وضعه العائلي وتنخلله بعض الفجوات لا يكاد يشم شخصية الكاتب ، ولم يكن والمالي ذلك أن القاريء لهذا التاريخ الذي تنقصه بعض الأحداث ، لينعكس أثره على محتوى مادة كتابه .

وفي هذا العرض الموجز لتاريخ مقبل الذكير في حلقاته الأولى والأخيرة يلمس القاريء قيمة هذا الكتاب ، وأسلوب المؤرخ الجيد ، ومنزلته في إضفاء المعلومات وما بذلك من جهد في اخراج كتاب تاريخي عن بلاد تجاهلها المؤرخون ، ولم تعفل بعنایة الباحثين ، الا في عهد نهضتها الأخيرة وتوحيد أجزائها على يد المغفور له الملك عبد العزيز فمقبل الذكير تحدث في كتابه عن فترة مهمة في تاريخ بلادنا ، حفلت بكثير من الأحداث ، وظفرت باهتمام بالغ في الأوساط الدولية والعالمية ، هي فترة ولادة دولة ، وتوحيد أمة ، وايقاظ همم ، وتوطيد أمن ، وتنغير وجه كامل لجزء من المعمورة ، محيب إلى الأفئدة لدى المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها .

مصادره :

لقد كان الشيخ مقبل كفيفه من المؤرخين يستكمل بعثه التاريخي بما
قيل قبله ، فينتقل عن المصادر التي بحثت في كل موضوع يتطرق اليه .

ولم يكن مؤرخنا بمعزل عما يقال في عهده من تعليلات ، أو ماتنقله
الصحف المهمة بشؤون نجد والججاز في عصره .. ذلك الوقت الذي لفت
انتظار العالم بأسره اشراقة جديدة تمثل في قيام الملك عبد العزيز رحمه الله
لجمع الشتات ، ولم الشمل في الوقت الذي تصارع فيه نوازع متعددة ،
وتجتاح العالم ويلات وحروب من أجل السلطة الدولية وبسط النفوذ كالحرب
العالمية الاولى التي هزت العالم بأسره ، وكالثورات المتعددة ضد الدولة
العثمانية التي كانت تمثل الغلافة الاسلامية ثم تبني بريطانيا ومن يحالها ،
ومساعدتهم لما أسموه الثورة العربية تلك الثورات التي كانت ارهاما للعرب
العالمية الثانية ، وتشييتا لقادم الغرب في البلاد العربية .

نكان مؤرخنا هذا يرصد تلك المعلومات وينقل الصدى فيرجع في
معلوماته الى مصادر يسميها ويحلل بعضها ويناقش ما فيها من آراء مناقشة
المتفحص للامور الدقيقة في مدلول ماتعنيه وينقل آراء الآخرين فيما جرى في
نجد والججاز من أحداث .

وحيث أن الشيخ مقبل عاصر بنفسه كثيرا من الاحداث وعاش وقائعاها
فانه يؤمن بالفكرة القائلة ليس رأى كمن سمعا .. فهو ينقل مشاهداته ،
ويرصد معلومات عما دار حوله وتحت سماعه وبصره من احداث ووقائع ،
عايش ذلك بنفسه او عاصره فترة طويلة من الزمن هي فترة البناء وتوطيد
اركان الان في هذه البلاد التراثية الاطراف ومعلوماته التي جمعها حرص
فيها أن تكون متكاملة ومفيدة .

فهو ينقل عن معجم البلدان لياقوت الحموي (٥٧٤ - ٦٢٦ھ) أثناء
حديثه عن مدن وقرى نجد وعن الواقع المهمة في الججاز ونجد وعسير واليمان
وقد أكثر من ذلك في الجزء الاول كما في ص ٤٤ في حديثه عن الافلاج وعيونها
ومن ٩٨ في حديثه عن قرية المصانع التي أصبحت الآن ضاحية من ضواحي
الرياض ، ومن ٩٩ في حديثه عن منفحة بلد الاعشي (٧٠٠ھ) وزهير بن

أبي سلى (١٣٠٠ هـ) وأسباب تسميتها ، ولكنه لم يمر بي ما يؤيد رأيه بأن
زهيرا من منفحة اذ هو من في ديارهم قرب المدينة والتي أصبحت الان حيا من
أحياء الرياض ، من ١٠٠ عندما من بذكر عرقه القريبة حاليا من الرياض
وملهم اللتين لفهن تاريهما القديم ومكانتهما واعتبر القرينة هي قران
التي ورد ذكرها في الشعر الجاهلي ص ١١٨ في حديثه عن القرينة (١) ص
١٤٢ في تعريفه باشى بمنطقة سدير ، ص ١٥٢ عندما ذكر تمير وص ١٧٠
عند حدديثه من بلدة ثرمداء بالوشم ، ومثل ذلك ص ١٧٦ عند حدديثه عن أثينة
المجاورة لثرماء وص ١٧٨ عندما أرخ بلدة القصب بالوشم .

وفي الجزء الثالث ص ١٥ في تحديده لمسير ومايندرج تحت مصطلحها

وتوسيع مدلولها وما تعنيه و زمن اطلاق هذه التسمية ، وقد زاد على رأي
ياقوت بما جد من معلومات بعده كما أن المؤرخ مقبل الذكير يستشهد باشعار
عربيه ، وهاميه في حدديثه عن بلدان نجد وبعض العوادث فيها وفي الاحسام
والخليل كما في الصفحات (٩٩ ، ١١٨ ، ١١٩ ، ١٤٢ ، ١٤٨ ، ١٥٤ ، ١٥٥ ،
١٧٦ ، ١٧٨ ، ١٧٩ ، ٢٣٣ من الجزء الاول)

وفي الجزء الثالث الصفحات (٤ ، ١١٦ ، ١٦٢ ، ١٦٣ ، ١٧٩ ، ١٨١ ،
١٨٦) .

ويُنقل عن ابن بشر (١٢١٠ - ١٢٩٠ هـ) ، وابن غنام (١٢٢٥ هـ)
في حوادث نجد وتاريخها فيما تعرض له كل منها في تاريخه وهذا كثير لديه
بل يصبح أن نقول إنها مصدر مهم في نقل المعلومات التاريخية عند مقبل
الذكير في تاريخ نجد والدولة السعودية الأولى التي عاصرها ابن غنام وأرخ
لأحداثها كما عاش ابن بشر آخر عمرها مابين ولادته في عام ١٢١٠ هـ حتى
سقوط الدرعية وتدمرها في عام ١٢٣٣ هـ حيث شاهد العملات التركية التي
قوضت دعائهما كما صور في تاريخه عنوان المجد هدم ابراهيم باشا (١٢٠٤
- ١٢٦٤ هـ للدرعية ثم سجل أحداث قيام الدولة السعودية الثانية بزعامة
الإمام تركي بن عبد الله (١٢٤٩ هـ)

والشيخ مقبل يصور في تاريخه قول السمو آل في عرضه لأحداث الدولة
السعودية .

اذا مات منا سيد قام سيد
قُوْلَ لَا قَالَ الْكَرَامَ فَوْلَ

(المختارات الشعرية لعلي آل ثاني ١ : ٣٢)

ولا يكاد يخلو كتابه من ذكر ابن بشر ، وعلى سبيل المثال يمكن المتتبع لهذا التاريخ أن ينظر (الصفحات ٦٤ ، ٧٢ ، ٨٠ ، ٨٤ ، ١٥٤ ، ٢١٨ ، ٢٢٢ من الجزء الأول) (وينالجزء الثاني ص ١٣ ، ٢٠ ، ٢٣ ، ٣٤ ، ٣٨ ، ٣٩ ، ٤١) وهنا أشار إلى أنه تصرف فيما نقله عن ابن بشر وص ٧٨ عندما قال وهذا نهاية تاريخ ابن بشر ، ثم قال ليعلم المطلع أتنا لخصنا أكثر الحوادث مستمدین ذلك من تاريخ ابن بشر ماعدى بعض الحوادث التي استقيناها من مصادر أخرى ، وكلامه هذا عن أحداث عام ١٢٦٧ ه وهذا التاريخ هو آخر الأحداث التي دونها ابن بشر في كتابه المطبوع .

اما ابن غنام فلم يشر إليه إلا ناما كما في (١ : ٢ ، ٢٢٤ ، ١٢ : ٢ ، ٢٠ ، ٣٣ ، ٣٤) ولعله في ذلك قد اكتفى بتاريخ ابن بشر الذي نقل عن ابن غنام جميع الأحداث التاريخية التي رصدها في مؤلفه وقد يكون تجنب النقل عنه لظاهره السجع الممل عنده .

ومع هذا فمسبق الذكير يختلف عنهما في طريقة عرضه للأمور وكيفية بسطها أمام القارئ ذلك أن أسلوبه أكثر تشويقا وفكربته أكثر ربطا للحوادث وتسلسلها ولعله استفاد ذلك من قراءاته المتعددة وثقافته الواسعة وأسلوب عصره الذي عاش فيه .

بل نراه يناقش ما أوردها من معلومات ويصححها كما في (١ : ٢٢٤) عندما نقل رأي ابن غنام (١٢٢٥ ه) في دهام بن دواس (١٧١٦ ه) وحلل هذا الرأي بأن ابن غنام قد اشتد في حكمه على دهام وغفل في شأنه فمسبق الذكير يرى أن لدهام بن دواس حسنتات اجتماعية تتمثل في تطوير مدينة الرياض واتساع رقعتها وكثرة سكانها ومبانيها وأنه أكسبها شهرة ما كانت قبل بصرف النظر عن مخالفته العقائدية لدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب .

و (٢ : ١٢ - ١٣) في دفاعه عن شخصية دهام أيضاً عندما قال : ولعل ابن غنام لا يخلو من بعض التعامل على دهام بمخالفته للدعوة ولكنها على آية حال تصور لنا شيئاً من أخلاقه ، وعلى آية حال فلا يمكن اغفال أمره والتنويه بأعماله السياسية والحربية وإن لم يرق لنا عمله من الوجهة الدينية وإنما نعتبر موقفه ومقاومته الشديدة التي دامت سبعة وعشرين سنة - عاماً - لم تكن موجهة ضد الدين ، وإنما هي دفاع عن مركزه ، ثم أفضى في تحليلات سياسية لهذا الخلاف .

وفي (١ : ٢٣١) يناقش آراء ابن بشر ويصححها بل يصفها بالهذيان عندما دافع عن أهل القصيم في قوله بعد ذكر خروج الشريف محمد بن عون للقصيم في عام ١٢٥٦ هـ ، خلافاً لرعم ابن بشر بان أهل القصيم هم الذين زينوا له الخروج لعداوتهم لأل سعود وما ذلك الا من هذيان ابن بشر ومن تعى منحاه الذين يلصقون كل أمر بأهل القصيم والا فما هي المصلحة في خروج الشريف وماهي العداوة التي بينهم وبين ابن سعود وهم الذين وقفوا بوجه ابن ثنيان ، فلم يتابعوه وبالوقت نفسه هم الذين يعنوا بوفدهم لن يصل عندما بلغهم وصوله (٠٠٠)

كما ناقش رأيه عن أهل القصيم أيضاً في (٢ : ٣٠ - ٣١) ورد على ابن بشر في أشياء لم يستغفها مقبل الذكير منه ومن ابن غنام كما ناقش رأيهما في حوادث عام ١١٩٣ هـ ووقعه العجناوي بين مطير وعنزه وخطاهم في ذلك من تناحيتين .

الاولى : أنهما ذكرتا هذه الواقعة في أحداث عام ١١٩٥ هـ وهو يرى أنها في عام ١١٩٣ هـ

الثانية : في تفاصيل الاسباب والافاضة فيها وفي المعركة فقد وضع عنواناً في ص ٣١ بهذا النص (أما الحقيقة) ثم ذكر تفاصيل المطولة في ص ٣١ - ٣٢

و (٢ : ٢٣) يحلل حادثة قتل أهل القصيم للمطاوعة الذين عندهم عام ١١٩٦ هـ حيث يرى أن ابن غنام وابن بشر لم يجعليا سرها الفامض بل اتخاذها وسيلة للتتشييع على أهل القصيم .. ثم أضاف في ذكر الاسباب التي برأ بها ساحة أهل القصيم من التمرد على السلطة السعودية ، أو الارتداد عن دعوة الشيخ محمد كما وصفهم ابن غنام وابن بشر .

وفي أحداث عام ١٢٠٢ هـ علل الاسباب التي جلى بسببها آل رشيد أمراء عنيزة وهم من سبيع من آل جناح عن عنيزة وهم ليسوا من آل رشيد المعروفين في حائل وخالف رأي ابن غنام وابن بشر فيما قالاه حيث أنهما أرجعا السبب لقتل طلبة العلم في القصيم (المطاوعة) (٢ : ٣٤) كما قال عنهما بأنهما اختلفا فيمن استعمله ابن سعود على عنيزة فابن غنام قال : علي بن يعيى ، وابن بشر قال : عبد الله بن يعيى ، وقد رجع الشيخ مقبل رأي ابن بشر عندما قال : وهو أقرب للصواب .

وقال في موضع آخر ردا على رأيهما ببردة أهل القصيم ، تلك الحادثة التي اهتم منها قبل الذكير كما يبين من دفاعه المتكرر في أحداث عام ١٢٠٢هـ فإذا كان أهل بريدة وهي لم القصيم والرس التي هي أقوى قرى القصيم بعد بريدة لم يرتدوا فمن بقي من قرى القصيم يستطيع أن يفعل مثل ذلك ، ويعلن العداء لابن سعود من ذات نفسه وبريدة وأمير ابن سعود قادر على اخمام ثورتهم ، فهل تستطيع العبراء ، والشامية الصمود بوجه حجبلان ، وسكان كل من هذه القرى لايزيد عن مائة وخمسين مقاتلا على أكبر تقدير ولكن مؤرخينا عفا الله عنها وعنهم يوجهون الحوادث على مقتضى السياسة ، لا على وجه الحقيقة .

ومع هذا فالشيخ مقبل يرجع السبب الى تسرع بعض أهل القصيم في استجابة رغبة سعودون بن عريعر الذي اعتبره المتسبب في ذلك لأن المؤلف لا يتصور أن أهل القصيم يفضلون ولایة ابن عريعر على ابن سعود .

ومثل هذا توضيحه للصلح الذي جرى بين الامام عبد الله بن سعود (١٢٣٤هـ) ، وطلوسون فهو يرد على ابن بشر الذي اعتبر أهل القصيم طرفا في نفسه ، ويعتبر ذلك من تخيلات ابن بشر الذي يحيل كل أمر إلى أهل القصيم لما يتهمونهم بعدم الاخلاص للولایة (٤٦ : ٢)

وفي (٢ : ٣٨٠) يصبح ماالتبس على ابن بشر بشأن قاتل الامام عبد العزيز بن محمد عام ١٢١٨هـ اذا يرى مقبل الذكير أن تسميته عثمان من باب التدليس والا فهو من أهل كربلاء .

وينقل عن مؤرخين لم يسمهم كتصعيده اطلاقهم اسم قصر ابراهيم في الاحساء الذي يعتبره بعض المؤرخين خطأ قد سمي باسم ابراهيم باشا بينما الشيخ مقبل يرى أنه سمي باسم ابراهيم بن محمد بن عفیسان والي الاحساء للامام عبد العزيز بن محمد عام ١٢١٣هـ الذي بناء بعد قتل ثوباني (٣٦ : ٢) .

وينقل عن أمين الريhani (١٢٩٣ - ١٣٥٩هـ) في كتابه تاريخ نجد الحديث بعض المعلومات التاريخية كما في الجزء الثالث ص ١٢ ، ٩٥ ، ١٠٤

ومن مراجع مقبل الذكير التي أبان عنها : مؤرخ الكريت الذي لم يسمه ، ابن بشر الى مسمى كتابه ، وذلك عندما يسوق أحداثا تتعلق

بالكويت غير تلك التي عاش بعضها في عام ١٣١٣ هـ عندما كان مقيناً في بيت يوسف آل إبراهيم ، وغير مشاهداته التي نوه عنها (٢ : ١٠١) ذلك أنه في (٩٩ : ٢) نقل عن السيد خلف النقيب معلومات نسبها لمؤرخ الكويت .

كما نجد من مصادره إبراهيم بن عيسى (١٢٧٠ هـ - ١٣٤٣ هـ) وأبراهيم محمد القاضي وذلك بعد أن أشار إلى انتهاء أحداث عام ١٢٦٧ هـ التي هي آخر سنة رصد ابن بشر أحدها ، فلفت النظر إلى ذلك ، والتي المصادر الجديدة التي ستنتند عليها في استخراج المعلومات وتتبعها ، وإن لم يشر إلى ذلك في الغالب في مواضعه .

فهو يقول في (٢ : ٧٨) - يعلم المطلع أننا لخمنا أكثر الحوادث ، مستمددين بذلك من تاريخ ابن بشر ماعدى بعض الحوادث التي استقينها من مصادر أخرى وهي معروفة كما أن فيه تعليقات وملحوظات من تاليفنا ليست من تاريخ ابن بشر ولا غيره وهي وصف النهضة الاصلاحية ونشأة الشیخ محمد بن عبد الوهاب ، وعلاقاته قبل اتصاله بمحمد بن سعود ، وترجمة الامراء الاربعة الذين قاوموا محمد بن سعود ، وحاولوا أن يقفوا دون توسيع جلب الشريف على تجد وما شكل ذلك ، وبما أن نهاية تاريخ ابن بشر انتهت نفوذه وتعليقاتنا على حوادث قتل المطاوعة ، وعلى جلب الحكومة المصرية ، في حوادث هذه السنة فقد اعتمدنا على وريقات منسوبة لابراهيم عيسى ذكر فيها أربع أو خمس حوادث من حوادث القصيم فقط .

وعلى تاريخ الفهـ ابراهيم محمد القاضي استخلصنا منه جزءاً قليلاً - قليلاً من حوادث الباادية التي لم تتفق علينا وهي قليلة جداً إنما يلزمـنا التنويـه بذلك وماعديـ ذلك من حـوادـث تـجدـ فهوـ من روـايـتناـ ومحـفـوظـاتـناـ ، إذـ أـنـيـ قدـ عـاصـرتـ الحـوـادـثـ فـيـ العـقـدـ الثـانـيـ مـنـ الـقـرـنـ الرـابـعـ عـشـرـ الـجـرـيـ ،ـ وـحـرـصـتـ عـلـىـ حـفـظـهـ وـتـدوـينـهـ مـنـ مـصـادـرـ الـحـوـادـثـ نـفـسـهـ ،ـ وـتـبـعـتـ ماـشـدـهـ هـنـيـ فـأـذـتـهـ مـنـ شـاهـدـهـ أـوـ حـضـرـهـ مـنـ الـثـقـاتـ وـحـرـصـتـ كـلـ العـرـصـ عـلـىـ تـعـمـيـعـ الـعـقـائـقـ كـماـ هـيـ لـاـ كـمـاـ أـشـتـهـيـ أـنـ تـكـونـ ،ـ وـلـمـ أـرـسـمـ الـأـمـاـيـتـ هـنـدـيـ صـحـتـهـ مـتـجـبـاـ الـمـيلـ جـهـدـ الطـاقـةـ ،ـ وـلـمـ أـبـخـسـ الـعـدـوـ حقـهـ مـنـ الـحـقـيـقـةـ ،ـ وـلـاـ أـعـطـيـتـ الصـدـيقـ مـنـهـ أـكـثـرـ مـاـ يـسـتـحـقـ ،ـ لـاـنـيـ أـكـتـبـ لـلـحـقـيـقـةـ ،ـ وـلـلـحـقـيـقـةـ وـحـدـهـ ،ـ وـمـاـ تـوـفـيـقـيـ إـلـاـ بـالـلـهـ .ـ

ومع أن هذه الكلمة أبانت معلومات عن مصادره فإنها تعتبر أسلوباً منهاجاً ممتازاً يبين هدف الكاتب ، وينبيء بما سلكه في تدويناته ، وكان

الاولى ان تضمن هذه المنهجية مقدمة كتابه كما هو الاسلوب الحاضر في
التأليف .

كما رصد في كتابه هذا مجموعة من المعاهدات منها المعاهدات مع اليمن
التي نقلها عن الكتاب الاخضر السعودي (٢ : ٦٣) كما ان من مصادره
مذكرات سليمان باشا شفيق في حديثه عن منطقة عسير (٣ : ١١)

اما الجرائد والمجلات العربية والاسلامية فقد كان النقل عنها سمة
ظاهرة للجزء الثالث من كتابه ذلك انه يأتي بمقابلات من هذه الصحف التي
تنقل الحقيقة وتبيّن عن وجهة النظر في الاحداث التي تتعلق بالمملكة العربية
السعودية ليسير في منهجه التي رسماها وهذه الصحف هي :

أم القرى التي تصدر بمكة (٢ : ١٥٥ ، ١٣ ، ١٢٨ ، ١٣٤) الایمان
اليمينية الرسمية (٣ : ٤٨ ، الایام ٣ : ٨٠ فلسطين ٣ : ٣٣ العراق تصدر
ببغداد ٣ : ١١٣ القبلة كانت تصدر بمكة ٣ : ٨٦ فتى العرب الدمشقية
٣ : ١٦٥ الصراط المستقيم ٣ : ١٦٨ الفتح المصرية ٣ : ١٦٦ الاهرام
المصرية ٣ : ١٣٨ ، ١٥٥ ، ١٦٥ السياسة المصرية ٣ : ١٦٧ البلاغ المصرية
٣ : ٥٠ الجهاد المصرية ٣ : ١٦٧ مجلة المنار المصرية ٣ : ١٣٦ ، ٨٣ ، ٨٢ و من الهند
ومن الهند - جريدة ميليت الهندية ٣ : ١٦٩ ، وهند جديد ٣ : ١٦٨ ومجلة
الجمعة الهندية ٣ : ٨٧ تصدر بكلكتا .

هذا بالإضافة لما ينقله عن الصحف الانجليزية مثل : المانشستر جارديان
٣ : ٣٨ والغارييت ٣ : ١١٥ كما ينقل عن وكالة الانباء رووتر ٣ : ٣

ولم يقف عند هذا بل نراه يحلل الاحداث السياسية التي تتعلق بالمنطقة
التي يؤرخ لها فيجعل خطاب هاملتون الانجليزي الذي القاء في سيلان والذي
تكلم فيه عن احداث الجزيرة العربية وثنائه على سياسة الملك عبد العزيز
وحكمته (٣ : ٨٣)

آراء حول الكتاب :

قال الشيخ حمد الجاسر عن هذا الكتاب : انه من اوفق الكتب في
 موضوعها ، الا أنه بحاجة الى التنقيح والترتيب فما وصل اليانا منه مسودة
 المؤلف ، ثم قال : والاسلوب تكثر فيه الاخطاء اللغوية (مجلة العرب ج ١٠
 م ٥ ص ٨٩٧)

ويقول الشيخ عبد الله بن بسام : وعلى كل حال ففي هذه المسودة ، يعني تاريخ مقبل الذكير - فوائد قيمة من حيث ترتيب الاخبار وابداء آرائه والحوادث كما وصف الحوادث التي عاصرها وصفاً جيداً (علماء نجد في ستة قرون ٣ : ٩٥٢)

فقد اتفق الشيغان علىفائدة هذا الكتاب مع ما فيه من نقص ، فلعل الايام تكشف عن النسخة المنقحة التي قال عنها الشيخ عبد الله بن بسام : بأن مقبل الذكير قد أكمل تاريخه وببيضه ولكنه فقد ، فالكتبة التاريخية ببلادنا تطلع الى مثلها لتضفي على تراثنا معلومات جديدة .

ذلك أن مؤرخنا يمتاز في اسلوبه التاليفي وعرضه للمعلومات فيما ظهر لنا مما بين أيدينا من كتابه ، بأشياء جديدة لم يعرفها المؤرخون في بلادنا قبله من حيث :

١ - أن الكتاب لم يكن خالصاً لوجه التاريخ فهو يتعرض لأنواع العلوم والمعارف من جغرافيا وأدب وجيولوجيا وسياسة واجتماع وغير ذلك .

فالطريقة المنهجية التي سار عليها الشيخ مقبل شبيهة بمنهج ابن خلدون (٨٣٢ - ٨٠٨ هـ) في مقدمته وتاريخه ، ولذا فانني لا أستبعد افادته من ابن خلدون وان لم أره أشار اليه .

٢ - أن مؤرخنا هذا يميل الى مراجع قديمة وحديثة يسمى بعضها ، وبعضها يميل اليه في العاشية والبعض الآخر وهو الغلب ينفله تماماً . وهو انما يريدربط المعلومات بمصادرها لتكون أدعى في نفس القارئ وأمكن عند المتبع .

٣ - ان الشيخ مقبل في هذا للتاريخ قد سلك طريقة أسلافه المؤرخين قديماً وحديثاً ، من سرد الحوادث التاريخية متتابعة حسب تتابع السنين في أغلب كتابه .

لكنه يوزع هذا الكتاب الى ثلاثة أجزاء لكل جزء تسمية مستقلة ولو عرض كل جزء من هذه الاجزاء على القارئ منفصلة عن البقية لما وجد الاشياء قليلة تربط بعض المعلومات بعض ولهذا دفع بالمؤلف الى أن يجعل لكل جزء تسمية مستقلة وهذه التسمية توحى بمحنتها متفايرة .

وهذا لا يعجم وجود أشياء سوف تتجلى أمام القارئ بصورة أكثر
وضوحاً فيما لو توفرت نسخة متكاملة المعلومات خالية من السقط
والحزم .

٤ - أعطى معلومات كاملة وواافية عن أحداث عايشها ووقائع شاهدها وقد
استقى هذه المعلومات من مشاهداته أو عن أناس ثقات يطمئن إليهم ،
ومع كثرة ما أورده من معلومات ووقائع فإنها تعتبر بحق من أوفى
مارصده مؤرخ في بلادنا وفي كتاب واحد .

الآن يبين أمام القارئ قصوره في أشياء :

أ - لم يتعدّث عن كثير من قرى ومدن نجد كما رسم لنفسه مثل شقراء
أشيقر ، القرائن ، الفرغة ، الحريقة ، مرات ، البرة ، وغيرها ويأتي
بمعلومات ناقصة عن مثل : الجمعة ، حرمة ، وغيرها كما أنه يأتي أحياناً
بالعنوان دون أن يستكمل المعلومات التي تحته مثل قرى نجران ، ومنطقة
تلثيث وناحية وادي الفرع ، وناحية المحمل .

كما أن هناك نواحي لم يتطرق إليها بتاتاً مثل : القصيم ، الاحساء ،
ناحية القطيف ، جبل شمر ، العرض ، الجوف ، عالية نجد .

ب - لم يتعدّث عن الإمام محمد بن سعود بن مقرن ووصول الشیخ
محمد بن عبد الوهاب إلى الدرعية ، ولا عن كيفية تأسيس وقيام الدولة
السعوية الأولى ، لانه رأى أن مدة امارة الإمام محمد بن سعود من عام
١١٣٩ هـ إلى عام ١١٥٨ هـ ليس فيها ما يستحق الذكر (١ : ٦٦) مع أن
الواقع مغاير لذلك اذ في حياته بدأ التحول الكبير في تاريخ الجزيرة باشرها
بعدما تم اتصاله بالشیخ محمد بن عبد الوهاب رحمهما الله .

ج - لم يتطرق لذلك الحدث التاريخي الذي غير مجرى التاريخ
وهو استعادة الرياض ثم تحصينها واتساع الدائرة في نجد والاحساء ، ومارافق
ذلك من وقائع وحوادث .

د - لم يذكر أوليات الاصلاح الاجتماعي والحركة التعليمية والمعمارية
وشتى مراقب الحياة الحضارية التي تمت في عهد الملك عبد العزيز حتى تاريخ
كتابه هذا التاريخ عام ١٣٦٠ .. وقد يكون أغلبها قد برزت معالله قبل وفاة
المؤلف .. وهذا شيء مهم في تاريخ دولة ناشئة بدأت حياتها من لاشيء .

اذا استثنينا مارصده من اوليات اوردنها هنا ٠٠ فهي من القلة بحيث أنها لا تساوي شيئاً بالنسبة لغيرها من اصلاحات ٠

فكل مرفق اصلاحي يعتبر جديداً عند ابناء هذه البلاد الذين لم يسبق لهم أن فجروا عليهم على الحضارة الا بعد استقرار الامن في بلادهم بعد أن دخلت طور الحضارة في حكومة موحدة يرعاها رجل خبر الحياة وخبرته ودخل التاريخ من أوسع أبوابه ٠

هـ - يحكم عمله مدير مالية الاحساء حقبة من الزمن وهي من أهم موارد الدولة آنذاك ، فان هذا العمل يهيء له أن يعطي معلومات عن الوضع الاقتصادي وموارد الدولة وميزانيتها في ذلك الوقت ليستثنى بذلك الباحث في دراسة مقارنة التواثي الاقتصادية والموارد المالية مع أي عصر من العصور ، ولكنه فيما يبدو أحب أن يكون أميناً على أسرار عمله حتى بعد أن تركه ، فأشباح عن التعرض لهذه الحالة ، رغم أنه أعطى فكرة عن موارد الامارات السابقة للملك عبد العزيز في أنحاء من نجد بما في ذلك موارد الدولة السعودية الاولى في عهد الامام عبد العزيز بن محمد ، والامام سعود بن عبد العزيز ٠

وـ - تنقصه الدقة في تحديد الاماكن فهو يقول مثلاً عن حرمه بأنها تقع جنوباً عن المجمعة وتبعد عنها ثمان ساعات ٠٠ بينما الواقع أن حرمة والمجمعة عبارة عن بلد واحد لا يفصلهما الا الوادي وهي شرق المجمعة ٠

ثم قال ومثلها عن جلجل ، وهذا التحديد الاخير بين حرمة وجلجل قريب من الصواب اذ تبعد حالياً حسب الطريق المعد ٢٨ كم ، وهي ذاتها المسافة مع المجمعة ٠

٥ـ ينالش آراء المؤرخين قبله كابن بشر وابن غنم طلباً للحقيقة ونشداناً للمعرفة كما يقول عن نفسه ولكنه أبرز ذلك جلياً في دفاعه عن أهالي القصيم وأبناء بلدة عنزة ، فقد يكون ذلك تعصباً شخصياً ، وقد يكون من باب نشدان الحقيقة واظهارها ولم يكن ذلك واضحاً أمامه الا فيما يتعلق بمراتع صباح وبما وقع تحت سمعه وبصره في مجتمعه الذي تربى فيه ٠

لكن اهتمامه بتاريخ نجد والجزيرة العربية يجعلنا نحكم بنشداناً العقيقة لذات العلم والحقيقة فهو واسع الاطلاع ويحكم من واقع معرفته بأن نجداً لم يتصدى بتاريخها ورصد معالها أحد من علمائها في القرون العشرة الاولى من الهجرة لا تاريخياً ولا أدبياً ولا جغرافياً الا ما ذكر في

بعض الكتب كوصف جزيرة العرب للأصمي (١٢٢ - ٢١٦ هـ) وكتاب مناهل العرب لمحمد بن ادريس بن أبي حفصة مما لم يصل اليها الا شذرات من نقلوا عنها ثم قال : والذى يريد أن يبحث في تاريخ جزيرة العرب لا يمكن أن يجد مصدراً - مصدراً يستمد منه المعلومات الذي (التي) تلائمه فكان الجزيرة في هذه القرون العشرة في ظلمة تاريخية حالكة الجلباب لا يمكن الامتداء الى طرقها ، وكأنها من المجالات التي عجز العالم عن اكتشافها ، وقد تبعينا مؤلفات التاريخ القديمة والحديثة فلم نجد فيها ما يشير الى الطريق فاما المتقدمين فقد أهملوا ذكرها ولم يغيروها شيئاً من اهتمامهم لأن انتظارهم طمحت الى تتبع الفتوحات في خارج الجزيرة ، أما المتأخرين فقد عالجوا هذا الموضوع وأشبعوه بحثاً وتحقيقاً من أقدم أزمنة التاريخ الى صدر الاسلام ، ثم قفزوا هذه العشرة بما فيها من العوادث ، وتركوا ذكرها عجزاً وبدأوا يعالجون التاريخ ابتدأوا من قيام حكومة آل سعود ، واكير من تصدى لهذا الموضوع بالزمن الاخير : جرجي زيدان صاحب مجلة الهلال ، ومن بعده أمين الريhani وفؤاد حمزة وكيل وزير الشؤون الخارجية للحكومة العربية السعودية على أن فؤاد حمزة قد عالج وبعث في كتابه : (قلب جزيرة العرب) تاريخ الجزيرة منذ أقدم أزمنة التاريخ الى زماننا هذا الا أنه أهمل تاريخ نجد بالقرون المذكورة ولا أظن أن أحداً يستطيع الامتداء الى تاريخ هذه القرون العشرة الاولى مهما حاول او بذل من الجهد فنحن لايسعني الا أن نسلك مسلك من تقدمنا من المؤرخين ولا يضررت اذا اعتبرنا بعجزنا كما عجز عنه من هو أقدر منا وأوسع اطلاعاً (١٧١ : ١) كما أنه يدخل في حوار مع الاحداث التي عاصرها ويحلل أبعادها السياسية والجريبة ، ذلك أنه يمتاز ببعد النظرة وسعة الاطلاع وعدم الاستسلام لكل ما يقال .

٦ - يمتاز أغلب أسلوبه بالهدوء لا يتحمس وينفعل مع الاجياد والواقع التي تتجاوب مع رغبات نفسه .. ولا يتشدد في الحكم ويتعمق في الرد على من يخالفه في وجهة النظر ، اذا استثنينا شدته على ابن غنم ، وابن بشر في حكمهما على اهالي القصيم بالتمرد على السلطة ذلك أتنا نجد لديه عبارات قاسية اوردها في رده عليهما مثل : تجهيلهما ، ووصف رأي ابن بشر بالسخف ومرة بالهذيان .

فلو ابتعد عن هذه الكلمات النابية والتي أورد ما يقاربها على أناس من السياسيين الذين عاصرهم لا تعتبرنا مقبل الذكير من رواد النقد التاريخي في بلادنا .

ذلك أن الناقد يجب أن يتصف بالهدوء في نقهـة والعدالة في حكمه ، والاتزان في الناظـه والقسطـاس في ميزـانه ٠٠ فقد يأتي من يجد التبرير المدـعـ بالبراهـين لرأـيـ من قبلـه لـتـسـتـبـينـ الحـقـيقـةـ الـتـيـ تـجـعـلـ حـكـمـ النـاـقـدـ لـاقـيـةـ لـهـ ٠

٧ - لم أجـدـ لـلـامـ عـنـدـهـ ذـكـرـ الاـ فيـ حـوـادـثـ عـامـ ١٢٥٩ـ هـ عـنـدـماـ اـسـتـرـجـعـهـ . الـأـمـامـ فـيـصـلـ بـنـ تـرـكـيـ بـعـدـ حـصـارـ لـقـصـرـ الدـمـامـ دـامـ اـثـنـيـ عـشـرـ لـيلـةـ ، حـتـىـ أـفـرـجـ آـلـ عـبـدـ اـللـهـ عـنـهـ وـرـجـعـواـ لـوـطـنـهـ الـبـرـيـنـ (٧٢:٢) ، وـيـبـدوـ أـنـهـ أـخـذـ هـذـهـ الـمـلـوـمـاتـ بـاـخـصـاصـ اـنـ بـشـرـ فـيـ اـحـدـاثـ تـلـكـ السـنـةـ (٣٥٢ـ :ـ ٣٥٣ـ)

كـمـاـ أـنـ مـقـبـلـ الذـكـيرـ لـايـطـيلـ فـيـ الـمـلـوـمـاتـ التـارـيـخـيـةـ التـيـ توـسـعـ فـيـهـاـ سـابـقـوهـ كـاـبـنـ بـشـرـ وـاـبـنـ غـنـامـ وـاـبـنـ عـيـسـيـ ،ـ لـاـنـ مـنـ الـواـضـحـ أـنـ يـرـيدـ أـنـ يـنـفـرـدـ بـشـخصـيـةـ التـارـيـخـيـةـ الـمـسـتـقلـةـ .

٨ - قد جـعـلـ فـيـ بـداـيـةـ الـجـزـءـ الـأـوـلـ تـقـسـيمـاتـ تـشـمـلـ التـوـاحـيـ الـتـيـ يـضـمـهـاـ اـسـمـ نـجـدـ بـالـمـعـنـىـ الـاـصـطـلـاحـيـ وـرـصـدـ تـحـتـ كـلـ نـاحـيـةـ أـسـمـاءـ قـراـهاـ ،ـ وـهـذـهـ التـوـاحـيـ عـنـدـهـ هـيـ ثـمـانـيـ عـشـرـ نـاحـيـةـ رـتـبـهـ كـمـاـ يـلـيـ :ـ نـاحـيـةـ نـجـرانـ ،ـ نـاحـيـةـ تـشـليـثـ ،ـ نـاحـيـةـ وـادـيـ الدـوـاسـرـ ،ـ نـاحـيـةـ الـافـلـاجـ ،ـ نـاحـيـةـ وـادـيـ الفـرعـ -ـ وـيـعـنـيـ بـهـ الـحـوـطـةـ.ـ وـالـحـرـيقـ -ـ نـاحـيـةـ الـغـرـجـ ،ـ نـاحـيـةـ الـعـارـضـ ،ـ نـاحـيـةـ الشـعـيبـ ،ـ نـاحـيـةـ الـعـمـلـ ،ـ نـاحـيـةـ سـدـيرـ -ـ وـاعـتـبـرـ الـلـفـيـ مـنـهـ مـخـالـفاـ بـذـلـكـ مـنـ قـبـلـهـ كـاـبـنـ بـشـرـ -ـ نـاحـيـةـ الـوـشـ ،ـ نـاحـيـةـ الـعـرـضـ ،ـ نـاحـيـةـ السـرـ ،ـ نـاحـيـةـ الـقـصـيمـ وـقـدـ قـسـمـهـاـ قـسـمـيـنـ :ـ نـاحـيـةـ بـرـيـدةـ وـتـوـابـعـهـاـ مـنـ الـقـصـيمـ ،ـ نـاحـيـةـ عـنـيـزةـ وـتـوـابـعـهـاـ مـنـ الـقـصـيمـ ،ـ نـاحـيـةـ الـاـحـسـاءـ وـقـسـمـهـاـ قـسـمـيـنـ أـيـضـاـ نـاحـيـةـ الـشـرـقـيـةـ وـيـعـنـيـ بـهـ الـهـفـوـفـ وـقـرـاـهاـ ،ـ وـنـاحـيـةـ الـشـمـالـيـةـ وـيـعـنـيـ بـهـ الـمـبـرـزـ وـقـرـاـهاـ ،ـ نـاحـيـةـ الـقـطـيفـ نـاحـيـةـ جـبـلـ شـمـرـ ،ـ نـاحـيـةـ دـوـمـةـ الـجـنـدـلـ .

كـمـاـ أـعـدـ بـيـانـاـ آـخـرـ يـشـتـملـ عـلـىـ هـجـرـ ١٤ـ أـرـبـعـ عـشـرـ قـبـيـلـةـ مـنـ الـبـادـيـةـ هـيـ حـسـبـ التـرـتـيـبـ :ـ عـتـيـبـةـ ،ـ حـرـبـ ،ـ شـمـرـ ،ـ عـنـزـةـ ،ـ هـيـشـ ،ـ مـطـيرـ ،ـ قـهـطـانـ ،ـ سـبـيعـ وـالـسـهـولـ ،ـ الـعـجـمـانـ وـالـمـرـةـ ،ـ وـبـنـيـ هـاجـرـ ،ـ الـدـوـاسـرـ ،ـ الـعـوـازـ .

٩ - وـمـعـ أـنـ الشـيـخـ حـمـدـ الـجـاسـرـ قـالـ :ـ وـيـظـهـرـ أـنـ عـاـشـ إـلـىـ مـاـبـعـ سـنـةـ ١٣٦٠ـ هـ مـعـ أـنـ آـخـرـ مـاـسـجـلـ فـيـ تـارـيـخـهـ مـنـ الـحـوـادـثـ هـوـ حـادـثـةـ مـعـاـولـةـ

الاعتداء على الملك عبد العزيز رحمة الله في المطاف يوم الجمعة ١٠ ذي الحجة عام ١٣٥٣ هـ وما يتصل بها ، ولكن بين أوراق الكتاب ورقة تحوي البيان الرسمي الذي أصدرته الحكومة في ١٤ ذي القعدة سنة ١٣٥٩ هـ في حادثة الذيب وقد اطلع عليه الشيخ مقبل كما يبدو من تصحیح بعض کلماته (مجلة العرب ج ١٠ م ٥ ص ٨٩٦) ، الا اثنى وسبعين في ثنایا الكتاب ثلاثة عبارات تدل على انه الله عام ١٣٦٠ هـ فهو يقول في (٣ : ٨) الذين قابلهم ابن سعود بآتم الاكرام ، فأنزلهم وعائلاتهم في بيوت ورتب لهم الرواتب ، وأفاض عليهم الانعامات بسخاء كبير ولم يزالوا حتى تحرير هذا عام ١٣٦٠ هـ في الرياض .

وفي (٢ : ٢٣) يقول عن الادارسة واكرام الملك عبد العزيز لهم بعد اعترافهم بالخطأ : وأنزلهم في محلات تليق بهم ، وخصص لهم الرواتب الجليلة ، ولم يزالوا عنده حتى تحرير هذه السطور عام ١٣٦٠ هـ

وفي (٣ : ١٤٣) وفي حوادث عام ١٣٤٥ هـ قال : وقبل سفر الملك عبد العزيز الى نجد من المدينة استدعي مشاري بن سعود بن جلوى وعيشه وكيلاما لامارة المدينة لتغوره بدلا من ابراهيم السبهان على أن الامير الاصليل لم يباشر منصب أمانته طيلة خمسة عشر عاما التي مضت حتى الآن .

١٠ - وأخطاؤه المنحوية واللغوية أكثر من أن يحصرها العدد إذ قلما تمر بعده صفحات دون خطأ نحوي أو لغوي ودليل ذلك ما يحسه القراء في كثير من الأخطاء التي أبقيناها على وضعها فيما نقلنا عنه من نص ٠٠ ومع هذا فهو يشرح كثيرا من الالتفاظ العامية في الاشعار التي أوردتها وينبئ عما تدل عليه من مفهوم .

١١ - لقد حرص مقبل الذكير أن يقود مسودة كتابه الذي تبرز فيه ظاهرة الملاحظات التي وضعها في هوامش كتابه وأوضح فيها أنه ينقصه بعض المعلومات التي يفتقر إليها الكتاب نقول : ان المؤلف قد حرص على تقديم مسودة هذا الكتاب الى شخص لم تعرف على اسمه ولم نستثن

هويته ليدون ملاحظاته عليه رغبة منه أن يسمع صوت النقد ، ولكنني
يتدارك الخطأ قبل عرضه على القراء فقال في (٢ : ٧٨) أadam الله
وجودك هذه هي المسودة الأولى ؛ وسلام جنابك ، إنها لم تكن رصينة
منسقة وفيها ما يحتاج إلى استفادة منها ما يحتاج إصلاحه ، أو الزيارة
عليه ، والذى نرجو أن تبدوا ملاحظاتكم على الهوامش والا لو
بالتأشير على ما يراد إصلاحه .

فأعاده هذا الناقد المجهول شرعا تحت هذا الكلام مباشرة الاخ مقبل
للاحظت الكتاب وأعجبت به أيا اعجاب فجزاك الله خيرا ، أما أنا أبدى
ملاحظاتي فاني لست من أهل ذلك ، غير أن في عملك البركة
والسلام . (التوقيع)

غير أن الذي لفت نظري هو لماذا كانت هذه الاحالة وجوابها في ص ٢٨
من الجزء الثاني وفي نهاية أحداث عام ١٢٦٧ هـ الذي يعتبر في نصف
هذا الجزء بالذات سؤال يغيب ولم استطع أن أجده له جوابا
مقنعا !

وبعد : فهذا هو مقبل الذكيـر وتاريخه ، وقد كنت أتمنى أن
يطول حديثنا معه ، ويتسع الوقت لاستجلاء أبرز المعالم التاريخية التي
أوردها .. لأن في هذا الكتاب مظاهر جديدة في تاريخ بلادنا كما يمتاز
المؤلف بسمات انفرد بها .. ومنهجية تحالف طريقة مؤرخي بلادنا قبله مع
ما فيه من نقص وما عليه من ملاحظات .. ولمل الصورة الكاملة تتجلّى
بحسبتها في النسخة المتكاملة التي لا يزال العجب يخفيها .. علمًا بأن مؤرخنا
هذا يقف في الرقم ٣٠ ثلاثة في المد التنزلي المؤرخي بلادنا حسب الترتيب
الزميـي .

وأتمنى اليوم الذي يجد الباحث والمتابع تاريخ بلادنا وقد رتب ونسق
في تسلسل موضوعي وترتيب زمني وما ذلك على جهود الرجال المخلصين
بعسير اذا توفرت الامكانيات او تضافرت الجهود .. مع توفيق الله
وتيسيـره .

أهم المصادر

- ١ - تاريخ ابن عيسى - ابراهيم بن عيسى منشورات دار اليمامة بالرياض
- ٢ - تاريخ ابن لعبون - محمد بن محمد بن لعبون - الطبعة الاولى عام ١٢٥٧ هـ مطبعة ام القرى بمكة المكرمة .
- ٣ - تاريخ ملوك آل سعود - الامير سعود بن هذلول الطبعة الاولى ١٣٨٠ هـ مطابع الرياض .
- ٤ - تاريخ نجد - المسئي روضة الافكار - حسين بن غنام - الطبعة الاولى على نفقة عبد المحسن أبابطين - مطبعة مصطفى البابي الحلبي بمصر عام ١٣٩٨ هـ
- ٥ - صحيح الاخبار بما في بلاد العرب من الاثار - محمد بن عبد الله بن بليهد الطبعة الثانية عام ١٣٩٢ هـ
- ٦ - صفة جزيرة العرب - للهمداني تحقيق محمد بن بليهد - مطبعة السعادة بمصر عام ١٩٥٣ م
- ٧ - علماء نجد خلال ستة قرون - عبد الله بن يسام مكتبة وطبعه النهضة العدينية بمكة المكرمة الطبعة الاولى عام ١٣٩٨ هـ
- ٨ - علماء نجد وقضاتها - منصور الرشيد (مخطوطة)
- ٩ - عنوان المجد في تاريخ نجد - عثمان بن عبد الله بن بشر - طبع على نفقة وزارة المعارف بالمملكة العربية السعودية . مطبعة صادر بيروت ١٣٨٧ هـ
- ١٠ - الكتاب المنتقب في ذكر قبائل العرب - عبد الرحمن بن محمد بن زيد المقيري - مطبعة المدنى بمصر عام ١٣٨٢ هـ
- ١١ - مجلة العرب ج ١٠ مجلد هـ ضمن مقال للشيخ حمد الجاسر .
- ١٢ - المختارات الشعرية لعلى آل ثاني منشورات المكتب الاسلامي بدمشق الطبعة الاولى عام ١٣٨٣ هـ - ١٩٦٣ م
- ١٣ - مشاهير علماء نجد - عبد الرحمن بن عبد الطيف آل الشيخ . الطبعة الاولى عام ١٣٩٢ هـ منشورات دار اليمامة بالرياض .
- ١٤ - كنز الانساب ومجمع الاداب - حمد العقيل . الطبعة الاولى عام ١٣٨٧ هـ مؤسسة المعارف بمصر .