



مَكَانُهُ
السلطان الجعوبي زارملخ البحري
في الجزيرة العربية
بقام الدكتور عبد اللطيف ناصر الحميدان

لعله من البدئيات القول، بأن هنالك ترابط وثيق الصلة ما بين اتجاهات العلاقات الخارجية لأي كيان سياسي وبين أوضاعه الداخلية، إذ هنا وجهان لعملة واحدة. فروع أووجه العلاقات الخارجية لهذا الكيان السياسي أو ذاك، وتشعها سلباً أو إيجاباً، وامتداد مجاله الحيوى ضيقاً أو اتساعاً، مرتبط أساساً ب النوع البناء الداخلى لذلك الكيان وبقوته أو ضعفه، وما يولد عن ذلك من دوافع واتجاهات في مجال أو أكثر. وهذه الحقيقة كانت موجودة في عالم الماضي مثلما هي موجودة في عالمنا اليوم.

ومن هنا كانت الدراسات التاريخية لعلاقات الدول الخارجية تسمى بأهمية خاصة، إذ أنها تقيد في الكشف عن أوجه وحقائق كثيرة ثبت بأوثق الصلة إلى الأوضاع الداخلية، مما لا نستطيع الحصول عليها عندما تكون الدراسة ذاتاً واحداً، وبذلك تكون أقرب إلى اعطاء التفسير السليم للكثير من الواقع والأحداث، إضافة إلى التقويم للقليل أي كيان سياسي في أي مجال من المجالات السياسية منها أو الاقتصادية أو الاستراتيجية أو الحضارية.

لقد عرف منذ القدم، عن سكان جزيرة العرب، خصوصاً سكان سواحلها الشرقية والجنوبية، سعة صلامتهم بعالم الخطيط الهندي وتنوعها، وإن هذه الصلات أخذت بالأزيد والأتساع والترابط منذ ظهور الإسلام، بحيث أنها قد تركت بصماتها واضحة جلية على نواح عددة من حياة مختلف شعوب الخطيط الهندي والبحار المتصلة به، أضحي ما يحدث في جهة من جهاته يعكس أثره السلبي أو الإيجابي بدرجة ما على بقية جهاته.

ومن هنا كان التحري عن مصادر هذه العلاقات والروابط، وتوسيع دائرة البحث عنها، ثم الدراسة التقدمية المقارنة لها، مما يساعد، بدون شك، على إزاحة ستار الغموض عن بعض الجوانب التي لا تزال مجهرولة من تاريخ الجزيرة العربية، ويقرينا أكثر من التعرف على السمات العامة لذلك التاريخ^(١).

ان معلوماتنا التاريخية - على سبيل المثال لا الحصر - عن الصلات الخارجية لشرق الجزيرة العربية ووسطها خلال العصر الإسلامي الوسيط، هي في الغالب متواضعة جداً وغامضة، لذا فلابد من كشف بهذا الخصوص، مهما صغرت حجمه، لابد أن يلقى الاهتمام والترحيب من المعينين بتاريخ الجزيرة العربية.

وبين أيدينا وثيقة، تستحق الدراسة والتعليق، وهي عبارة عن رسالة موجهة إلى الشيخ أجود بن زامل بن حسين بن ناصر بن جير العامري العقيل (١٤١٨ / ٨٢١ - ٩٠ / ١٤٩٢^(١)) والذي كان أكبر سلاطين امارة الجبور في نجد وشرق شبه الجزيرة العربية شهرة^(٢). ومصدر هذه الرسالة هو الوزير عmad الدين محمود بن أحمد القلوي الجيلاني الشهير بخواجه جهان (١٣٤٧ / ٧٤٨ - ٩٣٣ / ٨٨٦)، الذي يعتبر أشهر رجال السلطة البهمنية (١٥٢٧ / ٩٣٣ - ١٣٤٧ / ٧٤٨) في الهند^(٣).

ومن المفيد في بحثنا هذا التعرف بتجاذر عل شخصية كل من: مرسل الرسالة والمرسلة اليه.

فمحمود بن أحمد القلوي أصله من أقليم جيلان المطل على بحر قزوين، اذ ولد في قلوان عام ٨٠٨ (١٤٥٥)، من أسرة متدينة وعلى صلة وثيقة بحكام امارة جيلان. تلقى محمود القلوي تعليماً جيداً في صغره، ثم حج في مقتل شاهه وأقام في مكة فترة من الزمن، لم يعد بعدها الى ايران بل انصرف الى التجارة في الخليج العربي، وفي عام ٨٥٩ / ١٤٥٥ أبحر الى الهند، واتصل بأحمد شاه الثاني (١٤٣٥ / ٨٣٨ - ١٤٥٧ / ٨٦٢) سلطان البهمنيين في الدكن الذي قربه وأذنه وضمه الى كبار رجال دولته، بعد خواجه في مهمة عسكرية كلف بها. وقد ازدادت مكانة محمود القلوي أهمية في عهد همایون شاه بن أحمد شاه (١٤٥٧ / ٨٦٢ - ١٤٦١ / ٨٦٥) الذي جعله وزيراً الأول ومنحه لقب «ملك

التجار»، ثم انه في خلال الفترة التي امتدت منذ وفاة همايون شاه حتى مقتل القلواوي (١٤٨١ / ٨٨٦)، كان الوزير محمود هو رجل السلطة اليمينية الأول الذي يوجه دفة السياسيين الداخلية والخارجية. وحاز خلالها لقبا رسميا هو «خواجه جهان» لكن شهرته في الهند به «قلوان» أو «قلواوي»، نسبة الى مسقط رأسه، ظلت هي السائدة.

لقد استطاع خواجه جهان بإنجازاته ونشاطه خلال تلك الفترة، أن يحقق نجاحات هامة في الميدان السياسي والعسكري والأداري والتجاري، أدت إلى أن تتوسّل السلطة اليمينية مركزا هاما في شبه القارة الهندية، واحتل هو بذلك منزلة بارزة بين الشخصيات الامامية في تاريخ الهند^(٢).

ان الجانب الذي يجدر بنا الاتباع اليه هو أن علاقات السلطة اليمينية التجارية والسياسية بكل من حكام مناطق ايران والخليج العربي والمخازن ومصر والدولة العثمانية كانت وثيقة ونشطة، خلال الفترة التي كان فيها القلواوي صاحب الكلمة النافذة في توجيه السياسة العامة للبيهقيين.

وما يسد ما ذهبنا اليه هو الدراسة التي نشرها جان أوبيان عن علاقات دولة اق قوييلو في ايران مع البيهقيين^(٣)، وكذلك سجلات قاضي مدينة بورصة العثمانية^(٤) اضافة إلى رسائل خواجه جهان نفسه إلى حكام ورجال الدولة في المناطق المشار إليها آنفا^(٥). بل ان القلواوي كان له تجارة خاصة به، يزاولها من خلال وكلائه في جزيرة العرب والدولة العثمانية^(٦). الأمر الذي يحملنا على القول بأن قوة العلاقات ما بين البيهقيين والمناطق المشار إليها فيما سبق يمكن أن تعزى بشكل أساسي، توجيهها وتنفيذها إلى هذا الوزير.

ولقد احتل خواجه جهان منزلة واحتراما كبيرين في نفوس حكام المناطق المشار إليها، حتى أن السلطان محمد شاه الثالث (١٤٦٣ / ٨٦٧ - ١٤٨٢ / ٨٨٧) عندما قتل الرجل الأول في دولته خواجه جهان، وصادر أمواله، سارع إلى إرسال الرسائل إلى معظم حكام هذه المناطق يبرر فيها اقدامه على

فعلته هذه^(١)، كما أن المؤرخ المكي ابن فهد (ت ٩٢٢)، قد ذكر بأنه بعد وصول خبر مقتل خواجه جهان إلى مكة قرئ القرآن على روحه في المسجد الحرام، وحضر شريف مكة محمد بن بركات بنفسه يوم الحزن^(٢).

- ٢ -

لقد قام عبد الكريم بن محمد التيمذهي، كاتب الوزير خواجه جهان، بجمع عدد من الرسائل التي كان يبعث بها الوزير المذكور، وضمنها كتابه المسمى «كتنز المعانى من الأنشاء». ويبدو أن معظم هذه الرسائل كان قد كتبها التيمذهي بخط يده، خلال فترة خدمته لخواجه جهان التي امتدت ثمانى سنوات، من ٨٧٨ (١٤٧٣) حتى مقتل الأخير سنة ٨٨٦ (١٤٨١). ومن وفاته لسيده القتيل، أن ضمن بعضها من رسائله المشار إليه، وكان غالباً ما ينعته فيه بالشهيد»^(٣).

على أن معظم هذه الرسائل التي تضمنها اختطوط قد كتب باللغة الفارسية ماعدا خمس منها قد كتب بالعربية، الثناء للمولى محسن بن محمد المهدي (ت ٩٠٥ / ١٤٧٣) سلطان امارة المشعشعين في عربستان وجنوب العراق، ورسالة واحدة لكل من شريف مكة وسلطان المماليك والسلطان أجود بن زامل الجيري.

والواقع فإن الرسائل المتبادلة ما بين الوزير محمود القلاواني وحكام إيران ومنطقة الخليج العربي والخجاز ومصر، بالإضافة إلى أنها توّكّد عمق العلاقات التي أشرنا إليها آنفاً، فإنها تصلح أساساً لأن تكون من المصادر الرئيسية التي يرجع إليها في دراسة تفصيلية لهذه العلاقة وتقويمها.

والذي يعنينا في بحثنا هذا هو الرسالة المرسلة إلى السلطان أجود، إذ أن تحليل ماقضمتها من معلومات وتعابير – على قلتها – ربما تفيدنا في اكتشاف حقائق تاريخية جديدة عن سلطنة الجبور، تدعم معلوماتنا عن الثقل السياسي لهذه السلطة في منطقة الخليج العربي خاصة والجزيرة العربية عموماً. وتكتسب

هذه الرسالة أهميتها أيضاً من كونها ليست رسالة شخصية بحتة، وإنما هي ذات صفات رسمية.

والذي يجدر التبويب به هنا، هو أن سلطنة الجبور قد بلغت أوج شهرتها وسلطتها في عهد سلطانها الشيخ أجود بن زامل، الذي تولى السلطة في كل من القطيف والأحساء وبعض مناطق نجد قبل عام ٨٧٤ (١٤٧٠) بقليل^(١٣). لقد استطاع هذا الشيخ بخوبته وصلابته وعزمته الملفتة للأنظار، أن يحسن استئثار الأوضاع السياسية القيطة بسلطنته من أجل توسيع حدوده وزيادة موارده. فقد تدخل في الصراع السياسي الدائر في عمان، وفي مملكة هرمز، التي تمتد أراضيها على جانبي الخليج العربي، ليخرج من ذلك بمكاسب كبيرة، تتجزأ عنها ارتفاع شأن سلطنته، سياسياً وعسكرياً واقتصادياً، في منطقة الخليج العربي وشبه الجزيرة العربية^(١٤).

يضاف إلى ذلك نجاحه إلى حد كبير، في تحقيق الأمن على الطرق التي تسلكها قوافل الحج و التجارة ما بين ساحل الخليج العربي والمحاجز، عبر أراضي نجد، وإن هذا الطريق أصبح يكتسب أهمية متزايدة خلال معظم القرن التاسع (الخامس عشر). بل والأكثر من ذلك فإنه كان موجود قافلة الجبور - والتي غالباً ما يقودها الشيخ أجود شخصياً أو أحد أفراد أسرته - في معظم مواسم الحج أثر يذكر في المساعدة على حفظ الأمن في المحاجز^(١٥).

ومن هنا فقد طارت شهرة الشيخ أجود، وذاع صيته، وعمت مهابته، وأضفي عليه معاصروه التعوت والألقاب الكثيرة، التي تشعر بشيء من التمجيل كتلقيبه بـ «سلطان البحرين والقطيف والحساء، ورئيس أهل نجد»^(١٦).

والذي خلص إليه مما تقدم أنه ليس يستغرب أن نرى سعي سلطنة البحرين لإقامة علاقات صداقية متبادلة مع سلطنة الجبور، وهي المعنية بتعميم وتوسيع علاقاتها التجارية، مع منطقة الخليج والجزيرة العربية، وإن تعبّر رسالة الخواجة جهان عن ذلك، كما سوف نرى^(١٧).

ان رسالة الوزير خواجه جهان الى الشیخ بن زامل، التي نحن بقصد تحلیل محتواها، لا تحمل تاریخاً محدداً. الا أن المؤرخ الفرنسي جان أویان *Aubin* يفترض أن الرسالة قد كتبت يد عبد الكرم التیمذھی خلال سنوات خدمته للوزیر المذکور، والتي سبق أن قلنا، أنها قد امتدت ثمانی سنوات^(١٨).

وحيث أن أویان لم يشر الى دلیل على فرضیته هذه، فلا بد أنه قد ذهب هذا المذهب نظراً الى أن هذه الرسالة كانت موجودة ضمن مجموعة رسائل خواجه جهان التي جمعها التیمذھی في كتابه «كتن المعانی». واذا صح ما أشرنا اليه فان هذا لا يصح أن يقوم دلیلاً قاطعاً بستند اليه. فالرسائل التي ضمنها كتاب «كتن المعانی» لا يجوز الافتراض أنها قد كتبت جميعها يد عبد الكرم التیمذھی. فالكتاب قد أعده الكاتب كما يبدو كتعیر عن وفاته لسیده المقتول غدرًا^(١٩). ولكن يظهر كذلك، قدرته البلاغیة في الانشاء. اضافة الى ذلك فان رسائل القتيل التي ضمنها الكتاب، ربما يكون البعض منها قد كتب قبل دخول الكاتب في خدمته. كما يمكن أن نتصور أن رسائل خواجه جهان التي كتبها قبل التحاق التیمذھی بخدمته، بامکان الأخير الاطلاع عليها ومعرفة مكان وجودها على وجه مؤكد، فيختار ما يشاء منها ليضمه لكتابه المذکور. ثم ان المتأمل في مجموع الرسائل التي ضمنها كتاب «كتن المعانی»، يدرك بأنها مختارات من رسائل خواجه جهان وليس جميع رسائله، وان اختياره هذا العدد المعین منها يعود الى أنها تختص بمحکام بلاد ایران والخليج العربي والجزائر، وكان هذا الاختيار من عمل عبد الكرم التیمذھی، لأنه من أبناء الخليج العربي، وقد قضى معظم حياته يعمل فيه، ويهتم بكل ما يتعلق بأحداثه^(٢٠). هذا من جهة ومن الجهة الأخرى يعود الى الصور البلاغیة والمهارة اللغوية التي تبرزها هذه الرسائل، وما تسمیة الكتاب بكتن المعانی من الانشاء الا دلیل على ذلك.

علاوة على ذلك أن عناوین بعض الرسائل تبدأ بـ «من قول الخدوم

الشهيد...» أو «من لسان الخديوم...» والمقصود في كل ذلك محمود القلاواني. كما نجد منها ما يليـــ بـــ «من المؤلف باسم الحضرة السلطانية...»^(٣١) وفي ذلك ما يؤكد ما ذهـــنا إليه في عدم حتمية أن جميع الرسائل في «كتـــ المعانـــ» قد كتبـــها التـــمدهـــي.

على أن عدم اطمئنانـــنا إلى قـــوة فـــرضـــة (أـــوبـــان) حول تاريخ الرســـالة المرسلـــة للـــسلطـــان أـــجـــود، يقتضـــي منـــا طـــرح فـــرضـــة أخرى لـــتارـــيخ كـــتابـــتها.

والواقع فـــان مـــلوردـــ في رســـالة الوزـــير القـــلاوـــاني إلى الســـلطـــان أـــجـــود الجـــبرـــي من فـــقرـــة تـــشير إـــلـــى تـــعرـــض ســـفـــينة بـــعـــض التجـــار من رـــعـــايا أـــجـــود، إـــلـــى عملية قـــرصـــنة في عـــرض الـــبـــحـــر، وـــجـــوـــئـــهم إـــلـــى بلـــاد الـــبـــهـــمـــينـــينـــ في الهندـــ وقد فقدـــوا كلـــ شـــيـــء»^(٣٢). تـــصلـــح لـــأن تـــتأـــملـــ فيها للوصـــولـــ إـــلـــى تـــارـــيخ تـــقـــيـــيـــ هذهـــ الرـــســـالـــةـــ.

إن عملية القرصـــنة هذه لـــابـــدـــ أن تكون قد وقـــعتـــ في المـــياهـــ القرـــيبةـــ من ســـواـــحلـــ الـــبـــهـــمـــينـــ أيـــ في خـــلـــيـــجـــ كـــمبـــاياـــ بالـــذـــاتـــ، الذـــي تـــطلـــ عليهـــ موـــاليـــ ســـلـــطـــتيـــ الكـــوـــجـــراتـــ والـــبـــهـــمـــينـــينـــ، حيثـــ لـــابـــدـــ أنـــ يكونـــ رـــعـــاياـــ أـــجـــودـــ قدـــ جـــلـــواـــ إـــلـــى أـــقـــربـــ مـــيـــاهـــ الـــبـــهـــمـــ. أنـــ مثلـــ هـــذهـــ القرصـــنةـــ تـــعـــتـــيرـــ تـــهـــديـــداـــ مـــباـــداـــ وـــخـــطـــيراـــ للـــتـــجـــارـــةـــ الـــخـــارـــجـــيةـــ للـــســـلـــطـــنـــينـــ المـــذـــكـــورـــينـــ، وـــكـــانـــ لـــابـــدـــ منـــ اـــتـــخـــاذـــ الـــاجـــراءـــاتـــ الـــرـــادـــعـــةـــ هـــاـــ.

وـــيمـــراجـــعةـــ ســـريـــعةـــ لـــتـــارـــيخـــ الســـلـــطـــنـــينـــ المـــذـــكـــورـــينـــ فيـــ تلكـــ الفـــترةـــ نـــجدـــ أنـــ أـــهـــمـــ الـــحـــروـــبـــ الـــخـــارـــجـــيةـــ الـــكـــبـــيرـــةـــ الـــتـــيـــ خـــاصـــبـــهاـــ الـــبـــهـــمـــينـــ فيـــ تـــارـــيـــخـــهـــمـــ، وـــشـــارـــكـــ فيـــ جـــزـــءـــ

منـــهاـــ الـــكـــوـــجـــراتـــ وـــالـــبـــهـــمـــينـــينـــ هيـــ تـــلـــكـــ الشـــيـــيـــ الذيـــ حدـــثـــتـــ ماـــ بـــينـــ عـــامـــ ٨٧٤ (١٤٧٠) وـــ ٨٧٧ (١٤٧٣). وـــكـــانـــ هـــنـــاكـــ حـــمـــلاتـــ بـــرـــيةـــ وـــخـــرـــيةـــ، مـــوجـــهـــ ضدـــ دـــوـــلـــةـــ وجـــانـــكـــرـــ Vijayanagarـــ الـــهـــنـــدوـــســـيةـــ، وـــضـــدـــ نـــشـــاطـــ القرـــاصـــنةـــ فيـــ خـــلـــيـــجـــ كـــمبـــاياـــ.

وـــلـــقـــدـــ تـــحـــقـــقـــ لـــلـــبـــهـــمـــينـــ خـــلالـــ ذـــلـــكـــ تـــجـــاحـــاتـــ عـــســـكـــرـــيـــةـــ وـــاقـــتصـــادـــيـــةـــ كـــبـــيرـــةـــ فيـــ الـــبـــرـــ وـــالـــبـــحـــرـــ، كـــانـــ منـــ أـــبـــرـــزـــهاـــ استـــيلـــاؤـــهـــمـــ عـــلـــ مـــيـــانـــ غـــواـــ Goaــــ الـــهـــامـــ عـــلـــ ســـاحـــلـــ مـــلـــيـــلـــيـــارـــ، وـــالـــذـــيـــ يـــحـــتـــمـــ أنـــ يـــكـــونـــ آـــنـــذاـــكـــ منـــ قـــوـــاعـــدـــ القرـــاصـــنةـــ الـــذـــينـــ يـــارـــســـونـــ.

نشاطهم في خليج كمبايا ضد السفن المتجهة إلى موانئ الكجوراتين والبهمنيين. وكان محمود القلاواني يقود هذه السفينة بنفسه، وقد استقبل بعد عودته منها بحفاوة كبيرة^(٣٢).

ولعل مما يؤيد أن عملية القرصنة التي كانت تحدث في خليج كمبايا هي من عمل الهندوس، هو ما ذكرته المصادر البرتغالية من أن راجات وجيانكر الهندوسين قد علروا نشاطهما بعد وفاة خواجه جهان بقليل، وتمكنوا من انتزاع جزء من ساحل مليبار من المسلمين عام ١٤٧٩ (٨٨٤). وأعقب ذلك تجدد نشاط القرصنة ضد سفن المسلمين حيث كانوا يأخذون حمولة السفن ويغطون عن ركابها. كما تضييف المصادر البرتغالية بأن هؤلاء القرصنة قد تعاونوا مع البرتغاليين، حين ظهورهم لأول مرة أمام سواحل الهند الغربية، ضد المسلمينخصوصاً في الاشتراك معاً في مهاجمة ميناء غوا^(٣٣).

والخلاصة، يمكننا أن نفترض أن الهجوم على سفينة رعایا السلطان أجود، وقع قبيل قيام الوزير محمود قلاواني بحملاته التأديبية ضد القرصنة في خليج كمبايا، بفترة قصيرة. إذ أنها لاتنجد في رسالة القلاواني إلى السلطان أجود ما يشير إلى هذه العملات أو حتى الاعتراف القيام بها، وربما حدثت هذه التطورات بعد إرسال هذه الرسالة. ولذلك فإن التاريخ الذي نفترضه لهذه الرسالة هو في حدود عام ٨٧٤ (١٤٧٠).

إن هذا التاريخ الذي افترضته هذه الرسالة، يدعونا إلى الاعتقاد، بأن بداية توقيت السلطان أجود بن زامل الجيري للحكم، كانت قبيل تاريخ إرسال الرسالة بقليل^(٣٤).

- ٤ -

تقع الرسالة المشار إليها تحت عنوان «من قول الخديوم الشهيد الأكبر إلى الشيخ أجود المعروف بابن جير»^(٣٥). والخديوم الشهيد، هو الوصف الذي

يطلقه الكاتب غالباً على سيد القتيل الوزير محمود القواني، الشهير بخواجه جهان.

إن أول ما يلاحظ في رسالة القواني، هو الألقاب والتعوت التي يستعملها في مخاطبته للشيخ أجود، فهو «الملك الأعظم الأكرم الأفخم الأقدم، مالك البر واليم.. ملك ملوك العرب، سلطان أجود...». ثم عبارات «... الجناب الأموري.. الملكي الكبيري...»^(٢٧).

في الواقع، أن هذه التعوت والأوصاف التي استخدمها الوزير القواني، يستبعد أن تكون قد أطلقت اعتبراً، بالرغم من أنها تحوّل إلى التفحيم والتعميم، إذ نحن نعرف صيغ المخاطبات والمحاتيات، وتنوع الألقاب والتعوت التي تستخدم فيها، لها أصولها وقواعدها التي أصبحت متعارفاً عليها في دواليب المكتبات منذ أواخر العصر العباسي، حتى اكتسبت صورها في القرن الثامن (الرابع عشر). وقد تحدث كل من: ابن فضيل الله العمري (ت ١٣٤٨ / ٧٤٩) والقلقشلندي (ت ١٤١٨ / ٨٢٨) اللذين سبق لهما أن شغلاً مراكز كبيرة في دواليب الدولة المملوكية، عن صيغ المخاطبات وأصولها، ودرجاتها تبعاً لمرتبة المخاطب ومكانته^(٢٨). والذي يبدو لنا أن شكل المخاطبات الرسمية في تلك الفترة قد اخذت صوراً ما نسميه اليوم «بأصول البروتوكول» المتعارف عليها، والتي يؤدي الخروج عليها إلى بعض التعقيدات والاحرجات.

والخلاصة، فإن صيغ الألقاب والتعوت التي استخدمها خواجة جهان في مخاطبة السلطان أجود بن زامل، هي من الأصول المتعارف عليها عند مخاطبة أمثاله، وهي تناسب ومركته كحاكم له تفوّز كبير في الجزيرة العربية والخليل. كما أنها لا تخلي من أوصاف حقيقة للمخاطب، ولا تحولت إلى نوع من أنواع السخرية البطئة. بل يمكننا أيضاً أن نفترض أن صيغة الألقاب أو بعضها، ربما كانت من وضع كتاب سلطة الجبور أنفسهم. إذ نحن نعرف أن كثيراً من الحكام يتخذون لأنفسهم ألقاباً خاصة بهم وتجرّي مخاطبتهما على أساسها.

إن الملاحظة الثانية، والتي تكمل الملاحظة الأولى، في هذه الرسالة، هي

الصفات الشخصية التي أطلقتها على أجود، فهو: «... حامي العرب والجم، مبارز معارك الشجعان، كرار المصادف بالسيف والسانان، أعدل ملوك الأطراف والأقطار، أشجع ولاة الأزمان والأعصار، مفتر حجاج بيت الله الحرام، قدوة زوار النبي عليه السلام، ... لازال طرق البوادي بيبرقة^(٢١) تقويته مأومة عن نزول الطوارق...». كما أن الرسالة قد ختمت بهذا الدعاء: «... رب كلام وفته بحماية أهل المدر والوبر، اجعل طول عمره إلى يوم الخشر...»^(٢٢).

والذي يمكن أن نلاحظه على الأوصاف التي نعمت بها الرسالة السلطانية أجود، من فروسيّة متميزة وشجاعة متأهية، ونجاح كبير في حماية العرق والذين يسلكونها، إضافة إلى السخاء الكبير والتدين الشديد وتقوى الله، أنها في الحقيقة أوصاف كرر معاصرها أجود بن زامل والعارفون به شخصياً تزيدوها. فالسمهودي (ت ٩١١) وصف أجود بأنه «رئيس أهل نجد ورأسمها، سلطان البحرين والقطيف، فريد الوصف والنعت، صلاحاً وأفضلها، وحسن عقيدة، أبو الجود أجود بن زامل جير، أبيه الله وسدده»^(٢٣). كما أن السخاوي (ت ٩٠٢) قال عن أجود: «... كان رئيس نجد ذا أتباع يزيدون على الوصف، مع فروسيّة، وقد تعددت في بدنّه جراحات كثيرة.. وقام الجمعة والجماعات وأكثر من الخج في اتباع كثيرون، يبلغون الآلاف، مصاحبًا للتصدق والبذل»^(٢٤).

إن الخواجة جهان يعبر في رسالته هذه إلى السلطان أجود عن رغبته في أن تكون هذه الرسالة فاتحة عهد من الصداقة والأخوة، وسبباً لتبادل المراسلات بينهما. اذ قال: «... ثم الداعي إلى توشيح عنان الأحوال، بقلاب المقال، إن الخب وان ما تشرف بصحبة الجناب الأميري، وما تزین بمقابلة الملكي الكبيري.. يطمع من كرمه أن يسلك درر المهام في سلك الأعلام... ويفتح أبواب الولادة بمقاييس المكانيات، ليوجب ذلك ازدياد صفاء النبات...»^(٢٥).

والواقع أن الذي يفهم من الفقرات الأخيرة التي أوردناها سابقاً، أن هذه الرسالة كانت أول اتصال رسمي تم بين الطرفين. لذا فإنه يفترض أن تكون قد

كتب بعد تولي السلطان أجود السلطة بفترة قصيرة، اذ يستبعد أن يقوم خواجه جهان بإرسال هذه الرسالة لأجود بعد سنوات طويلة من توليه للسلطة، ثم ليغير له عن الرغبة في اقامة علاقات صداقة متباينة، وبخاصة وقد عرفنا سابقاً بأن رجل الدولة اليمينية شديد الاهتمام بتوسيع الروابط مع منطقة الخليج العربي، فإذا كان افترضنا هنا سليماً، فإنه يصبح أن تتحدد من الفقرات المشار إليها دليلاً آخر يؤيد ما افترضناه سابقاً حول التاريخ الذي حررت فيه هذه الرسالة^(٣٤).

على أن المير الظاهر من الرسالة التي دفعت بالخواجة جهان لكتابتها إلى السلطان أجود الجيري، كان لا يخفيه بتعريمه بسفينة تحمل ثجاراتاً من رعاياه إلى عملية قرصنة في عرض البحر وبأيامهم وصلوا إلى بلاد اليمينيين، وقد قدموا كل ما كانوا يحملونه، بما في ذلك الرسائل التي اعتنوا حملها معهم للتعرّيف بهم، والتي كانت تماثل فيما تؤديه، جوازات السفر في وقتنا الحاضر. «...ينبئ بين يدي الأميري أن أقاربها الحالين إلى هذه الديار، ما كان معهم الكتاب والأخبار، لوقع الواقعه عليهم في البحر العميق، وهو غلبة السارقة عليهم في أثناء الطريق...»^(٣٥).

على أنه يفهم ضمناً من الفقرات السابقة وجود صلات تجارية ما بين شرق الجزيرة العربية وسلطنة اليمينيين، وأن التجار العرب قد اعتنوا التردد على بلاد الذكرين في الهند، وأن ما وقع لرعايا أجود من أضرار، والذي قد يكون قريباً من سواحل بلاد اليمينيين، لا يتحملون مسؤوليته بشكل مباشر، وليس في الأمر من تواطؤ موجه ضدتهم.

والذي يبدوا أن الحادثة نفسها خطيرة بحيث يخشى أن تثير غضب السلطان أجود، كأنها في نفس الوقت تصلح لأن تتحدد سبباً لفتح باب الحوار والراسلات ما بين الطرفين، وإن يرسل خواجة جهان بممثل عنه يحمل هذه الرسالة ليطمئن السلطان أجود مباشرة ويطلعه على ملامحات الحادثة. «... ولما توجه حامل الصحيفة، إلى جانب الجناب الملكي، وكان المقصود تروية

حديقة الحية الأزلية، ما أطرب المقال واختصر بشرح الحال...»^(٣).

يقى أن نقول إن الرسالة قد ختمت بكلمتين يحسن عدم تجاوهما وما «محمد وخيبر»، وذلك كجزء من الدعاء لأجدود. إن وجود هاتين الكلمتين يوحى بأن كاتبها متшибع. الواقع أن ما نعرفه عن سكان جيلان، والذي منهم خواجه جهان، هم سُنُّو المذهب، وكان ذلك أحد أسباب تعاطفهم مع الدولة العثمانية وتعاطفها معهم أيضا خلال الصراع الذي دار مع الدولة الصفوية في إيران، وهي على المذهب الشيعي، وذلك طوال القرن العاشر (الحادي عشر). كما أنه يفهم من عبارات المؤرخ المكي ابن فهد، أن الشيخ محمد قاواني، وهو ابن أخي محمود قاواني - خواجه جهان - كان من الشخصيات البارزة في المجتمع المكي في عصر ابن فهد^(٣)، وعليه يمكن أن نتساءل هل أن الخواجه قد تشبع بعد ذلك، أمّا أن هاتين الكلمتين قد أضافهما الناسخ، وهو الحسين بن أحمد الكريلاي؟^(٣) خاصة وأن الفقرات الأخيرة من الرسالة، تستقيم معنى وسجنا من دون ضرورة طاتون الكلمتين.

— ٥ —

هناك تساؤلات من المقيد مناقشتها، وهي إلى أي مدى تطورت العلاقات بين السلطنتين بعد هذه الرسالة، وما هو رد السلطان أجدود الجيري عليها؟.

في الحقيقة أنه على الرغم من عدم وجود أدلة بين أيدينا على استمرار تبادل الرسائل بين الطرفين، إلا أنه ليس هناك ما يحول دون الافتراض بأن العلاقات بينهما قد استمرت جيدة. إذ أنه على الرغم من الروابط الوثيقة التي تربط ما بين اليمينين والطمروزين، فاتنا لا تملّك دليلاً يؤيد وقوف اليمينيين إلى جانب الطموزين في صراعهم الطويل مع الجبور في الخليج العربي^(٣).

والواقع فإن مقياس حسن العلاقة ما بين الدول في تلك العصور، هو عدم تعرض رعاياهم - خاصة التجار منهم - إلى أي نوع من أنواع المضايقات في

بذلك، سواء خلال مرورهم به أو عند اقامتهم فترة فيه. وعلى هذا الأساس فاننا لم نعثر على شكوى، من أي نوع، صادرة من طرف ضد الطرف الآخر، في حين أثنا عازينا على رسالة شكوى من الخواجة جهان، إلى سلطان مصر المملوكي الأشرف قايمباي (٨٧٢/ ١٤٦٨ - ٩٠١/ ١٤٩٦). والرسالة تصف ما يلاقه التجار الواسلون إلى جدة، من مظالم على يد قراجا مباشر جدة^(١)، حيث جاء فيها «... إن السفن والمراكب الحجازية^(٢)، إذا وصلت من الجدة إلى بنادر الهند في هذه الحجنة، روى ثقافة رواكبها، حدثت تلاطم الجدور والعدوان، وحکوا عن تصدام طوفان الخسنان، شاكين عن تعدي قراجه، وتقطوله، باكتين عن افراط ظلمه وتوغله، بحيث لم يبق أحداً من المسلمين إلا وقد ثُبَّتْ أمواله، وما ورد عليه أحداً^(٣) الا وقد شوش أحواله...». ثم يضيف خواجة جهان مهدداً السلطان المملوكي بمقاطعة التجار لبناء جدة، إذ قال «... ومن أجل ذلك قد تقدّم طباع المترددرين في هذه السنة عن الورود بتلك الأمكنة...»^(٤).

على أنه من المعروف جشع سلاطين المماليك عموماً، وأنهم قد شددوا قبضتهم خلال القرن التاسع (الخامس عشر) على واردات الحجاز عاملاً وعل جمارك جدة خاصة، وأرهقوا التجار القادمين إليها بالضرائب الباهظة، بل واحتكروا لأنفسهم حق شراء بعض السلع الهندية المعينة من هؤلاء التجار بأسعار واهلة، ومن ثم يقومون بيعها للتجار الإيطاليين بأسعار مرتفعة محققين بذلك لأنفسهم أرباحاً طائلة، غير أرباحين يتنتائج سياستهم الضارة. ويتجلى ذلك واضحاً في سياسة كل من برسبي (٨٢٥/ ١٤٢٢ - ٨٤١/ ١٤٣٧) وقايمباي (٨٧٢/ ١٤٦٨ - ٩٠١/ ١٤٩٦)، وإذا ما عرفنا بأن بعض التجار يضطربون في أحوازهم إلى دفع الرسوم على بضائعهم، مرة في عدن وأخرى في جدة إضافة إلى بعض نقاط المرور الأخرى، أدركنا مدى الحيف الذي كان يصيغ لهم^(٥).

والسؤال المطروح هو، هل جاؤ بعض التجار الذين يأتون بسلعهم من الهند، وخاصة من كمبايا، وفي هذه الفترة بالذات، إلى تخافي سلوك طريق البحر الأحمر للأسباب المذكورة آنفاً، إضافة إلى أسباب تتعلق بالتجاهات اللاحقة

في البحر الأحمر والتي لا تكون مساعدة لدخولهم إليه في بعض الفصوص، للوصول إلى جدة في موسم الحج؟ أو بكلمة أخرى هل أتى هؤلاء التجار إلى استخدام موانئ الخليج العربي، ومن بينها موانئ بلاد بني جير، عوضاً عن موانئ البحر الأحمر؟.

للاجابة عن ذلك، نقول ابتداءً، أن الخليج العربي كان خلال هذه الفترة، مثلما كان قبلها وبعدها طريقاً تجارياً هاماً، تدخله السفن القادمة من الغرب الهندي والبحر العربي، وبشكل خاص في شهري تموز وأب (يوليو وأغسطس) لنفرغ حمولتها في موانئه لتخراج منه وهي محملة بالغور والسلع الأخرى. واستكمالاً لنورة الخطوط التجارية، فإن القوافل البرية تقوم بنقل هذه السلع إلى مناطق مختلفة، خاصة إلى بلاد الشام والأنضول، حيث تتعلق هذه القوافل إما من موانئ الساحل الإيرياني لتجارة المضبة الإيرانية لتنفذ عدة مسارات وصولاً إلى المناطق المشار إليها أعلاه، أو أن القوافل تتعلق من البصرة لنسر بمحاذاة وادي الفرات من جهة الصحراء لتوصل سيرها إلى الشام أو تحرف شمالاً لتدخل الأنضول.

وتشير الأبحاث الحديثة إلى أنه خلال الفترة المشار إليها، كانت المنتجات الهندية متوفرة بكثرة في أسواق بورصة في تركيا وفي بعض مدن الشام، آتية عن طريق الخليج العربي^(١).

أما فيما يتعلق بتجارة اليمانيين، والذي يهمنا هنا التحري عنها، فإن بين أيدينا رسالتين من الخواجة جهان إلى الملوك محسن المشعشعى حاكم عريستان والبصرة، يوصي فيها الأخير بحسن معاملة الاثنين من وكلائه بحملان هذه الرسائل، وذلك في أثناء وصولهما إلى البصرة لتجارة^(٢).

كما أن سجلات قاضي بورصة للسنوات من ٨٨٤ (١٤٧٩) إلى ٨٨٦ (١٤٨١) تشير إلى وجود وكلاء لخواجة جهان يمارسون فيها التجارة بالسلع الهندية، كانوا يصلون إليها بسلامتهم عبر بلاد العرب^(٣). ولما كانت الجهة التي

اجتازوها من بلاد العربي غير معروفة، فمن الصعب الافتراض بأنهم أو غيرهم من التجار الهندو، كانوا قد استخدموا موانئ شرق الجزيرة العربية إلى الحجاز ومن ثم التوجه إلى تلك الجهات عبر بلاد الشام، وذلك عن طريق مرافقة قافلة الجبور التي تحرك من القطيف والأحساء كل سنة تقريباً قبل موسم الحج وينضم إليها أناس كثيرون من البصرة وجنوب ايران وهم يحملون سلع تلك الجهات إضافة إلى السلع الهندية ليجتازوا تجداً إلى المدينة أولاً ومن ثم إلى مكة^(١٨).

ومهما يكن من أمر فإن سعة نفوذ السلطان أجود الجبوري في الخليج والجزيرة العربية مما لا يمكن للرجل الأول في الدولة اليمنية خواجه جهان، أن يتغافل عنه أو يستغنى عن مساعدته أحياناً، وهو الحريص على توسيع نشاطه التجاري والحافظة عليه في هذه المنطقة.

كما أن السلطان أجود هو الآخر سوف يكون بالتأكيد حريضاً على التجالب مع الرغبة الصادرة من الخواجه جهان، بمد جسور من الصداقة والتعاون بينهما. وعليه فليس من المبالغة أن نتصور قيام علاقات وثيقة بين الطرفين.

- ٦ -

بعد أن أتينا على آخر ما أردنا أن نقوله بخصوص رسالة خواجه جهان إلى السلطان أجود والظروف المحيطة بها قبل وبعد. نحب أن نلفت الانتباه إلى أن هذه الدراسة لم يقصد منها القاء أضواء جديدة على سلطنة الجبور وما كانت تحمله من مكانة وأهمية في عهد سلطانها أجود، فحسب، وإنما قد قصد منها أيضاً تغذير المهتمين بتاريخ جزيرة العربي إلى توسيع دائرة البحث والتحري عن المصادر، نظراً للاحتجالات المتوفرة في العثور على ما قد يساعد في الكشف عن بعض من جوانب تاريخها، في بعض الفترات على الأقل.

واستكمالاً للفائدة التي دفع من أجلها البحث، ثبت فيما يلي، نص

رسالة خواجة جهان الى الشيخ أجود بن زامل الجبوري العامري، وهو المعروف ومن أعقبه من سلاطين الجبور، بـ «ابن جبر».

«من قول الخديع الشهيد الأكبر الى الشيخ أجود المعروف بابن جبر»^(١)

بعد حمد الله والصلوة على نبيه، فشاريف التسليمات الطيبات، ونفاس التحيات الزاكيات، على الملك الأعظم الأكرم الأمير الأغظم الأقدم، مالك البر والبيم، حامي العرب والعجم، مبارز معارك الشجعان، كرار المصاف^(٢)، بالسيف والستان، أعدل ملوك الأطراف والأقطار، أشجع ولاة الأزمان والأعصار، مفتخر حجاج بيت الله الحرام، قدوة زوار النبي عليه السلام، الأخصوص بعواطف العلي الصمد، ملك ملوك العرب، سلطان أجود، لإزال طرق البوادي ببرقة^(٣) تقويته مأومة عن نزول الطوارق، وثواب منه فيه لائعة عن آفاق السنة الخالق. وأما جواهر الصيابة والاشتياق وفرائد الغرام والأشواق، فقد كانت بحيث لا يفي بخواصها دروج المجاز والاستعارات، ولا يمكنني باحاطتها أصداف التراكيب والعبارات.

بيت :

الشوق أكثر أن يختص جارحة كل إيك على الحالات مشناق

المسؤول من كرم واهب المأمول، أن يرفع نقاب التوقف عن مخدرات الالقاء، فإنه تعالى قادر على ما يشاء، ثم الداعي إلى توسيع أعداق الأحوال بقلاليد المقال، إن أهرب وإن ما تشرف بصحبة الجناب الأميركي، وما ترين بمقابلة الملكي الكبيري، لكن فص قواده مرکوز في خاتم محبه وغضوص جنانه، سباح في بحر موته، يطمع من كرمه أن يسلك درر المهام في سلك الاعلام، لينصب على عايةقة لواء الاتمام ويفتح أبواب الولاية بمفاتيح المكابيات، ليوجب ذلك ازدياد صفاء النبات وينهي بين يدي الأميركي أن أنفاره الجائين إلى هذه الديبار ما كان

معهم الكتاب والأخبار، لوقعه الواقعة عليهم في البحر العميق، وهو
غيبة السارة عليهم في أثناء الطريق. ولما توجه حامل الصحيفة الى
جانب الجناب الملكي، وكان المقصود تروية حديقة الخبة الأزلية ما أطلب
المقال واختصر الحال، وخدم بدعاه حصول الآمال. ربّ كا وفته بحماية
أهل المدر والوير، اجعل طول عمرو الـ يوم الخشر، بمحمد وحيير.



التعليقات والخواشي

(١) وفاء، لابد أن نشير هنا إلى أن جهودا شخصية ووجهية قد بذلت في العقود الأربعين، وللأزالت تبدل في الكشف عن المصادر المختلفة ل تاريخ الجزيرة العربية، مثلثة في الجهود الفنية للشيخ عبد الحاسير، سواء بما نشر من كتب أو من خلال مجلته «العرب» التي لها بعدها وأسلوبها المميز، بحيث يمكن اعتبارها مدرسة فلسفية يناديها حرية بالدراسة. كذلك بما بذله دارة الثالث عبد العزيز، منذ انشائها، سواء ببعضها في جمع كل ما يمتصلة إلى تاريخ الجزيرة العربية، أو من خلال ندوتها وفعاليتها «المداركة».

و هنا لابد أن نذكر جهود قسم التاريخ والأثار في جامعة الرياض، الذي أدرك أولوية الجهود في الكشف عن مصادر تاريخ الجزيرة، فجعل موضوع الدولة الأولى التي عقدت في الرياض في رباع ١٣٩٧/١٩٧٧ هو «مصادر تاريخ الجزيرة العربية».

(٢) لمزيد من التفصيل عن اهتمام الجبور عاملاً وحيلاً الشيخ أجود خاصة، يمكن الرجوع إلى بحثاً «التاريخ السياسي لأهلة الجبور في لجد وشرق الجزيرة العربية»، ١٤٧٧/١٩٥٦ - ٩٣١ / ١٥٢٥، «مجلة كلية الآداب»، جامعة البصرة ٢٢ (١٩٨٠) ٣١ - ١٩. هنا وسوف يتم تقييم هذا البحث على ضوء تخصصات جديدة.

(٣) لا نعرف بالضبط تاريخ وفاة الشيخ أجود إلا أنه من المرجح أنه قد توفي بعد عام ٩١٥، بفتحية لا تتجاوزها بقليل السنة الواحدة.

(٤) حول تاريخ الدولة اليمانية، يمكن الرجوع إلى البحث المكتسب عنها في الطبعة الجديدة لدائرة المعارف الإسلامية H.K. Sherwani, Art, «Bahmanis, EI2»

(٥) حول سيرة محمود قلوان (سواجه جهان) يمكن الرجوع إلى الطبعة القدمة من المصدر T.W. Haig, art, «Mahmud Gawān», EI

J. Aubin, «Les relations diplomatiques entre les Aq-qoyunlu et les Bahmanides», in Iran and Islam, (ed). C.E. Bosworth, Edinburgh, 1971, pp. 11 - 15.

H - Inalcik, Burşa and the Commerce of the Levant Journal of the (v)
Economic and Social History of the Orient, vol - 111, 1960. pp. 130 -
147. esp. 141.

(٨) راجع عبد الكريم بن محمد الشدهي، كفر المعان من الأشاء، مخطوطة في مكتبة رئيس الكتاب مصطفى أفندي، استبول (المكتبة السليمانية)، رقم ٨٨٢، والتخطوطة هذه قد كتبت في دمشق عام ٩٩٦ (١٥٨٨) بخط الحسين بن أحمد الكريلاوي.

Inalcik, Bursa.

(٩)

(١٠) راجع كفر المعان.

(١١) عبد العزيز بن عمرو بن فهد (ت ٩٦٢) «بلغ الفري في ذيل الحاف الوري بأعشار أم القرى»، مخطوطة في مكتبة المحرم الملكي ببورصة رقم، «تاريخ دهلوبي» وهي مصورة في مكتبة جامعة الرياض (في حوادث ذي الحجة ١٤٨٦).

(١٢) راجع كفر المعان.

(١٣) لقد سبق أن ناقشنا في بحثنا «التاريخ السياسي لإمارة الجبور» الذي أشرنا إليه سابقاً، الأدلة التي تعدد لنا بداية حكم السلطان أجود وعرضنا ترتيبها، وهي أنها كانت في حدود عام ٨٧٥ / ١٤٧٣، إلا أنها على ضوء رسالة خواجة جهان، فإننا أخذتنا قبل كل القول بأنها كانت قبيل عام ٨٧٤ (١٤٧٠) بقليل. هنا وسوف ترد في الصلحة (٧) الأسباب التي دعانا إلى ذلك.

(١٤) من أجل الأضلال على تفاصيل ذلك، راجع الحميدان، التاريخ السياسي لإمارة الجبور، ٤٧ - ٦١.

(١٥) حول قوافل الجبور، راجع، عمر بن فهد (ت ٨٨٥) الحاف الوري بأعشار أم القرى، رقم القبطان ببورصة، «تاريخ دهلوبي»، مكتبة المحرم الملكي، ومنه نسخة مصورة في مكتبة جامعة الرياض، حوادث ٨٧٦. كذلك راجع عبد العزيز بن عمرو بن فهد، المصغر السابق، حوادث ٨٨٨، ٩١، ٩٣، ٩٤، ٩٥، ٩٦، ٩٧، ٩٨، ٩٩، ٩١، ٩٢، ٩٣، ٩٤، ٩٥، ٩٦، ٩٧، ٩٨، ٩٩، ٩١، ٩٢، ٩٣، ٩٤، ٩٥، ٩٦، ٩٧، ٩٨، ٩٩، أيها راجع بحثنا السابق «التاريخ السياسي لإمارة الجبور».

(١٦) السمهودي (ت ٩١١ / ١٥٥) وفاء الوفا (القاهرة ١٩٥٥) ج ٣، ١٩٣ / ١٩٤، السجافي (ت ٩٢٧ / ١٥١٧)، الضوء البااع لأهل القرن الناصع (منشورات مكتبة الحياة، بيروت، ب.ت.) ١ / ١٩٠، كذلك راجع الحميدان، المصغر السابق، ٥.

(١٧) لابد لنا أن نذكر هنا طفل البروفسور جان أوبيان، لأنه الوحيد الذي أشار إلى وجود هذه الرسالة ضمن مخطوطه «كفر المعان»، مذكراً بذلك إلى الحصول على نص هذه الرسالة، إلا أنه قد ليس عليه عندما ذكر بأن هذه المخطوطة موجودة ضمن مجموعة مكتبة عاشير أفندي، والصحيح هو ما ذكرناه من أنها ضمن مكتبة رئيس الكتاب مصطفى أفندي، كما يشت ذلك فهرس المكتبة المذكورة ضمن مكتبة السليمانية باستبول وأكد ذلك أيضاً مسؤول المكتبة المذكورة.

Aubin, Le Royaume D, Ormuz au début du XVI Siecle" in Mare (۱۸)
Luso - Indicum, (Jneve 1973)
11 - 77 - 179, esp. 124, note. 292.

(۱۹) حول الشبهة التي لقفلها عصوم خواجه جهان وظروف فنه، راجع
كتلثك راجع ابن فهد، بلوغ الفري (في حوارث ذي الحجة ۸۸۶).

(۲۰) لن يجد التعرف على حياة البسيماني وأثاره، يمكنه الرجوع إلى
Aubin La vie et L'œuvre de Nimdihi, Revue des Etudes Islamiques, 34, (1977), 61 - 81.

ويبدو أن عبد الكريم البسيمي أراد أن يحاكي في عنوان كتابه الكتاب الذي كان قد ألهه صدور قانون
(خواجه جهان) المسما «رسائل الاشتاء» الذي نشر شيخ جاند في حيدر آباد عام ۱۹۳۸. والكتاب
المذكور يعنير مصدرنا مقدماً لحياة ونشاط القلابي.

(۲۱) راجع حول ذلك عدليون الرسائل المختلفة في «كتاب العان».

(۲۲) كتاب العان، ورقة ۲۴.

(۲۳) راجع دائرة المعرف الإسلامية الطبعية الجديدة، مادة «صدور قانون». وقد مر الإشارة إلى ذلك.
Iqtidar Alam Khan, Early use of Cannon and Musket in India, Journal of the Economic and Social of the Orient, vol - xxiv, Part 11, 1981. 146-63, esp. 62-3.

The Book of Duarte Barbosa, Translated from the Portuguese (۲۴)
text by M. Longworth Dames, vol. 1, reprint in W-G, Wiesbaden, 1967,
186 (Issued by the Hakluyt Society, 2nd series, no 44).

(۲۵) راجع الخاتمة رقم (۲۳).

(۲۶) كتاب العان، ورقة ۲۶۲.

(۲۷) المصدر السابق، ورقة ۲۶۳ - ۲۶۴.

(۲۸) العمري : التعريف بالمستقلح الشريف، القاهرة، ۱۹۱۲.

القلقيدي : صح الأعشى، القاهرة، ۱۹۱۵، ج ۵ / ۲۲۷ - ۲۴۸، ۷ / ۳۷۰ - ۷۱.

(٤٩) البترقة أو البترقة هي المقاربة، المترقب هو المغير، وهذا يعني عادة التوافل الصحراوية، راجع الفيروزابادي، القاموس الطيفي، فصل الباب، باب القاف، الريدي، تاج العروس، فصل الباب من باب القاف.

- (٥٠) كفر المعاني، ورقة ٦٣ - ٦٤.
(٥١) وفاء الوفاء، ٢ / ١٠٩.
(٥٢) الضوء الالاعن، ١ / ١٩٠.
(٥٣) كفر المعاني، ورقة ٦٣ - ٦٤.
(٥٤) راجع الصفحة (٧) من هذا البحث وكذلك المنشية (١٣).
(٥٥) كفر المعاني، ورقة ٦٣ - ٦٤.
(٥٦) المصطلح السابق ورقة ٦٤.
(٥٧) راجعه، بلوغ القرى (حوادث ذي الحجة ١٨٨٦).
(٥٨) كفر المعاني ورقة ٦٣ - ٦٤.
(٥٩) حول الصراع بين الجبور وبكلة هرموز راجع بحثنا السابق، ٤٧ - ٥٣.

(٦٠) لم يرد في الرسالة تاريخ محمد ولا ذكر للأشرف قايتباي، والمما عرفنا تاريخ الرسالة الفقير من ورود اسم فرجا الذي كان ناظراً على جده من أواسط ٨٨١ إلى أوائل ٨٨٣. راجع، الخاف الوري، حوادث السنوات المشار إليها. وكذلك الضوء الالاعن، ٦ / ٢١٥.

(٦١) يقصد هنا بالراكب الحجازي أي تلك التي تتردد على الحجاز، في حين أن العرب يطلقون على السفن التي تتردد عادة على موانئ الهند بالراكب الهندية، وليس من علاقة بين هذين التعبيرين ومن يذكرها.

(٦٢) هكذا وردت في النص وال الصحيح أحد

- (٦٣) كفر المعاني ورقة ٦٣ - ٦٤.

ملخص

(٦٤) راجع ابن فهد، الخاف الوري...، حوادث السنوات ٨٨٢، ٨٨٣، ٨٨٤، ٨٨٥، ٨٨٦. بلوغ القرى...، ٩٦، ٩٧. كذلك راجع د. صبحي ليب، التجارة الكاريزمية وتجارة مصر في العصور الوسطى، المجلة التاريخية المصرية ١٩٥٢ / ٤ - ٥ - ٦٣، كذلك محمد أمين صالح، تجارة البحر الأآخر في عصر الملوك الملايكسة، المدارك، العدد ٢ / السنة السادسة (١٩٨١ / ١٩٨٢) ص ١٤٦ - ١٤٧.

Frederic C. Lane, Pepper Prices Before Da Gama, Journal of Economic History, vol. 28 (1968) pp 590 - 97.

A-H- Lybyer, the Ottoman Turks and the Routes of Oriental^(١٥)
Trade, the English Historical Review, No. Cxx, oct, 1915, 577 - 88, esp.
581 - 83; E-C-Lane, Ibid; Inalcik, op. Cit.

E. Ashtor, Spice Price in the Near East in the 15th Century, J- of the
Royal Asiatic Society, No. 1 1976. 26-14.

هذا ويدرك ابن طولون بأنه في ربيع الآخر سنة ٨٨٥ جوليو / تموز ٢٨٠ تعرضت قافلة تجارية كانت
تضم ثلاثة آلاف جمل مجده من العراق إلى الشام على الطريق الصحراوي وتذهب ما فيها من بضائع، إن
الإشارة تؤكد أيضاً استمرار سير القوافل التجارية ما بين العراق وبلاط الشام، إن لم تكن قد نشطت في
هذه الفترة، وقد ورد في هذا الصدد ذكر لعلاقة تربط ابن حجر (أبيهود بن زامل) بأحد رواد الماتفاق، الأمر
الذى يفهم منه بأن الجبور ربما قد ساهموا في هذه الماتفاق.

راجع محمد بن طولون، مفاكهنة الخلاں في حوادث الزمان، تحقيق محمد مصطفى، القسم الأول /
القاهرة ١٣٨١ / ١٩٦٢، ١٨.

(٤٦) كتب المعالى، ورقة ٩٠٤ - ٩٠٧.

Inalcik, Op. Cit, 141.

(٤٧)

(٤٨) حول قوافل الجبور راجع الخاتمة (١٥). ويقتضي هنا أن نشير هنا إلى أنه لدينا الدليل على أن
بعض القادة من السواحل الغربية للهند يأتون إلى الحجاز عن طريق شرق الجزيرة العربية وذلك عندما
لاتكونظروف ملائمة عن طريق البحر الأحمر. فإن فهد يذكر أنه بعد انتصار الأسطول المملوكي
بقيادة حسن الكودي في معاركه الأولى أمام الأسطول البرتغالي عاد بعض أفراد الجيش المصري عن طريق
بلاد بني جبر، راجع بلوغ القوى حوادث جمال الأول عام ٩١٤.

(٤٩) يقع النص بأكمله في كتب المعالى «في الورقة ٩٠٣ حتى ٩٠٤».

(٥٠) المصاف جمع مصف وهو موضع الصف، المزاد هنا ذكره حين اصطدام الجنود في القتال.

(٥١) بدرقة، سبق أن شرحنا معناها في الخاتمة (٢٩) وهي تعنى الخدارة.