

# الأبجدية العربية

## لمحة ونظرة

بقلم : د. أحمد شوقي النجار

# ربيعية

شحة تاريخية :

في البدء ... وقبل أن نطلق القول عن اللغة العربية ، علينا أن نفرق بين لغتين مختلفتين تماماً هما : اللغة العربية الجنوبية ، واللغة العربية الشمالية . فاللغة العربية الجنوبية عاشت وازدهرت في بلاد اليمن . وقد اشتهر من لهجاتها ، المعينية ، والسبئية ، والحميرية . وقد يطلق عليها أحياناً إسم اللغات اليمنية أو القحطانية . نسبة إلى قحطان ، الجد الأعلى لليمنيين . وقد بادت هذه اللغة ، وحسي أن أعرض عليك شيئاً من كلماتها لترى مسافة الخلف الكبير بينها وبين لغتنا العربية الشمالية ، أي لغتنا الفصحى ، لغة القرآن الكريم ، نحو  $\text{X} \text{S} \text{P} \text{H} \text{K}$  وتعني أتباع<sup>(1)</sup> . وكذلك  $\text{X} \text{D} \text{L} \text{D}$  = قناة<sup>(2)</sup> .

ولسنا بحاجة لأحدلك عن خصائص هذه اللغة العربية الجنوبية وكتابتها<sup>(3)</sup> . وإنما الذي يعينا هنا هو الكتابة العربية الشمالية وأصلها . وما فيها من نظريات مختلفة . وإني ذاكرك لك أهم ما قيل عن أصل الأيجدية العربية ونشأتها .

نظرية التوقيف :

تكاد تجمع المصادر العربية على أن الخط الذي كتب به العرب ، إنما هو توقيف من عند الله . علمه آدم عليه السلام . فعن كعب الأحبار أنه قال : « أول من كتب الكتاب العربي والسرياني وسائر الكتب آدم صلى الله عليه وسلم قبل موته بثلاثمائة سنة . كتبها في طين ثم طبعه . فلما أغرق الله جل وعز الأرض أيام نوح ، بقي ذلك ، فأصاب كل منهم كتابهم . وبقي الكتاب العربي إلى أن حصص الله به إسماعيل ، فأصابها وتعلمها »<sup>(4)</sup> .

كما قيل : إن أول من وضع الخطوط هو أخنوخ ، أي إدريس عليه السلام . وقد نقل القلقشندي عن كتاب التنبية على نقاط المصاحف وشكلها ، لأبو عمرو الداني ، أن الأجدية العربية أنزلت على هود عليه السلام<sup>(٤٠)</sup> . ويحاول القلقشندي التوفيق بين هذه الآراء ، فيقول : ولا تباين بين هذه الآراء ، لجواز أن تنزل على آدم مرة ، وعلى هود مرة أخرى . فرمما نزلت الآية على نبي ، ثم نزلت على نبي آخر ، كما أنزلت «بسم الله الرحمن الرحيم» على سليمان عليه السلام ، ثم أنزلت على النبي صلى الله عليه وسلم . وربما أنزلت الآية الواحدة على النبي صلى الله عليه وسلم مرتين ، كالفاتحة ، فإنها نزلت بمكة مرة ، وبالمدينة المنورة مرة أخرى على أحد الأقوال<sup>(٤١)</sup> .

وجملة تلك المقالة أن الكتابة توقيفية . وعندني أن هذا قول مرجوح ، لا سند له من الدين أو التاريخ أو العلم . وكان ابن خلدون ممن ينكر هذه النظرية ، فقد ذكر في مقدمته «أن الخط من جملة الصنائع المدنية المعاشية . فهو على ذلك ضرورة إجتماعية اصطنعها الإنسان»<sup>(٤٢)</sup> .

والحق أن فساد دعوى أن الكتابة توقيفية واضح للعيان . فإن كان اعتماد القائلين بها اعتماداً على قوله تعالى «وعلم آدم الأسماء كلها»<sup>(٤٣)</sup> . فهذا إدراك سقيم إذ المقصود من الأسماء في هذه الآية ، أسماء الموجودات التي خلقها الله في هذا الكون الذي يعايشه آدم صباح مساء . ولا تعني الآية الكريمة أن الله علم آدم الكتابة البتة . أما إن كان سند القائلين بأن الخط العربي توقيف أنزل من عند الله اعتماداً على الحديث المروي عن أبي ذر الغفاري رضي الله عنه ، الذي يقول فيه : «سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقلت : يا رسول الله ، كل نبي مرسل ، ثم يرسل ؟ قال : بكتاب منزل ، قلت يا رسول الله ، أي كتاب أنزل على آدم ؟ قال : أب ت ث ج ح ... إلخ . قلت : يا رسول الله ، كم حرف ؟ قال : تسعة وعشرون . قلت : يا رسول الله ، عددت ثمانية وعشرين ، فغضب رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى احمرت

عيناه . ثم قال : يا أبا ذر ، والذي بعثني بالحق نبياً ، ما أنزل الله تعالى على آدم إلا تسعة وعشرين حرفاً . قلت : يا رسول الله ، فيها ألف ولام . فقال عليه السلام : لام ألف حرف واحد ، أنزله على آدم في صحيفة واحدة ، ومعه سبعون ألف ملك ، من مخالف لام ألف ، فقد كفر بما أنزل على آدم . ومن لم يعد لام ألف فهو بريء مني ، وأنا بريء منه . ومن لا يؤمن بالحروف وهي تسعة وعشرون حرفاً ، لا يخرج من النار أبداً<sup>(٩)</sup> .

فأنت أمام هذا الحديث ، لا تملك إلا أن تؤمن بأن كتابتنا هذه أ ب ت ث ج ح أنزلت على آدم ، وعدد حروفها تسعة وعشرون حرفاً ، وإلا برئت من هذا الدين . وكنت من الخالدين في النار كما ورد بهذا الحديث ! بيد أني أجتري فأبادر بتكذيب هذا الحديث على رسول الله صلى الله عليه وسلم . إذ وضعه الواضعون لغاية خبيثة تستهدف الإساءة إلى الرسالة والرسول معاً . وحسبك أن هذا الحديث يصور لك الرسول صلى الله عليه وسلم ، بصورة غير كريمة . حتى أنه أصابه الغضب حتى احمرت عيناه فجرد موقف يسير ، عندما بادر أبو ذر بقوله للرسول : يا رسول الله ، عددت ثمانية وعشرين حرفاً . ولنا نعلم من شاتل المصطفى صلى الله عليه وسلم ، إلا الحلم والخلق الكريم ، وأنه ما كان بغضب إلا إذا انتهكت حرمة من حرمت الله .

وحسبي أن أدلك على دليل آخر يكشف لك زيف هذا الحديث . فقد ورد به أن ترتيب الحروف هو : أ ب ت ث ج ح ... بيد أن هذا الترتيب المذكور لم يكن معروفاً في عهده صلى الله عليه وسلم . وإنما وضع هذا الترتيب نصر بن عاصم ويحيى ابن يعمر العدواني ، في عهد عبد الملك بن مروان<sup>(١٠)</sup> . وقد كان الترتيب المعروف في عهده صلى الله عليه وسلم هو : أ ب ج د هـ ، كما هو ثابت بجميع اللغات السامية شقيقات العربية .

وقد قصد في هذا الترتيب المتأخر ضم كل حرف إلى ما يشبهه في الشكل . فابتدا بالألف والباء ، لأنها أول الحروف في ترتيب أبيد هوز . وعقباً بالثاء والفاء لمشابهتهما الباء . ثم ذكرا الحميم من حروف أبيد ، وعقباً بالحاء والخاء للمشابهة . ثم ذكرا الدال ، وعقباً بالذال . ولكون الهاء تشبه أحرف العلة في الحفاء ، أخرها معها لآخر الحروف . وقيل أن يذكر الزاي ذكرا الراء المشابهة لها ، لتكون الزاي مع باقي أحرف الصغرى . ولذلك ذكرا السين بعد الزاي ، وعقباً بالشين للمشابهة . ثم ذكرا الصاد وعقباً بالضاد . ثم رجعا للظاء من أبيد وعقباً بالظاء ، وأخرها أحرف كلمن حتى يفرغا من الأحرف المشابهة . وذكرا العين ، وعقباً بالعين . ثم ذكرا الفاء وعقباً بالقاف . ثم ذكرا أحرف كلمن<sup>(١١)</sup> والهاء فأحرف العلة الثلاث<sup>(١٢)</sup> .

ولكي يزداد يقينك إلى ما أسوقه إليك من تزييف لهذا الحديث الموضوع ، وأنه مكذوب على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، أقرر لك أنني لم أقف على هذا الحديث في كتب الحديث الستة ، بالإضافة إلى مسند الدارمي وموطأ مالك ومسند أحمد بن حنبل<sup>(١٣)</sup> . لهذا اجترأت على تزييفه حتى لا يكون للناس حجة في تكذيبه . وماذا بعد الشك إلا اليقين . وبهذا تنهار الدعوى القائلة بأن الأبيدية العربية توقيف علمه الله آدم عليه السلام .

### نظرية الوضع :

في مقابل النظرية السابقة ، هناك نظرية أخرى ، ردها كثير من مؤرخي العرب ، وعلى رأسهم البلاذري . فقد ذكر أن ثلاثة من طي<sup>١</sup> اجتمعوا في بقعة ، وهم : مرازم بن مرة ، وأسلم بن سدره ، وعامر بن جدرة . وقاسوا هجاء العربية على هجاء السريانية . فتعلم منهم قوم من أهل الأنبار . ثم تعلم عن هؤلاء نفر من أهل الحيرة<sup>(١٤)</sup> . فأما مرازم فوضع الصور . وأما أسلم ففصل ووصل . وأما عامر فوضع

الإعجاب ، ثم إنتقل هذا العلم إلى المدينة المنورة فمكة ، وتعلمه من تعلمه . وكثر في الناس وتداولوه<sup>(١٤)</sup> . وقد دخلت الكتابة المدينة قبل مكة بسبب وجود يهودي كان يعلم الصبيان الكتابة<sup>(١٥)</sup> .

كما نقل الفلقشندي قول الجوهري « إن أول من اخترعه وألف حروفه ستة أشخاص من طسم ، كانوا نزلاء عند عدنان بن أدد . وكانت أسماءهم : أبجد وهوز وحطي وكلمن وسعفص وقرشت . فوضعوا الكتابة والخط على أسمائهم . فلما وجدوا في الألفاظ حروفاً ليست في أسمائهم ألحقوها بها ، وسموها الروادف . وهي تُخذ ضطلع<sup>(١٦)</sup> . قيل : وهؤلاء ملوك مدين ، وكان هلكهم يوم الظلة ، بنار نزلت من السماء بدعوة من شعب النبي عليه السلام<sup>(١٧)</sup> .

وقال المدائني : حدثني حسان بن عبد الملك الأنصاري قال : حدثني سليمان بن سعيد المري قال : سمعت الفراء يقول : حدثني العمري أنه قيل لابن عباس : من أين تعلمتم الهجاء والكتابة والشكل ؟ قال : علمناه من حرب بن أمية . قيل : ومن أين علمه حرب بن أمية ؟ قال : من طارئ طراً علينا من اليمن . قيل : ومن أين علمه ذلك الطارئ ؟ قال : من كاتب الوحي هود عليه السلام<sup>(١٨)</sup> .

وقد ذكر حفي ناصف أن حرب بن أمية هذا كان قد تعلمها في أسفاره من عدة أشخاص منهم بشر بن عبد الملك أخو أكيدر صاحب دومة الجندل . وقد حضر بشر إلى مكة مع حرب وتزوج الصهباء ابنته ، وعلم جماعة من أهل مكة ثم ارتحل . وبواسطة بشر بن عبد الملك ، وحرب بن أمية تعلم عدد كثير من أهل مكة منهم عمر ابن الخطاب وعثمان بن عفان وعلي بن أبي طالب وطلحة وغيرهم<sup>(١٩)</sup> .

هذا ... وما أود أن أعرض عليك كثيراً مما قيل في أصل الخط العربي ، ففيه آراء مختلفة متنافرة متناحرة . وتستهدف قضية هذه المقالات أن الكتابة إصطلاحية ،

بمعنى أنها من وضع الإنسان . وإن اختلف في أي زمان ، وأي مكان كان هذا الإنسان الذي وضع الحظ العربي باعتباره من جملة الصناعات المدنية التي تلمز الناس في معاشهم . فغير خفي أنه من الصناعات المدنية التي تقوى بقوة الحضارة ، وتضعف بضعفها ، بل وينعدم بإندامها . وهذا ما يصرح به ابن خلدون وغيره<sup>(٢١)</sup> .

وأنت مع هذا كله أمام نظريتين مختلفتين عن أصل الأبجدية العربية هما : نظرية التوقيف ، ثم نظرية الوضع ، وإن اختلفت فيها الروايات سنداً ومناً . فأما النظرية الأولى ، وهي مسألة أن الحظ العربي توقيف علمه الله آدم أو غيره ، فهذا ما لا تميل النفس إليه . وقد سبق أن أبديت الرأي في هذه المسألة بما تبيأ لي من أسانيد . فلم يبق بعد ذلك إلا أن الأبجدية العربية من وضع الإنسان ، لحاجته إلى ذلك . فهذا هو القول الحق في أمرها . أما من هو ذلك الواضع له ، فالذي يتفق عليه العلماء هو أن الكتابة قد مرت بأطوار متعددة هي : الطور السوري ، ثم الطور الرمزي ، ثم الطور المقطعي ، ثم الطور الصوتي ، ثم الطور الهجائي<sup>(٢٢)</sup> .

أما أول حلقة في سلسلة الحظ العربي ، فهو الحظ المصري القديم . وثاني حلقة هو الحظ الفينيقي ، نسبة إلى فينيقيا . وهي أرض كنعان أي منطقة فلسطين وما جاورها . والفينيقيون كانوا أكثر الناس إشتغالاً بالتجارة ومخالطة المصريين ، لذا تعلموا من المصريين كتابتهم . ثم وضعوا لأنفسهم حروفاً خالية من التعقيد ، عددها ٢٢ حرفاً<sup>(٢٣)</sup> وهي أول أبجدية عرفها البشر قبل ١٥٠٠ سنة من ميلاد المسيح<sup>(٢٤)</sup> .

تقول فرانسيس روجرز «الحق أن حروف الهجاء الفينيقية ليست هي الأصل الذي انحدرت منه الأبجديات اللاتينية فحسب<sup>(٢٥)</sup> بل إنها كذلك أصل الأبجديات العربية واليونانية والعبرية والروسية<sup>(٢٦)</sup> . وقد أخذ الفينيقيون من حروف المصريين خمسة عشر حرفاً مع تعديل قليل ، حتى كونوا كتابة سهلة ، اشتهرت بواسطتهم في آسيا وأوروبا .

ومن هذه الأبيجدية الفينيقية اشتق الخط الآرامي في الشمال ، والمسند في اليمن .  
أما الآرامي فقد تولدت منه ستة خطوط هي : الهندي بأنواعه ، وثانها الفارسي  
القديم ، وثالثها العبري المربع ، ورابعها التدمري ، وخامسها السرياني ، وسادسها  
النيبطي . وهذا الأخير هو أصل الأبيجدية العربية<sup>(٢٧)</sup> .

وأفنع بهذه اللوحة عن تاريخ الأبيجدية العربية . ولولا خشية الإطالة المعقود على  
نحاميها ، وتجنب الإكثار بها ، لأوسعت ساحة القول في هذه المسألة . ومع كل فما  
ندمنا على ما ند منا . وقد يتبأ لنا وقت آخر ليبان زيف صورة الخطاب الذي أرسله  
الرسول صلى الله عليه وسلم إلى المقوقس عظيم القبط بالاسكندرية . والذي عثر عليه  
« بارشليمية » الفرنسي في كنيصة إخمم بمصر سنة ١٨٥٠ م .

ا ب ت  
ث  
ج ح



نماذج من خطوط اللغات السامية وأبجدياتها :

الأوشارية	الحبشية	العربية الجنوبية	العربية	السريانية	العبرية	اللاتينية
𐤀 (a) 𐤁 (b) 𐤂 (c) 𐤃 (d)	አ	א	א	ܐ	א	·
𐤄 (e) 𐤅 (f) 𐤆 (g) 𐤇 (h)	በ	ב	ב	ܒ	ב	ב
𐤈 (i) 𐤉 (j) 𐤊 (k) 𐤋 (l)	ג	ג	ג	ܓ	ג	ג
𐤌 (m) 𐤍 (n) 𐤎 (o) 𐤏 (p)	ד	ד	ד	ܕ	ד	ד
𐤐 (q) 𐤑 (r) 𐤒 (s) 𐤓 (t)	ה	ה	ה	ܚ	ה	ה
𐤔 (u) 𐤕 (v) 𐤖 (w) 𐤗 (x)	ו	ו	ו	ܘ	ו	ו
𐤘 (y) 𐤙 (z)	ז	ז	ז	ܙ	ז	ז
𐤚 (aa) 𐤛 (bb) 𐤜 (cc) 𐤝 (dd)	ח	ח	ח	ܟ	ח	ח
𐤞 (ee) 𐤟 (ff) 𐤠 (gg) 𐤡 (hh)	ט	ט	ט	ܠ	ט	ט
𐤢 (ii) 𐤣 (jj) 𐤤 (kk) 𐤥 (ll)	י	י	י	ܡ	י	י
𐤦 (mm) 𐤧 (nn) 𐤨 (oo) 𐤩 (pp)	כ	כ	כ	ܢ	כ	כ
𐤪 (qq) 𐤫 (rr) 𐤬 (ss) 𐤭 (tt)	ל	ל	ל	ܥ	ל	ל
𐤮 (uu) 𐤯 (vv) 𐤰 (ww) 𐤱 (xx)	מ	מ	מ	ܦ	מ	מ
𐤲 (yy) 𐤳 (zz)	נ	נ	נ	ܩ	נ	נ
𐤵 (aa) 𐤶 (bb) 𐤷 (cc) 𐤸 (dd)	ס	ס	ס	ܚ	ס	ס
𐤹 (ee) 𐤺 (ff) 𐤻 (gg) 𐤼 (hh)	ע	ע	ע	ܛ	ע	ע
𐤽 (ii) 𐤾 (jj) 𐤿 (kk) 𐥀 (ll)	פ	פ	פ	ܠ	פ	פ
𐥁 (mm) 𐥂 (nn) 𐥃 (oo) 𐥄 (pp)	צ	צ	צ	ܡ	צ	צ
𐥅 (qq) 𐥆 (rr) 𐥇 (ss) 𐥈 (tt)	ק	ק	ק	ܢ	ק	ק
𐥉 (uu) 𐥊 (vv) 𐥋 (ww) 𐥌 (xx)	ר	ר	ר	ܥ	ר	ר
𐥍 (yy) 𐥎 (zz)	ש	ש	ש	ܦ	ש	ש

## نظرة :

أدركت مما سبق أن الأجدية العربية إبداع سامي الأصل ، وعن الساميين عرفت الدنيا ، كل الدنيا ، حروف الكتابة لأول مرة<sup>(٢٨)</sup> . ومنها أجدبتنا العربية . وطبيعي أن تكون لتلك الأجدبات خصائص ومميزات تختلف عن غيرها من الأجدبات . ومن الطبيعي أيضاً أن يكون لكل منها ميزاتها وتفاصيلها . فبالنسبة إلى الأجدية العربية فقد نعق الناعقون في مجامع اللغة العربية ، بما يعرف بمشكلة الخط العربي ، حتى رصد مجمع اللغة العربية بالقاهرة جائزة قدرها ألف جنيه لأحسن إقترح في تيسير الكتابة<sup>(٢٩)</sup> ، وتقدم لهذه المسابقة ما يرسى على مائتي مشروع ، كلها تستهدف قضية تيسير الكتابة العربية ، بل عندما عقدت الإدارة الثقافية في جامعة الدول العربية ، المؤتمر الأول للمجامع اللغوية في دمشق سنة ١٩٥٦ ، كان موضوع الكتابة العربية من أهم الموضوعات التي طرحت على بساط البحث ، وهكذا أخذت المجامع اللغوية في بغداد والقاهرة ودمشق تخصص الجوائز لمن يقدم أفضل إقترح .

وكان من أشهر المقترحات تلكم الدعوة إلى استخدام الخط اللاتيني بدلاً من الخط العربي . وقد حمل لواء هذه الدعوة عبد العزيز فهمي باشا ، وسلامة موسى في مصر . وكذلك سعيد عقل في لبنان . فقد استهوتهم جميعاً زخارف الحضارة الإفرنجية . وظنوا أنه يكفي للوصول إلى مثلها تغيير الأزياء أو تغيير الكتابات ، كما فعل جمال أتاتورك باللغة التركية ، حيث استبدل الكتابة اللاتينية بالحروف العربية سنة ١٩٢٨ م بعد أن نوقش المشروع في مجلس الأمة . وبعد أن ووفق عليه ، أصدر المجلس في أول نوفمبر سنة ١٩٢٨ قانون تطبيق الأجدية الجديدة . وقبل هذا بعام واحد كان الإتحاد السوفيتي قد أقدم على هذه الفعلة نفسها ، إذ هجر الأجدية العربية العثمانية ، واتخذ الكتابة بالحروف اللاتينية لمدة خمس سنوات أي إلى سنة ١٩٣٤ ، ثم اتخذ بعد ذلك الحروف السيريلية<sup>(٣٠)</sup> .

وحسب هؤلاء وهؤلاء أن استخدام الحروف اللاتينية من أسباب تقدم تلك الشعوب الإفريقية ونهضتها علمياً وصناعياً ، كما هو مشاهد . وبهذا الاستدلال الخطأ ، وتلك النظرة السطحية العجلى كانت حجبتهم في هذه الدعوة . والحق أنهم هموا جميعاً ، واختلط عليهم الأمر في هذه المسألة ، التي إن دلت على شيء ، فإنما تدل على السطحية وقصر النظر ، أو الغرض .

وأيسر ما يقال رداً على هؤلاء، أن الشعوب الأوربية هذه كانت تستخدم أبجديتهم هذه وكانوا يرسفون في دجاجير الجهل والتخلف . في الوقت الذي كان العرب يستخدمون أبجديتهم هذه ، وقد نشروا بها حضارتهم العربية شرقاً وغرباً . وما تلك العلوم التي أتقنها الغرب إلا بضاعتنا ردت إلينا ، كما قال الصاحب بن عباد يوماً . فأصول تلك العلوم مأخوذ من العرب ومن حضارة العرب في الأندلس . حيث إنتقلت تلك العلوم إلى أوروبا في العصور الوسطى . ولا يزال العرب يستخدم أرقامنا العربية .. 1.2.3.4.5... وإن نبذناها نحن وأخذنا الأرقام الهندية .

وبهذا يتضح لك أنه لا علاقة بين الكتابة والحضارة والتقدم على الإطلاق ، كما هموا وزعموا . فأمر التقدم والحضارة مرهونان بالعلم والعمل .

والحق أن الحروف اللاتينية لا تتميز عن الحروف العربية ، حتى تصدر تلك النداءات الطائشة المغرضة . وما أحسب القصد منها إلا أن يتفصل أجيالنا عن أسلافنا، ويعزل حاضرنا عن ماضيها حتى تنقطع أواصر صلتنا بآبائنا وأجدادنا . وبالتالي تضعف وتهتز عرى إتصالنا بمنابع عقيدتنا وثقافتنا ، كما تجتث الشجرة وتبتر عن جذرها . ألها بعد ذلك بقاء؟!!

وهل كان عبد العزيز فهمي باشا الذي تزعم الحملة على الأبجدية العربية ، أقول هل كان يجهل ما في الحروف اللاتينية من عيوب ؟ أجل ... كان عليه أن يعلم أن الأبجدية الإنجليزية — وهي تمثل تلك الأبجدية اللاتينية — معيبة هي الأخرى

فحروفها لا تمثل أصوات اللغة أصدق تمثيل . وهي بهذا تفقد أولى مقومات النظام الرمزي الدقيق للغة . وهو ما يسمى بالإتساق المفقود في الرمز اللاتيني . فلكي يتحقق هذا الإتساق في الرمز الكتابي يلزم توفر شرطين في النظام الكتابي هما :

أن يرمز للصوت الواحد بحرف واحد . أضف إلى ذلك عدم استخدام الحرف الواحد لأكثر من صوت واحد . وبتطبيق هذين الشرطين على الأبجدية الإنجليزية نجد بها ما يصمها بعدم الدقة ، وينأى بها عن الكمال المنشود للغة من اللغات . فبالنسبة للحالة الأولى ، وهي وضع رمز واحد لصوت واحد نجد بالإنجليزية الرمز (C) يمثل صوتين مختلفين تماماً هما (س) و(ك) كما في كلمة Circle = دائرة . فالرمز الأول وهو (C) ينطق س ، وهو نفسه الرمز الرابع من الكلمة ولكنه ينطق ك . وهذا الازدواج الصوتي للحرف الواحد يشيع في اللغة الإنجليزية . فلتأمل فيها يلاحظ أن الحرف (C) ينطق س إذا وليه e أو y بينما ينطق ك في غير هذه المواقع . بل إنه أحياناً أخرى لا ينطق البتة كما في Science . وحرف (S) تراه مرة ينطق س ، ومرة ش ، وأخرى ز ، ورابعة ص ، وخامسة ح معطشة . بل أحياناً لا ينطق كلية ، كما ترى في الكلمات التالية على الترتيب :

Island, Television, Son, is, Sure, Sand

فهذه حالات ست لحرف واحد . ولتجدن أكثر الناس ضيقاً بهذا التعدد أولئك الذين يتعلمون تلك اللغة من غير أبنائها .

أما بالنسبة للشرط الثاني للكمال الرمزي للحرف معيارياً ، فهو عدم إزدواج رمز كتابي لصوت واحد . وأنت تجد أن الإنجليزية قد أخفقت أيضاً في تحقيق هذا . فأنت تجد بها أكثر من حرف للصوت الواحد . فمثلاً C ، و K لا يختلفان صوتاً كما ترى في king و Cold ، بل إن الحرف (K) قد لا ينطق أيضاً كما في Knife ونحو هذا كثير وكثير في الإنجليزية .

وليس الأمر وفقاً على الصوامت وحسب ، بل إن هذا الخلل قد نال الحركات الإنجليزية أيضاً . فما تشابه في التعلق واختلاف في الرسم الإملائي تلك الحركات e ، و ، e و a كما في الكلمات : Eye و Idea أو Sea و See . ومثل هذا تراه في اللاتينية نفسها ، وما تفرع منها . ولست نجد شيئاً كهذا الخلل في أبجدتنا العربية على الإطلاق فالصوامت في الأبجدية العربية ٢٨ حرفاً يتألف منها أكثر من إثني عشر ألف ألف كلمة كما يتضح لك ذلك من الاطلاع على كتاب العين للخليل بن أحمد الفراهيدي . ولذلك اتسع مجال الوضع في اللغة العربية . أما إذا قطعت النظر عن حروف المد في الإنجليزية مثلاً ، فإنك تجد عدد الصوامت بها ١٩ حرفاً . ولذلك كان مجال الوضع فيها ضيقاً . وعدد ألفاظها أقل ، مما حدا بهم إلى إكتثار الحركات في الكلمات ليتمكن بمراعياتها تأليف كلمات كثيرة من هذه الحروف القليلة ، لتسد بذلك نقصاً طبعياً نشأ من قلة حروفها . لذا ترى الكثير من كلماتها تساق بها هذه الحركات دون النطق بها نحو : Neighbour = جار ، Courageous = شجاع ، Aeronaut = المسافر جواً ، ونحو ذلك كثير باللغة اللاتينية وما تفرع منها من اللغات الأوروبية . ولو أن هؤلاء القوم تدبروا الأمر ، وتبينوا المقاييس الصحيحة ، لأدركوا أن الأبجدية العربية من أصلح الأبجديات قاطبة ، وأدقها تصويراً وتمثيلاً لأصوات اللغة . حتى أنها استطاعت أن تغزو كثيراً من اللغات ، فقد إنخذتها الفارسية والأردية والأفغانية ، كما كتبت بها لهجات ملاوية والهنوسا في غربي أفريقية<sup>(٣١)</sup> وغير ذلك من اللغات . وقد استطاعت هذه الحروف العربية أن تعبر عن هذه اللغات جميعها دون تعديل أو تغيير .

وقد أدت ولا تزال تؤدي مهمتها في تمثيل دقيق لأصوات تلك اللغات المتعددة المتباينة دون إعتراض أو تدمير أو نقص . بل دون زعم بصعوبة كتابتها . وما كانت النكسة التي حدثت في تركيا بسبب قصور الكتابة العربية ، أو صراع بين الكتابة

واللغة ، تعاني منه الحروف العربية ، وإنما كان مرد ذلك إلى عوامل واعتبارات سياسية وأهداف صليبية غلفتها تصورات وهمية . ومع هذا لم تنبض تركيا حضارياً ، ولم تلحق يركب الدول المتقدمة بعد أن استبدلت الحروف اللاتينية بالأبجدية العربية كما شاءوا . بل إن العكس هو الصحيح . إذ أن تركيا ذلك البلد الذي سقط في هذه الردة لم تتمكن منذ جمال أتاتورك ١٩٢٨ إلى الآن أن تصيح أو تلحق بأي من تلك الدول الأوربية المتقدمة كما كانت تظن . وبذا فقدت صلها بالعالم العربي ، وأمست غريبة لا تتسب إلى هؤلاء ولا إلى هؤلاء . وهذا هو الضياع بعينه .

ويجدر هنا أن نذكر لك ما قاله المستشرق الفرنسي « هنري لوسل » تمجيداً للعربية لغة وكتابة ، فيقول : « إن التلميذ أو الطالب يجد في العربية معاني لغوية تختلف اختلافاً كبيراً عن معاني الفرنسية أو اللاتينية ، أو أي لغة أوربية . وعن طريقها يتعرف المتعلم إلى عقلية العرب . يجد نفسه أولاً أمام الأبجدية العربية ، وربما كان فيها باديء الأمر موضع النقد ، ولكنه سرعان ما يجد لها جاذبية خاصة . ويستوقف نظره في الوقت نفسه سير الكتابة العربية من اليمين إلى الشمال ، ولكن هذا السير يبدو مطابقاً لحركة « فيزيولوجية » على إتفاق أكثر مع الطبيعة » (٣٢) .

ولست بهذا أبغني أن أسيم الأبجدية العربية بالكمال . وإنما شئت فقط أن أذكر شيئاً ضئيلاً عما في غيرها من سوءات تبون معها ما يوجد بها من صعوبة تواجه المتعلم في أول أمره . ولعل أهم تلك الصعوبات هو تعدد صور الحرف الواحد تبعاً لتغير موضعه في الكلمة ، كما نراه في حرف العين هكذا ع أوع أوع أوع . كما أن تعدد الأشكال الهندسية التي يتألف منها الحظ العربي . أكثر كما من الأبجدية الإنجليزية . فالحروف الإنجليزية جلها تتألف من الحرف أي نصف الدائرة تقريباً . ثم يضاف إليه خط مستقيم ، فينشأ من هذين الشكلين أكثر الحروف الإنجليزية . وإليك بيان ذلك . فما يتألف من نصف الدائرة الحروف الآتية :

abBCdDegGFOPQRS

EFHIJKLMNTUVWXYZ أما الخط المستقيم فتراه في  
فأنت تلاحظ أنها كلها هنا كلمة خطوط مستقيمة ، تغيرت أوضاعها ، فتغايرت  
دالتها .

أما عندنا في العربية ، فإنك واجد أشكالاً أكثر من تلك ، بينما يقل إستخدام  
الشكلين السابقين ، اللهم إلا في الألف والطاء والكاف واللام . أما الأشكال  
الهندسية التي تراها في أبجديتنا العربية فمنها المثلث كما في ح ، هـ . والزاوية الحادة في  
د . والزاوية القائمة كما في بـ . والدائرة كما في ة وهـ . ونصف الدائرة كما في ع .  
والقوس كما في ر . والبيضاوي كما في ص و ط . وباختلاط هذه الأشكال الهندسية  
تتألف بقية الحروف الأخرى ، ولهذا يصعب على المتعلم أن يتقن الخط العربي في زمن  
وجيز . والحق أن تعدد تلك الأشكال الهندسية في الخط العربي تعد ميزة كبيرة ، إذ  
جعلت منه فناً من الفنون الجميلة ، بإعتراف الشرق والغرب .

ولست بهذا أتعصب للفتنا ، كما أنه ليس الغرض من تعديد هذه المزايا لحروف  
اللغة العربية الخط من شأن غيرها من اللغات ، معاذ الله ، وإنما غرضنا الرد على  
المفتونين ببعض اللغات الأجنبية ، الذين يجهلون اللغة العربية ويزعمون أن العربية  
أصعب مراساً ، وأبعد مثلاً . وهم بهذا واهمون . إذ لو أعطوها من العناية بعض ما  
أعطوه لغيرها لعرفوا أنها في غاية الإحكام . وإني مطلعك على بعض ما دعا إليه  
بعضهم<sup>(٣٣)</sup> ، محاكاة للكتابة الإفرنجية .

فقد اقترح بعضهم تفريق الحروف ، وإدخال الشكل في صلب الكلمة ، أي  
بوضع ألف بعد الحرف للدلالة على الفتحة ، وواو للدلالة على الضمة ، وياء  
للدلالة على الكسرة . وتكرير الحرف المشدد . وبهذه الطريقة تكتب كلمة « مستعد »

على مذهبهم هكذا «موسر تاعى دده». وقالوا: إن هذا أسهل في الجمع والطبع. قلنا لهم: ماذا في نحو «أفيدونا»؟ قالوا: نكتبها هكذا «أفىى دوو ن» فالياء الأولى لبيان الحركة، والثانية للمد. ومثله يقال بالنسبة للواوین والألفین في الكلمة. قلنا لهم لعلكم نسيتم أن تكرير الحرف علامة على تشديده. فما الفرق حيثئذ بين الحرف المشدد وبين الحرف الممدود؟ قالوا: نعدل عن هذا، ونكتبها هكذا «أفىى دون» فنضع علامة المد فوق الحرف، كما يفعل الألمان. قلنا لهم: ما تصنعون في مثل «يداييد» قالوا: نكتبها هكذا: «ى ادان بىى ادىن» قلنا: أخطأتم من جهتين:

**الأولى:** أن النون التي وضعتموها بدل التنوين تمنع من الوقف على الألف في الكلمة الأولى، ومن الوقف على الدال في الكلمة الثانية.

**والثانية:** أن تكرير الياء يوهم التشديد. قالوا: نجيب عن الأولى بأن نضع للتنوين حرف N بدل النون، ليكون عرضة للحذف عند الوقف. وعن الثانية: بأن نضع نقطتين فوق الياء الثانية، كما يصنع الإفرنج أيضاً، فتكون هكذا «ى ادان بىى ادىى N» قلنا: فما تصنعون في نحو الرحمن الرحيم؟ قالوا: نكتبها هكذا «أا رراح م آن و اا رراحى م وه» قلنا: أخطأتم هنا أيضاً من وجوه:

**أولها:** إن حرف التعريف غير ظاهر، **والثاني:** أن حركة الإعراب جعلت واواً فيتوهم أنها من بنية الكلمة، فلا تحذف في الوقف. **والثالث:** أن الهزمة صارت همزة قطع، فلا يفهم أنها تحذف عند الوقف. قالوا: نجيب عن هذه الاعتراضات بأن نكتبها هكذا «ارراح م آن ou ال رراحى م ou» فنضع علامة على الألف إشارة إلى أنها ألف وصل. ونكتب بعدها اللام على الأصل، وإن كانت واجبة لإدغام في الراء، ونضع لحركة الإعراب علامة أجنبية، إشارة إلى أنها



نحذف عند الوقف . قلنا : لقد فرغتم من شيء ، فوقعتم في أشياء :  
أولها : أنكم زدتم عدد الحروف إلى الضعف . وثانيها : أنكم وضعتم فوق  
الحروف هذه العلامات « A و ou و .. و » . وثالثها : أنكم أدخلتم بدل  
النون حرف N ، وهو حرف أجنبي . ورابعها : أنكم وضعتم فوق الحروف  
« A و أو ou » للدلالة على حركات الإعراب ، وهي حركات أجنبية يجب  
أن تتكرر بقدر تكرر الكلمات المعربة . وكلمات اللغة العربية كلها معربة إلا قليلاً .  
ومنى صرنا إلى هذا أضاع الاختصار ، وذهبت السهولة ، وأدى هذا التغيير إلى  
صعوبة في الجمع والطبع ، وتلفيق الوضع ، لأن وضع الحركات في بنية الكلمة  
هكذا سهل القراءة ، وصعب الكتابة . وأما العرب فقد سهّلوا الكتابة والقراءة معاً .  
وليس معنى هذا أن نترك الكتابة غفلاً فنسهل الكتابة ونصعب القراءة ، ولكن  
المتفق عليه عند العرب أن يشكّلوا ما يشكّل ، كما قال ابن مجاهد « ينبغي ألا يشكّل  
إلا ما يشكّل » .

عندئذ قالوا : أنتم نصراء القديم ، وأعداء الحديث . قلنا : عجزتم عن  
الجواب ، ففرغتم إلى السباب . فوجب إفتال الباب .

ولا شك بعد هذا الذي عرضته عليك ، أنك علمت الآن من هذه المناظرة أن  
الكتابة العربية ، إذا أشكل من حروفها ما يشكّل ، كانت غاية الغايات في الاختصار  
والبيان . وليس في الإمكان أبدع مما كان .

## • المراجع العربية •

- ١ - أدب الكتاب ، لأي بكر الصولي - الطبعة السابعة بمصر ١٣٤١ هـ .
- ٢ - أصل الخط العربي وتطوره حتى نهاية العصر الأموي - رسالة ماجستير سهيلة الجبوري ١٩٧٧ .
- ٣ - إنتشار الخط العربي في العالم الشرقي والعالم الغربي ، لعبد الفتاح عبادة . مطبعة هندية بالموسكي ١٩٦٥ .
- ٤ - إنجازات حديثة في تعليم العربية ، للدكتور علي القاسمي - جامعة الرياض ١٩٧٩ .
- ٥ - تاريخ اللغات السامية ، لإسرائيل ولفسون - لجنة التأليف والترجمة والنشر . ط أولى ١٩٢٩ .
- ٦ - تاريخ الأدب لخطي ناصف . نشر الجامعة المصرية .
- ٧ - الخط العربي الإسلامي ، تركي عطية الجبوري ، دار البيان ببغداد ، طبعة أولى ١٩٧٥ .
- ٨ - دائرة المعارف التركية الجزء الخامس مادة حرف ص ٦١٥ .
- ٩ - صحح الأستاذ لأي العباس القلقشندي . المؤسسة المصرية العامة للتأليف (تراثا) .
- ١٠ - العقد القديم ، لابن عبد ربه . تحقيق محمد سعيد العريان . دار الفكر . بيروت .
- ١١ - الفهرست لابن النديم . تحقيق رضا نجدد . طهران ١٩٧١ .
- ١٢ - فتح البلدان للبلاذري . نشر صلاح الدين النجد . مكتبة النهضة المصرية .
- ١٣ - قصة الكتابة العربية لإبراهيم جمعة . دار المعارف بمصر . الطبعة الثانية .
- ١٤ - قصة الكتابة والطباعة من الضخمة المنقوشة إلى الصفحة المطبوعة ترجمة د . أحمد الصاوي . الأنجلو المصرية .
- ١٥ - اللغة العربية بين القاعدة والمثال . أبو عبيد الرحمن بن عقيل الظاهري . مطبوعات نادي القصم بريدة .
- ١٦ - مقدمة ابن خلدون . الطبعة الرابعة ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت .
- ١٧ - الموسوعة العربية الميسرة ، دار الشعب ومؤسسة فرانكلين ١٩٦٥ .
- ١٨ - المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي نشره الدكتور ونسك . مكتبة بريل ببلدن ١٩٣٦ .
- ١٩ - مصور الخط العربي ناجي زين الدين ، دار القلم بيروت ١٩٨٠ .
- ٢٠ - مشكلة تعلم اللغة العربية لغير العرب للدكتور علي الخديدي ، دار الكاتب العربي بالقاهرة .
- ٢١ - الوزراء والكتاب للجهشياري ، تحقيق مصطفى السقا وآخرين ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي ط أولى .

• REFERENCES •

1. Beeston, A Discriptive Grammar of Epigraphic South Arabian, London, 1962.
2. Dillmann, Ethiopic Grammar, 2nd edition, enlarged and improved by Carl Bezold, 1899. Translated by James A. Chrichton, London, 1907.
3. Dinger, The Alphabet, A Key to the History of Mankind, 3rd Edition, 1968.
4. Driver, Semitic Writing from Pictography to Alphabet, Oxford University Press, London, 1976.
5. Encyclopedia Americana.
6. Encyclopedia Britanica, printed in U.S.A., 1966.
7. Höfner, Maria, Altsüdarabisch Grammatik, Leipzig, 1943.
8. Kamus Na Turanci Da Hausa.

• الهوامش •

- (١) اللغة العربية الجنوبية القديمة تقرأ من اليمين إلى اليسار كالفصحى . وقد وجدت بعض النقوش مكتوبة بالطريقة العكسية . وانظر تاريخ اللغات السامية لإسرائيل ولغسون ١٧٩ وانظر Driver's Semitic Writing from Pictography to Alphabet, p. 144.
- (٢) أنظر A Discriptive Grammar of Epigraphic South Arabian 3/103.
- (٣) أنظر إن شئت Dinger, The Alphabet, A Key to the History of Mankind, Vol. 1, p. 173.
- (٤) أنظر أيضاً : Altsüdarabische Grammatik, p. 102.
- (٥) أنظر أدب الكتاب ، للصولي ص ٢٨ . والعقد القريد ٢١١/٤ . والوزراء والكتاب للجهشباري ١ .
- (٦) صحح الأعمش ٨/٣ .
- (٧) المصدر السابق .
- (٨) مقدمة ابن خلدون ٤١٩ .
- (٩) البقرة ٣١ .
- (١٠) صحح الأعمش ٧/٣ .
- (١١) أنظر تاريخ الأدب لحنفي ناصف ٣٧/١ . وانظر إنتشار الخط العربي ٢٤ .
- (١٢) وهكذا في الأبيديتات الافريقية KLMN بالترتيب نفسه .
- (١٣) تاريخ الأدب لحنفي ناصف ٣٧/١ ، ٩١ .
- (١٤) أنظر المعجم القهوس لألفاظ الحديث النبوي .
- (١٥) فتح البلدان للبلاذري ٥٧٩/٣ . وأدب الكتاب للصولي ٣٠ ، وقصة الكتابة العربية ١١ .

- (١٥) صحح الأعمش ٨/٣ .
- (١٦) الخط العربي الإسلامي ٢٣ .
- (١٧) صحح الأعمش ٩/٣ .
- (١٨) القهوت لاين التدم ٧ . وانظر تاريخ الأدب لحفي ناصف ٦١ .
- (١٩) صحح الأعمش ١٠/٣ .
- (٢٠) أنظر تاريخ الأدب لحفي ناصف ٥٧ .
- (٢١) المقدمة ٤١٩ . وانظر تاريخ الأدب لحفي ناصف ٤٦ .
- (٢٢) مصور الخط العربي ٢٩٥ . وانظر أيضاً تاريخ الأدب العربي لحفي ناصف ٥١ .
- (٢٣) The Alphabet, a Key to the History of Mankind, Vol. 1, p. 159 & Encyclopedia Americana, Vol. 1, p. 619.
- وانظر أيضاً قصة الكتابة والطباعة من الصخرة المنقوشة إلى الصفحة المطبوعة ٧٧ .
- (٢٤) أنظر :  
Semitic writing from Pictograph to Alphabet, p. 186 & Encyclopedia Britanica, Vol. 1, p. 618.
- (٢٥) أنظر دائرة المعارف البريطانية ٦٢٢/١ .
- (٢٦) قصة الكتابة والطباعة ٧٧ .
- (٢٨) تاريخ الأدب لحفي ناصف ٥٧ .
- (٢٨) إرجع إلى  
Semitic Writing from Pictography to Alphabet, p. 186 &  
Encyclopedia Britanica, Vol. 1, p. 618-622 &  
وانظر قصة الكتابة والطباعة ٧٧ .
- (٢٩) أنظر اتجاهات حديثة في تعليم العربية للناطقين باللغات الأخرى ٢٤٧ .
- (٣٠) أنظر دائرة المعارف الزكية ٦١٥/٥ مادة حروف .
- (٣١) قد لحا الاستعمار الإنجليزي في نيجريا إلى استبدال الحروف الإنجليزية بالحروف العربية ، لإبعاد المسلمين عما يربطهم بالإسلام وانظر .  
Kamus Na Turanci Da Hausa
- (٣٢) مشكلة تعليم اللغة العربية لغرب العرب ٣١ .
- (٣٣) أنظر تاريخ الأدب لحفي ناصف ١٠٤ .