

الخلفاء الأمويون من أقباحياتهم ووصاياهم

الفرع المرواني

للدكتور
حامد غنيم أبو سعيد

٦ - الفرع المرواني :

لم يترك يزيد بن معاوية وصية لابنه الذي عهد إليه بالخلافة من بعده، ولا لأبناء الأسرة الأموية، ولا للأمة الإسلامية، ويبدو أنه لم يكن يرى أن الموت سيدامه وهو لم يزل بعد في سن الشباب، ومن ثم فإنه لم يلتفت إلى هذه الناحية كما التفت إليها أبوه معاوية من قبل، أو أنه لم يجد شيئاً بقوله في وصية، فهو مجرد من التجارب والحبرات التي يتحتم عليه أن يبرزها للأجيال اللاحقة، كما أن رصيده في الرؤى السياسية لا يستأهل أي نوع من التسجيل.

على أية حال، فإنه بموت يزيد بن معاوية في منتصف شهر ربيع الأول سنة ٦٤ هـ يمكن القول بأن دولة الفرع السيفاني قد سقطت أو انتهت، فقد تولى الخلافة بعده، وبعهد منه، ابنه معاوية الذي كان له من العمر آنذاك حوالي عشرين سنة، ولم يعمر معاوية الحفيد في منصبه سوى فترة وجيزة ارتفع بها البعض إلى ثلاثة أشهر ونزل بها آخرون إلى عشرين يوماً^(١)، ومات معاوية الحفيد دون أن يعهد بالخلافة إلى أحد، بل يذكر عنه أنه قال بخصوص هذا الموضوع^(٢):

«..... أما بعد فإني ضعفت عن أمركم فابتغيت لكم مثل عمر بن الخطاب حين استخلفه أبو بكر فلم أجده، فابتغيت سنة مثل سنة الشورى فلم أجدهم، فأنتم أولى بأمركم فاختاروا له من أحببتم».

هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى فإن التاريخ سجل لعبدالله بن الزبير أنه لم يعلن البيعة ليزيد، وذلك كما توقع معاوية في وصيته، وكان عبدالله بن الزبير يرى في الخلافة أن تكون شورى بين الأمة، وبعد وفاة يزيد أعلن ابن الزبير نفسه خليفة^(٣)، وبدأ حينذاك وكان الخلافة الإسلامية قد خرجت عن الأسرة الأموية، وأن مركز الخلافة قد انتقل من دمشق وعاد إلى الحجاز من جديد. نعم في شهر رجب من سنة ٦٤ هـ تمت البيعة في مكة لعبدالله بن الزبير بالخلافة، ومن ثم أخذ نفوذه في الانتعاش حتى شمل معظم أقاليم الدولة الإسلامية بما فيها بلاد الشام نفسها^(٤).

هذا هو المسار الذي كانت تتحرك فيه التطورات خلال منتصف سنة ٦٤ هـ، ولكن، وفي منتصف شهر ذي القعدة من السنة نفسها، أخذت تظهر بوادر تحول في مسار التاريخ الإسلامي، وكانت الخطوة الأولى في هذا التحول بيعة أنصار الدولة

(١) الذهبي. سير أعلام النبلاء ج٤ ص ١٣٩.

(٢) ابن الأثير ج٤ ص ١٣٠. وانظر أيضاً ابن كثير، ج٨ ص ٢٢٧ - ٢٢٨.

(٣) تاريخ خليفة بن عبيد ج١ ص ٢٥٣.

(٤) المصدر السابق ج١ ص ٢٥٢ - ٢٥٣، ٢٥٥.

الأموية لمروان بن الحكم بالخلافة، وهذه البيعة تعتبر بداية تأسيس دولة الفرع المرواني. وقد سجل التاريخ لمروان أنه عقب الاستيلاء على مصر^(٥) استعمل ابنه عبد العزيز عليها، وقال له موصياً، حين ودعه^(٦) :

«أرسل حكيماً ولا توصه، أي بني انظر إلى عما لك فإن كان لهم عندك حق غدوة فلا تؤخره إلى عشية، وإن كان لهم عشية فلا تؤخره إلى غدوة، وأعطهم حقوقهم عند محلها، تستوجب بذلك الطاعة منهم.

وإياك أن يظهر لرعيك منك كذب، فإنهم إن ظهر لهم منك كذب لم يصدقوك في الحق، واستشر جلساءك وأهل العلم، فإن لم يستين لك فاكتب إليّ بأنك رأيت فيه إن شاء الله تعالى.

وإن كان بك غضب على أحد من رعيك فلا تؤاخذ به عند سورة الغضب، واحبس عنه عقوبتك حتى يسكن غضبك، ثم يكون منك ما يكون وأنت ساكن الغضب منطقيّ الجمرة، فإن أول من جعل السجن كان حليماً ذا أناة.

ثم انظر إلى أهل الحسب والدين فليكونوا أصحابك وجلساءك، ثم أعرف منازلهم منك على غيرهم، على غير استرسال ولا انقباض، أقول هذا وأستخلف الله عليك». عمّر مروان بن الحكم بصفته حاكماً للشام ثم الشام ومصر حوالي تسعة أشهر، ثم خلفه بعهد منه ابنه عبد الملك الذي يراه الدارسون بحق مؤسس الدولة المروانية، أو المؤسس الثاني للدولة الأموية.

ويبدو أن عبد الملك لم يكن يرى في نفسه، إبان السنوات الأولى من عهده، أنه خليفة، بل فقط مجرد منافس لعبدالله بن الزبير، غير أن هذه الموازين أخذت تتغير لصالح عبد الملك، وأسفر الصراع في النهاية عن انتصار زعيم الأسرة الأموية ومقتل

(٥) استول مروان على مصر في أوائل جادى الأول سنة ٦٥ هـ وخرج منها في بداية رجب من نفس العام.

(٦) ابن عبد ربه، العقد الفريد ج١ ص ٢٩.

عبدالله بن الزبير في سنة ٧٣هـ.

ويعتبر عام ٧٣هـ شبيهاً بعام ٤١هـ، أي عام الجماعة، ففي عام ٧٣ انتهى الانقسام الذي ساد العالم الإسلامي، ورسم تطوراته فترة تزيد على تسعة أعوام. ويبدو أنه بمقتل عبدالله بن الزبير اعتبر عبد الملك نفسه خليفة للمسلمين. وإذا دقق الباحث في التطورات التي انتهت بانفراد عبد الملك بن مروان بالخلافة يجد تشابهاً أو تقارباً كبيراً بينها وبين تلك التطورات التي انتهت بانفراد معاوية بن أبي سفيان بالخلافة في سنة ٤١هـ.

٢ - افتتاحية عبد الملك:

في إطار الزاوية التي نحن بصدد دراستها يبدو أن عبد الملك كان يعمد إلى محاكاة أو تقليد معاوية في كثير من الأمور، فقد سجل التاريخ لعبد الملك افتتاحية ووصية أو مجموعة من الوصايا. وهذا أمر طبيعي، ولكن الذي يستلفت الانتباه أن عبد الملك على ما يبدو أراد أن يحاكي معاوية في كثير من الجزئيات ذات العلاقة بالافتتاحية. فقد وقت معاوية افتتاحيته بعد فترة من انفراده بالخلافة وكذلك فعل عبد الملك، وألقى معاوية خطبته الافتتاحية على المنبر في المسجد النبوي، وكذلك فعل عبد الملك، وجاء إلقاء معاوية لافتتاحيته عقب أدائه لقريضة الحج، والشيء نفسه حدث مع عبد الملك بن مروان.

ألقى عبد الملك خطبته الافتتاحية عقب موسم حج سنة ٧٥هـ، وفيها قال بعد حمد الله والثناء عليه^(٧):

«أما بعد فإنه كان من قبلي من الخلفاء يأكلون من المال ويوكلون، وإني والله لا أدوي أدواء هذه الأمة إلا بالسيف، ولست بالخليفة المستضعف - يعني عثمان - ولا الخليفة المداهن - يعني معاوية - ولا الخليفة المأفون - يعني يزيد بن معاوية.

(٧) ابن كثير ج ٩ ص ٦٤.

أيها الناس إنا نحتمل منكم كل الغرمة ما لم يكن عقد راية أو وثوب على منبر، هذا عمرو بن سعيد حقه حقه، قرابته وابنه، قال يرأسه هكذا فقلنا بسيفنا هكذا، وإن الجامعة التي خلعها من عنقه عندي، وقد أعطيت الله عهداً أن لا أضعها في رأس أحد إلا أخرجها الصعداء».

وفيها يقول أيضاً^(٨):

«ألا وإني لا أداوي هذه الأمة إلا بالسيف حتى تستقيم لي قناتكم، وإنكم تحفظوننا أعمال المهاجرين الأولين ولا تعملون مثل أعمالهم، وإنكم تأمروننا بتقوى الله وتسنون ذلك من أنفسكم، والله لا يأمرني أحد بتقوى الله بعد مقامي هذا إلا ضرت عنقه».

ولكي نعرف الجو العام الذي أُلقيت فيه هذه الخطبة يلزم أن نشير إلى أن عبد الملك تولى الأمر عقب وفاة أبيه مروان في رمضان سنة ٦٥ هـ، وكانت منطقة نفوذه آنذاك تشمل فقط الشام ومصر، على حين كان نفوذ عبدالله بن الزبير مسوِّطاً على بقية أنحاء الدولة الإسلامية، على الحجاز واليمن والعراق وخراسان^(٩). ومع مرور الوقت أخذ ميزان القوى يتغير بالتدريج لصالح عبد الملك بن مروان، كما أخذ نفوذه يحل محل نفوذ عبدالله بن الزبير في البلدان التي كانت موالية للأخير، ومن أبرز الانتصارات التي حققها عبد الملك على حساب نفوذ عبدالله بن الزبير انتزاع العراق سنة ٧٢ هـ، والسيطرة على مكة وعبدالله بن الزبير في السنة التالية.

وهذا يعني أن الحجاز، بحاضريته مكة والمدينة، كان بشكل مركز المعارضة الأساسي للدولة الأموية وخطافة عبد الملك بن مروان، وقد اندحرت معارضة الحجاز وانتصر عبد الملك عليها بقوة السلاح، وأصبح انفراداً بالخلافة أمراً واقعاً، تماماً كما حدث بالنسبة لانفراد معاوية بالخلافة في سنة ٤١ هـ، ولم يعد أمام زعماء الحجاز إلا التسليم بالأمر الواقع والرضوخ لخلافة عبد الملك، والقبول باستمرار زعامة العالم الإسلامي في الأسرة

(٨) هذا النص منقول من ابن الأثير ج ٤ ص ٣٩١ - ٣٩٢.

(٩) سيرة أعلام النبلاء ج ٣ ص ٣٦٤، ٣٧٣.

الأموية، أو يكون دمشق حاضرة الدولة الإسلامية.

هذا هو الجو العام الذي أقيمت فيه هذه الخطبة، وبالتالي فإن الوعيد والتهديد هما العنصران البارزان فيها. وفي إطار التفصيل يستطيع الباحث أن يقول إن هذه الافتتاحية تتكون من ثلاثة أقسام.

في القسم الأول أكد عبد الملك أن العلاج الوحيد للأمراض السياسية التي تصيب هذه الأمة وتبب لها التمزق والانقسام - هذا العلاج لا يأتي إلا عن طريق القوة والسيف، وأنه قادر على استعمال السيف متى تطلب الأمر ذلك. وكأنني به يريد أن يقول لأهل الحجاز:

«إنكم أكثر الناس معرفة بقوتي وسيفي، ويشهد بذلك الضحايا الكثيرون الذين ذهبوا وقوداً للصراع الطويل والدامي الذي دار بيني وبين عبدالله بن الزبير».

وقد أبرز عبد الملك أنه نمط جديد من الخلفاء، نمط يختلف تماماً عن ثلاثة من الخلفاء السابقين، عثمان ومعاوية ويزيد بن معاوية، وذلك لأن كل واحد من هؤلاء كانت تغلب عليه إحدى السمات السلبية والتي كان لها تأثيرها في تشجيع البعض، وبخاصة أهل الحجاز، على الثورة ورفع راية العصيان، فعثمان، رضي الله عنه، اتم بالضعف والاستكانة، وتمثلت نقطة الضعف الخاصة بمعاوية في انتهاجه سياسة المداهنة والقبول بأنصاف الحلول، أما يزيد فإنه لم يكن يتحلى بشيء من التعقل والحكمة.

وإذا أخذنا بمنطق المخالفة فإن عبد الملك يريد أن يقول لأهل الحجاز وبصراحة إنه ليس كواحد من هؤلاء، بل هو خليفة قوي يتحلى بمضاء العزيمة والحزم في الأمور، وفوق كل هذا فإنه يعالج المشكلات والقضايا التي تواجهه بتدبير وحكمة شأن أصحاب العقول الواعية والتجارب المشرفة.

ويمكن للباحث أن يتفق مع عبد الملك في اعتبار نفسه خليفة لا يعاني من أي من نقاط الضعف المشار إليها، ويمكن أيضاً أن يتفق معه فيما وصم به يزيد بن معاوية، وحتى

في صفة الضعف التي ألصقها بالخليفة عثمان إذا كان يحصر ذلك في السنوات الأخيرة من خلافته. ولكن ما لا يمكن للباحث أن يقبله هو انتقاد عبد الملك للسياسة التي كان يسير عليها معاوية، ووصفه إياها بالدهانة للمناقشة، فلماذا لا تكون سياسة معاوية نوعاً من المرونة والرؤية العميقة والبعيدة في فهم مشكلات العصر والمجتمع الذي عاش فيه، ويمكن لكل هذه الجوانب أن تجمعها صفة واحدة كثيراً ما اتصف بها معاوية من قبل أناس أبعد ما يكونون عن محاباة معاوية، وها هو ذا عمر بن الخطاب ينسب إليه أنه قال عن معاوية^(١٠).

«تعجبون من دهاء هرقل وكسرى وتدعون معاوية؟!»

ويقول عنه واحد من أكبر منافسيه ومنتقديه هو عبدالله بن الزبير^(١١):

«والله إن كنا لتفرقه فيتفارق لنا، وما الليث الحرب على برائه بأجرأ منه. وإن كنا لتخدعه، وما ابن ليلة من أهل الأرض بأدهى منه، فيتخادع لنا».

على أية حال، فإن عبد الملك في القسم الثاني من افتتاحته بين لمستمعية التصرفات التي لا يمكن له أن يتسامح إزاءها وهي تتركز في أمر واحد فقط هي الثورة ضد دولته والانشقاق على خلافته، وقد عبر عن ذلك بقوله:

«إنا نحتمل منكم كل الغرمة ما لم يكن عقد راية أو وثوب على منبر».

وما عدا ذلك فهو في نظر عبد الملك من الأمور التي لا يأبه بها. وحول هذه الجزئية قدم عبد الملك لمستمعية مثلاً حياً من مواقفه الصارمة في مواجهة كل من تسول له نفسه أن ينتقص من سلطان عبد الملك، والمثل هو عمرو بن سعيد بن العاص، أحد أركان الدولة مروانية، فقد أقدم عمرو في سنة ٧٠ هـ على خلع عبد الملك، فما كان من الأخير إلا أن قتله دون مراعاة لصلة القرابة أو لدوره الكبير في مساندة الدولة الأموية، وقد

(١٠) الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ٣ ص ١٣٤ - ١٣٥.

(١١) الزبير بن بكار، الأخبار الوفيات ص ٥١٦.

حفظ التاريخ لعبد الملك أنه قال بعد أن تخلص من عمرو^(١٢) :

«لو أعلم أن تبقى وتصلح قرابتي لفديتكم بدم النواظر، ولكنه قلما اجتمع فحلان في إبل إلا أخرج أحدهما صاحبه».

وفي القسم الثالث والأخير من الافتتاحية وجه عبد الملك لومه واستنكاره الشديدين إلى مستمعيه بسبب تناقضهم وتخبّطهم بين القول والعمل وبين ما يطالبون الغير بفعله ولا يفعلونه هم، فستمعوه يرددون دائماً أعمال المهاجرين الأولين ويتغنون بتلك الأيام الماضية، وهم أنفسهم بعيدون كل البعد عن الاقتداء بهم والسير على هدايتهم، ومستمعوه يحثون الغير على تقوى الله. ولا يلتزمون هم بالتقوى، وهنا يقترب عبد الملك من قوله تعالى:

«أتأمرون الناس بالبر وتتسون أنفسكم».

وفي ختام الحديث عن افتتاحية عبد الملك يتضح لنا أن عبد الملك قد حاول الاقتداء بمعاوية في تحديد الوقت والمكان لإلقاء افتتاحيته كما أشرنا سلفاً، وذلك على ما يبدو لوجود تشابه كبير بين التطورات التي أدت بمعاوية إلى الانفراد بالخلافة، وبالتالي بداية تأسيس دولة الفرع السفيفاني، وتلك التطورات التي انتهت بعبد الملك إلى الانفراد بالخلافة ومن ثم بداية تأسيس دولة الفرع المرواني، بيد أنه يوجد بون شاسع بين محتويات افتتاحية معاوية وتلك التي ضمنها عبد الملك افتتاحيته، فافتتاحية معاوية تغلب عليها روح المصالحة بينه وبين أهل الحجاز، أما افتتاحية عبد الملك فتغلب عليها نغمة التحدي والنجابية. وهذا هو الفرق الجوهرى بين معاوية ومنهجه السياسى من ناحية، وعبد الملك وأسلوبه في الحكم والإدارة من ناحية ثانية.

٣ - وصايا عبد الملك :

سجل التاريخ لعبد الملك أنه قبيل وفاته تحدث بمجموعة من الأقوال تبدو للوهلة

(١٢) خليفة بن خياط ج١ ص ٢٦٣.

الأولى وكأنها وصايا متعددة، على حين أن المتمعن فيها يرجح أنها وصية واحدة شاملة ضمت العديد من الوصايا الجزئية، وما هو ذا المسعودي^(١٣) نجدنا عن هذه الوصية فيقول: وقيل إن عبد الملك نظر إلى الوليد وهو يبكي عليه عند رأسه فقال: «يا هذا أحنين الحمامة، إذا مات فشمم والتزر، والبس جلد نمر، وضع سيفك على عاتقك، فمن أبدي ذات نفسه لك فاضرب عنقه، ومن سكت مات بداله».

ثم أقبل عبد الملك بدم الدنيا فقال:

«إن طوبلك لقصير، وإن كثيرك لقليل وإن كنا فيك لني غرور».

ثم أقبل على جميع ولده فقال:

«أوصيكم بتقوى الله فإنها عصمة باقية وجنة واقية، فالتقوى خير زاد، وأفضل في المعاد، وهي أحسن كهف».

وليعطف الكبير منكم على الصغير، وليعرف الصغير حق الكبير، مع سلامة الصدور، والأخذ بحميل الأمور، وإياكم والبغي والتحاسد فيها هلك الملوك الماؤون وذوو العز المكين.

يا بني أحوكم مسلمة نايكم الذي تغفرون عنه، ومجتكم الذي تستجنون به، اصدروا عن رأيي، وأكرموا الحجاج فإنه الذي وطأ لكم هذا الأمر^(١٤)، وكونوا أولاداً أحراراً وفي الحروب أحراراً وللمعروف مناراً.

«وضعوا معروفكم عند ذوي الأحساب، فإنهم أصون له وأشكر لما يؤتي إليهم منه».

(١٣) إلى جانب المسعودي حفظ لنا وصية عبد الملك العديد من المؤرخين من بينهم خليفة بن خياط (جد ١ ص ٢٧٠ - ٢٧١) وابن أئتم الكوفي (جد ٧ ص ٢٠١ - ٢٠٢). وابن الأثير (جد ٤ ص ٥١٧ - ٥١٨) وابن خلدون (جد ٣ ص ١٢٧ - ١٢٨) وابن كثير (جد ٩ ص ٦٧).

(١٤) نص هذه الجزئية لدى ابن أعمر كالتالي: «والظروا ابني مسلمة حفظه الله إذا قدم من أرض الروم، فاعرفوا له حق الجهاد في سبيل الله، وكذلك فاعرفوا لأخي محمد بن مروان حقه وسنة، وأكرموا الحجاج بن يوسف فإنه وطأ لكم البلاد، وأذل لكم العباد، وعقد لكم القناطر وداس لكم رقاب العرب».

وتعدوا ذنوب أهل الذنوب فإن استقلوا فأقبلوا وإن عادوا فانتقموا^(١٥).

من النص السابق يتضح لنا أن وصية عبد الملك في أيامه الأخيرة تتكون، بالنظر إلى من وجهت إليهم، من جزءين أساسيين، الجزء الأول موجه إلى ابنه وولي عهده الوليد، والجزء الثاني موجه إلى أولاده جميعاً.

والجزء الأول سياسي محض، وذلك لأن عبد الملك، على ما يبدو، كان يتخوف وقوع ثورات وحركات تمرد ضد ابنه الوليد، وخاصة من بعض الفئات التي كانت تناصب عبد الملك العدا، مثل الخوارج وغيرهم من أصحاب التطلعات السياسية، وفي مواجهة هذا الاحتمال كان عبد الملك حاسماً في وصيته لابنه وولي عهده، فقد أوصاه باستخدام القوة والعنف، بل وأقصى درجات القسوة مع كل من تسول له نفسه أن يرفع رأسه تحدياً للوليد:

«..... إذا أنامت فشمع واتزر والبس جلد نمر، وضع سيفك على عاتقك، فن أهدى ذات نفسه لك فاضرب عنقه».

وإذا وضعنا هذا الجزء من وصية عبد الملك إلى جانب افتتاحيته فإننا لا نجد اختلافاً يذكر بين المضمونين والموقفين، فعبد الملك الخليفة المباهي بانتصاره على عبدالله بن الزبير هو نفسه عبد الملك الرجل المتهاك والذي يقف على حافة القبر، مضمون كلامه من على منبر المسجد النبوي في سنة ٧٥ هـ. ذات المضمون الذي قدمته هذه الفقرة من الوصية في سنة ٨٦ هـ. عبد الملك في كلتا الحالتين يدرك إدراكاً تاماً أن القوة هي الوسيلة الوحيدة لتصفية الفئات المناهضة، وذلك من خلال تجاربه الناجحة في مواجهة عبدالله بن الزبير من ناحية، والخوارج من ناحية ثانية، وهو لذلك يوصي ابنه بانتهاج السياسة ذاتها، سياسة البطش والقوة مع الأعداء والمناهضين.

والجزء الثاني من الوصية يتكون من قسمين، القسم الأول ديني خالص، والقسم

(١٥) هذه الفقرة من الوصية منقولة عن ابن الأثير ج ٤ ص ٥١٨.

الثاني سياسي بوجهة اجتماعية. في القسم الديني ذم عبد الملك الدنيا ثم أوصى أولاده بتقوى الله، وهذا القسم من الوصية يتفق تماماً مع الظرف الذي كان يواجهه عبد الملك في تلك اللحظات، وهو ظرف الموت.

وفي القسم الثاني برزت قضية المستقبل المجهول والذي كان عبد الملك يتخوف منه على أولاده، من حيث علاقاتهم فيما بينهم وعلاقاتهم مع كبار رجال الدولة، وانعكاس هذه العلاقات على الدولة المروانية، فحول العلاقات داخل أسرة عبد الملك أوصى الرجل أولاده بالتضامن والتآلف والمحبة.

«... وليعطف الكبير منكم على الصغير، وليعرف الصغير حق الكبير».

وتبدو وصية عبد الملك في هذه الناحية ذات طبيعة اجتماعية، ولكنها في الحقيقة وصية سياسية من الدرجة الأولى، فبعد الملك كان يدرك جيداً أنه إذا ساءت العلاقات بين أولاده وتسرب الانقسام إليهم فإن ذلك سيؤدي إلى ضعفهم وبالتالي سقوط دولتهم، وهذا ما أكدته التطورات بالفعل فإنه بعد وفاة ابنه هشام في سنة ١٢٤ هـ ساءت العلاقات بين ذرية عبد الملك وانقسموا على أنفسهم، وكان هذا الانقسام عاملاً أساسياً في ضعف الدولة وبالتالي سقوطها.

وعن العلاقات بين أولاد عبد الملك من ناحية وكبار رجال الدولة من ناحية ثانية أوصى عبد الملك بنيه باثنين أو قل بثلاثة، هم مسلمة بن عبد الملك ومحمد بن مروان والحجاج بن يوسف، وقد خص عبد الملك ابنه مسلمة بالذكر هنا إضافة إلى أنه متضمن في الجزء السابق من الوصية لأن مسلمة كان بعيداً عن دمشق في ذلك الوقت، كما أن مسلمة، كما يبدو من تاريخه، كان قد شق لنفسه طريقاً انفرد به عن الباقيين من إخوته، ذلك هو طريق الجهاد في سبيل الله، وخاصة ضد دولة الروم. وأيضاً فإن مسلمة كان يتحلى بكل صفات الزعامة، وعنه يقول الذهبي^(١٦):

«كان أولى بالخلافة من سائر إخوته».

(١٦) سير أعلام النبلاء، ج ٥ ص ٢٤١.

ولذلك كانت وصية عبد الملك لبنيه أن يصدروا عن رأيه في رواية، وأن يعرفوا له حق الجهاد في سبيل الله في رواية ثانية^(١٧).

وأوصى عبد الملك بنه بعمهم محمد بن مروان أن يعرفوا له حقه وسنه، وذلك لأن عبد الملك كان يدرك بحسه السياسي الدقة البالغة التي تتحرك في إطارها العلاقات عادة بين جيلين من أسرة واحدة، جيل له حق السبق الزمني ولكن ضاعت منه القوة السياسية، وجيل - مع تأخره الزمني - يمسك بكل مقاليد الأمور، هذا مع ملاحظة أن عبد الملك قد وجه ولاية العهد في بنه، وكان الأخرى بها من وجهة نظر محمد بن مروان أن تكون من نصيبه هو، لأنه صنو عبد الملك، وتربطه بمروان نفس الرابطة التي تصل بين مروان وعبد الملك.

أما ثالث الثلاثة فهو الحجاج بن يوسف، وقد أوصى عبد الملك بنه بإكرامه، وذلك لدوره الكبير في تثبيت أركان دولة عبد الملك، ولولا هذا الدور لكان من المرجح حدوث تغيير في مسار هذه الدولة.

ووصية عبد الملك بنه بهؤلاء الثلاثة تتداخل فيها الصيغة الاجتماعية مع الصيغة السياسية، ولعل الأخيرة هي التي كانت تشغل بال عبد الملك، فهو لم يكن يريد لأبنائه أن يتهموا بالعقوق أو نكران الجميل كي لا تجد بعض الفئات الحائقة نقطة للظعن على الدولة والتأليب ضدها.

وعن عبد الملك وصيته بأن يحص أولاده على أن يتعاملوا مع ذوي الأحساب بما يفتق وأحسابهم، وأن يفتحوا الأبواب أمام الذين يذنبوا في حق الدولة فإن أفلحوا قبل منهم، وإن عادوا إلى غيهم وفسادهم كان الانتقام جزاءهم.

وجلى أن وصايا عبد الملك لبنيه تلتقي مع وصايا معاوية لابنه يزيد في جانبين عامين، الجانب الديني فكلاهما أوصى بالتقوى والحث على مراقبة الله تعالى، وهذا أمر طبيعي من صحابي كمعاوية وتابعي كعبد الملك، وكلاهما يشغل منصب الخلافة، أرفع

(١٧) الرواية الأولى هي رواية السعدي، والثانية رواية ابن أعم الكوفي.

المناصب الإسلامية وأكثرها مهابة. والجانب الثاني هو الخاص بالتعامل مع أهل الشرف أو ذوي الأحساب، فكلاهما أوصى بأن يكون التعامل مع هذا الصنف من الناس منطلقاً من تقدير مكانتهم في المجتمع، وذلك لأن هذا المستوى من التعامل ستكون له نتائج الإيجابية بالنسبة لكل من يزيد وأولاد عبد الملك.

وما عدا هذين الجانبين فإن وصايا كل من الرجلين انفردت بجزئيات خاصة، أملتها الظروف التي كانت تمر بها الدولة وقت وفاة كل منهما، والمشكلات التي كانت تلوح في الأفق في سنة ٦١ وسنة ٨٦هـ.

وأخيراً فإن وصايا كل من الرجلين تلتقي في الدلالة على شخصية كل منهما، وقد سبق لنا أن أبرزنا العديد من الرؤى المستقبلية لمعاوية من خلال وصاياه، والتي أكدت عبقريته السياسية أو صفة الدهاء، وهو الأمر الذي اتفق عليه معاصرو معاوية من محابدين ومناهضين.

وعبد الملك هو الآخر كان عبقرية سياسية كبيرة، تشهد بذلك وصيته بجزئياتها المختلفة، ومن الناحية العملية فإن إنجازات عبد الملك على مدى عهده الذي تجاوز عشرين سنة تؤكد أنه رجل من بناء الدول وصناع التاريخ، أو كما يقول عنه الذهبي^(١٨):

«كان من رجال الدهر ودهاة الرجال».

٤ - الفتاحية الوليد :

توفي عبد الملك في منتصف شوال سنة ٨٦هـ، وحل محله في الخلافة ابنه وولي عهده الوليد، وكان آنذاك قد ناهز الرابعة والثلاثين، وقد سجل له التاريخ أنه استهل عهده بفتاحية عدد فيها أهم مناقب أبيه عبد الملك، ثم أشار بإيجاز شديد إلى السياسة التي سبى عليها، وهي سياسة العنف ضد الخارجين على الطاعة والمنشقين على الجماعة.

(١٨) سير أعلام النبلاء، ج ٤ ص ٢٤٩.

قال الوليد في افتتاحيته بعد أن حمد الله وأثنى عليه^(١٩) :

«أيها الناس، إنه لا مقدم لما أخر الله، ولا مؤخر لما قدم الله، وقد كان من مضاء الله وسابق علمه، وما كتب على أنبيائه وحملته عرشه الموت، وقد صار إلى منازل الأبرار وليّ هذه الأمة بالذي يحق عليه الله من الشدة على المرئب واللين لأهل الحق والفضل، وإقامة ما أقام الله من منار الإسلام وأعلامه من حج هذا البيت وغزو هذه الثغور وشن هذه الغارة على أعداء الله، فلم يكن عاجزاً ولا مفرطاً.

أيها الناس عليكم بالطاعة ولزوم الجماعة فإن الشيطان مع الفرد.

أيها الناس من أبدى لنا ذات نفسه ضربنا الذي فيه عيناه، ومن سكت مات بدائه».

وهذه الافتتاحية تتكون من ثلاثة أقسام، في القسم الأول تكلم الوليد عن حدث الموت الذي نزل بأبيه، ثم قدم عدداً من مناقبه وأعماله، ويبدو على هذا القسم قدر من الإسهاب، وهو إسهاب مقبول نظليه المقام.

والذي يسترعي الانتباه في هذا القسم العبارة الختامية له، وأعني بها قول الوليد عن أبيه: فلم يكن عاجزاً ولا مفرطاً، وهذه العبارة الموجزة تقدم صورة دقيقة للخليفة عبد الملك، فهو لم يكن بالخليفة العاجز على المستويين الداخلي والخارجي، فقد جابه الحركات المناوئة بكل مقدرة وكفاءة، وكان النجاح حليفه في كل المجالات التي خاضتها الدولة. وعبد الملك أيضاً لم يكن بالخليفة المفرط في أي من حقوق الدولة الإسلامية سواء فيما يتصل بحقوق السيادة أو نطاق النفوذ الذي امتدت إليه الدولة في كثير من مناطق الحدود، ويكفي أن نشير إلى دوره في استقلال العملة الإسلامية وتعريب الدواوين، ويكفي أن نعرف أن حركة التوسع الكبير الذي شهدته الدولة الأموية في أكثر من ناحية إبان عهد ابنه الوليد قد تمت بفضل قوة الدفع التي توفرت للدولة في عهد عبد الملك.

(١٩) الطبري ج ٨ ص ١٤. وقد أورد افتتاحية الوليد كل من يعقوبي (ج ٢ ص ٢٨٣. والسعودي (مروج الذهب ج ٣ ص ١٧٠. وابن الأثير ج ٤ ص ٥٢٢ وابن خلدون ج ٣ ص ١٢٩.

وفي القسم الثاني دعا الوليد مستمعيه إلى الطاعة والتسك بالجماعة، وهذه دعوة سياسية خالصة، هدف من وراثتها الوليد إلى توحيد الكلمة تحت رايته كما كان عليه الحال تحت راية أبيه عبد الملك من قبل، وأبرز الوليد الفرق بين منطلق الجماعة ومنطلق الفرد، فطاعة أولى الأمر ولزوم الجماعة من القيم التي حث عليها الإسلام، أما منطلق الفرد أو الخروج على الجماعة فهو شيطان، وكان الشيطان للإنسان عدواً ميبساً، والفرق بين المنطلقين فرق ديني أراد به الوليد خدمة غاياته السياسية.

وبعد الدعوة إلى الجماعة، وفي القسم الثالث، حذر الوليد مستمعيه تحذيراً شديداً من الإقدام على أية محاولة تستهدف الخروج على الدولة أو الفرد ضد خلافته:

«..... من أبدى لنا ذات نفسه ضربنا الذي فيه عيناه».

وهذا الجزء من افتتاحية الوليد تكرر للجزء الأول من وصية عبد الملك، وهو الجزء الذي وجه فيه حديثه للوليد قائلاً له:

«من أبدى ذات نفسه لك فاضرب عنقه».

وهذا يعني أن وصية عبد الملك وجدت من الوليد استجابة وتفهماً كاملين.

وإذا قارنا بين افتتاحية يزيد بن معاوية وافتتاحية الوليد بن عبد الملك فإننا نجد خطأ واضحاً يميز بينهما، ويجعل لكل من الافتتاحيتين طبيعتها الخاصة، فافتتاحية يزيد تفيد أنه لن يسير على سياسة أبيه، وهذا واضح من قوله:

«إن أبي كان يغرّيكم البحر ولست حاملكم في البحر، وإنه كان يشيكم بأرض الروم، فلست أشئى المسلمين في أرض العدو، وكان يخرج العطاء أثلاثاً وإني أجمعه لكم».

أما افتتاحية الوليد فإنها تؤكد عزمه على اتباع السياسة التي كان يسير عليها أبوه، بل تكاد تنطق بأن سياسة الوليد ليست سوى استمرار لسياسة أبيه عبد الملك، كما يفهم الباحث من ترديد الوليد في افتتاحيته لنص العبارات التي جاءت في وصية عبد الملك.

وهذا الفرق الذي برز من الافتتاحية تدعمه التطورات التاريخية. فأعمال يزيد ومعالجته للقضايا التي واجهته تؤكد أنه شخص مختلف في سياسته عن سياسة معاوية، إضافة إلى أنها تجزم بأن الابن لم يأخذ بما أوصاه به أبوه ولم يلتزم بشيء من توجيهاته. وعلى الجانب الآخر نجد أن الوليد قد سار بالدولة الأموية في نفس المسار الذي رسمه لها أبوه، وأنه بدأ من حيث انتهى عبد الملك، وبالتالي كانت إنجازاته الرائعة في الميدانين الداخلي والخارجي، ويكفي أن نعرف أن جيوش الوليد قد وصلت في فتوحاتها إلى أواسط آسيا في الشمال الشرقي، وإلى قلب القارة الهندية في الجنوب الشرقي، وإلى مداخل جبال اليرانس في القارة الأوربية، كل هذا تحقق في عهد الوليد على الرغم من أن خلافته تجاوزت تسعة أعوام بعدة شهور.

٥ - الافتتاحية سليمان ووصيته :

توفي الوليد بن عبد الملك يوم السبت منتصف ربيع الأول، وقبل الآخر، سنة ٩٦ هـ، بعد أن أمضى في الخلافة حوالي تسعة أعوام وخمسة شهور، وكان عند وفاته في حوالي الخمسين من العمر^(٢٠). وتولى الخلافة بعده بعهد من عبد الملك أخوه سليمان، وقد افتتح الخليفة الجديد عهده بأن صعد المنبر فحمد الله تعالى وأثنى عليه وصلى على رسوله، ثم قال^(٢١) :

«الحمد لله الذي ما شاء صنع ، وما شاء أعطى ، وما شاء منع ، وما شاء رفع ، وما شاء وضع .

أيها الناس ، إن الدنيا دار غرور وباطل وزينة وتقلب بأهلها ، تضحك باكياً وتبكي ضاحكها ، وتغيب آمناً وتؤمن خائفها ، وتثري فقيرها وتفقر مثرها ، مباله بأهلها . عباد الله ، اتخذوا كتاب الله إماماً وارضوا به حكماً ، واجعلوه لكم هادياً ودليلاً ، فإنه ناسخ ما قبله ولا ينسخه ما بعده ، واعلموا عباد الله أنه ينني عنكم كيد الشيطان

(٢٠) خليفة بن خياط ج١ ص ٣١٣ - ٣١٤ . الذهبي . سير أعلام النبلاء ، ج٤ ص ٣٤٨ .

(٢١) للسعودي . مروج الذهب ج٣ ص ١٧٤ . وتوجد هذه الافتتاحية أيضاً لدى ابن كثير ج٣ ص ١٧٩ .

ومطامعه، كما يجلو ضوء الشمس الصبح إذا أسفر وإدبار الليل إذا عسعس».

وتغلب الصبغة الدينية على هذه الافتتاحية لدرجة أنها لم تترك مجالاً لأمر آخر، كما في الافتتاحيات السابقة، وسيطرة الصبغة الدينية على هذه الخطبة تنسجم مع الجو العام الذي خلفته وفاة الوليد، كما أنها تبرز أيضاً التزعة الدينية التي كان يتحلى بها سليمان. وإن دلت هذه الافتتاحية على شيء، فإنما تدل على نية الخليفة سليمان في أن يتجه في قيادته للدولة الأموية اتجاهاً دينياً بدرجة أكبر مما كان عليه الحال في عهد أخيه الوليد.

وللحقيقة فإن التزعة الدينية لدى سليمان لم تقف عند مجرد النوايا، بل إنها برزت عملياً في عهده القصير، فقد سجل له التاريخ أنه في بداية عهده كتب إلى عماله (٢٢) :

«إن الصلاة كانت قد أميتت فأحيوها بوقتها».

كما أنه ألغى المظالم التي تخلفت من العهود السابقة (٢٣)، كما أنه كان أكثر أولاد عبد الملك كراهية لسفك الدماء.

* * *

وقد برزت التزعة الدينية لدى سليمان كأقوى ما يكون في الوصية التي تركها عند وفاته، فقد سجل التاريخ له أنه ترك وصية مكتوبة (٢٤)، وهي وصية مطولة ومما جاء فيها:

«..... وإن ولي عهدي فيكم، وصاحب أمري بعد موتي في جندي وورعتي وخاصتي وعامتي، وكل من استخلفني الله عليه واسترعاني النظر فيه الرجل الصالح عمر ابن عبد العزيز، ابن عمي، لما بلوت من باطن أمره وظاهره، ورجوت الله بذلك،

(٢٢) الذهبي. سير أعلام النبلاء ج٥ ص ١١٢. وانظر أيضاً السيوطي. تاريخ الخلفاء ص ٢٢٥.

(٢٣) ابن الأثير ج٥ ص ٣٧. الذهبي. سير أعلام النبلاء ج٥ ص ١٢٥.

(٢٤) ابن قتيبة. الإمامة والسياسة ج٢ ص ٨٠. القلقشندي. صحح الأعمش ج٩ ص ٣٦٠.

ويوجد لدى ابن خلدون (ج٣ ص ٧٤) وصية موجزة نصها: «بسم الله الرحمن الرحيم. هذا كتاب من عبدالله سليمان أمير المؤمنين لعمر بن عبد العزيز. إني قد ولّيتك الخلافة بعدي. ومن بعدك يزيد بن عبد الملك. فاسمعوا وأطيعوا. واتقوا الله ولا تختلفوا فتطمع فيكم».

وأردت رضاه ورحمته إن شاء الله، ثم ليزيد بن عبد الملك من بعده، فإني ما رأيت منه إلا خيراً، ولا اطلعت له على مكروه.

وصغار ولدي وكبارهم إلى عمر، إذ رجوت ألا يألوهم رشداً وصلاحاً والله خليفتي عليهم وعلى جماعة المؤمنين والمسلمين وهو أرحم الراحمين، وأقرأ عليكم السلام ورحمة الله.

ومن أبي عهدي هذا وخالف أمري فالسيف، ورجوت ألا يخالفه أحد، ومن خالفه فهو ضال مضل يستعيب فإن أعتب وإلا فالسيف والله المستعان، ولا حول ولا قوة إلا بالله القديم الإحسان.

وجلي من هذه الوصية أن سليمان قد ركز على الخطر الذي يمكن أن يحيط بالدولة الأموية نتيجة لشعور أبناء عبد الملك بالإحباط بسبب ابتعاد منصب الخلافة عنهم إلى ابن عمهم عمر بن عبد العزيز، ومن ثم كان حثه لكبار أهل بيته، وخاصة المتطلعين إلى الخلافة بالسمع والطاعة والتقوى، وهذه قيم دينية تشكل قاسماً مشتركاً في جميع وصايا الخلفاء السابقين، وقد أضاف سليمان إلى ذلك وصيته إياهم بعدم الاختلاف، كيلا تتفرق كلمتهم فيضعفون ويطمع فيهم الأعداء. وهذه وصايا سياسية استهدفت من ورائها سليمان الحفاظ على الوحدة بين أبناء الأسرة المروانية، وهي الوحدة التي استهدفتها عبد الملك أيضاً في وصيته.

والتعليق الحتمى على سليمان يمكن إجماله في القول: بأن هذا الخليفة يقدم نموذجاً طيباً للالتقاء التام بين البداية والنهاية، وأيضاً للتجانس الكامل بين الأقوال والأفعال، فسليمان في افتتاحيته هو سليمان في وصيته، مجموعة من القيم الدينية البعيدة عن الرياء والمخادعة، وسليمان في حكمه وإدارته هو سليمان كما عبرت عنه كلمات افتتاحيته وأيضاً مضمون وصيته.

٦ - افتتاحية عمر بن عبد العزيز:

في صفر سنة ٩٩ هـ توفي سليمان بن عبد الملك بعد خلافة استمرت حوالي أربعة

وثلاثين شهراً، وخلفه بعهد منه ابن عمه عمر بن عبد العزيز. وقد سجلت المصادر التاريخية اقتباسات متنوعة كل منها على اعتبار أنها خطبته الافتتاحية، الأمر الذي يعطي الانطباع بأن عمر قد ألقى العديد من الخطب في بداية عهده، ويمكن أن يفسر هذا التعدد بأن عمر افتتح عهده بخطبة طويلة، واختار كل مؤرخ من هذه الخطبة القسم الذي أعجبه أكثر من غيره، وقدمه على أساس أنه خطبة عمر الافتتاحية.

ويجيب الباحث إلى تفسير آخر، هو أن عمر ألقى خطبتين كل منهما تعتبر افتتاحية، الخطبة الأولى ألقاها عقب البيعة الخاصة، وهي البيعة التي تمت مباشرة عقب قراءة وصية سليمان، وهي الوصية التي اتضح منها أنه عهد بالخلافة من بعده لعمر بن عبد العزيز، وكان المبايعون في هذه البيعة الخاصة هم كبار رجال البيت الروابي وكبار المسؤولين في قصر الخلافة، وهذا ما يمكن فهمه من السياق الذي ذكره الذهبي في تقديمه لإحدى اقتباساته^(٢٥). ثم بعد ذلك يوبع عمر بيعة عامة في المسجد من قبل عامة الناس في العاصمة الأموية دمشق، وعقب هذه البيعة ألقى عمر خطبته الثانية، والتي تعتبر أيضاً افتتاحية، والفارق الزمني بين الافتتاحيتين على الأرجح يوم أو بعض يوم.

ومهما يكن من أمر، فقد سجل التاريخ لعمر بن عبد العزيز أنه ألقى خطبة افتتاحية عقب البيعة الخاصة، وقد قال في هذه الخطبة بعد حمد الله والثناء عليه^(٢٦):

«أيها الناس إني لست بفارص ولكني منفذ، ولست بمبتدع ولكني متبع، وإن من حولكم من الأمصار إن أطاعوا كما أطعتم فأنا والبكم، وإن هم أبوا فليست لكم بوال».

ومما قاله عمر بن عبد العزيز في افتتاحيته هذه^(٢٧):

«إن الحارب من الإمام الظالم ليس بعاص، ولكن الإمام هو العاصي، ألا لاطاعة مخلوق في معصية الخالق».

(٢٥) سير أعلام النبلاء ج٥ ص ١٢٦.

(٢٦) المصدر السابق. وتوجد هذه الفقرة لدى السعدي (مروج الذهب ج٣ ص ١٨٥) مع شيء من الحذف والإضافة. ويوجد هذا النص عند ابن كثير ج٩ ص ١٩٩.

(٢٧) السعدي. مروج الذهب ج٣ ص ١٨٥.

من النظر في هذه الافتتاحية ينضح لنا أن عمر بن عبد العزيز قد ركز الحديث فيها على ثلاثة مبادئ أساسية تساعد في تشكيل الإطار العام للأسلوب الذي سيديره الدولة الإسلامية.

المبدأ الأول وهو ما أكده عمر من أنه ليس مشرعاً، وأنه مجرد منفذ، وقد عبر عمر عن هذا المبدأ بقوله:

«إني لست بفارض ولكني منفذ، ولست بمبتدع ولكني متبع.»

وإثارة هذا المبدأ يعني أن عمر بن عبد العزيز كان يدرك جيداً أن القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة يحتويان على كل القيم والأسس والتنظيمات العامة التي تتطلبها الدولة الإسلامية في الجوانب السياسية والاقتصادية والاجتماعية وغيرها.

وهذا المبدأ من المبادئ الإسلامية الأصيلة التي ترسخت في عصر الرسالة وعهود الراشدين، ولكنه كاد ينسى نتيجة لانصراف أسلافه إلى أمور الدنيا بعيداً عن الالتزام بالمبادئ والتعاليم الإسلامية.

والمبدأ الثاني هو ما يراه عمر من حق أبناء بقية الأمصار أو الأقاليم الإسلامية في إبداء رأيهم فيه كخليفة قبولاً أو رفضاً، ويترتب على هذا المبدأ تقرير أن الخليفة الحق هو الذي تحظى خلافته بقبول جميع أبناء الأمصار الإسلامية، أو القسم الأكبر منهم، وليس المقصود هنا عامة الناس، بل أصحاب الحل والعقد، وهم أولئك الذين لا تعبر آراؤهم عن وجهات نظرهم هم فحسب، بل أيضاً تعكس رغبات ومواقف الذين يتبعونهم ويشقون فيهم.

وكأنني بعمر بن عبد العزيز هنا يريد أن يشير من طرف خفي إلى المقارنة بين الخلفاء الراشدين من ناحية، وخلفاء الدولة الأموية من ناحية ثانية، فخلافة كل من الراشدين، أو ثلاثة منهم، كانت محل إجماع من المسلمين، وذلك على عكس ما كان عليه الحال مع خلفاء الدولة الأموية إذ لم تحظ خلافة أي منهم بمثل هذا الإجماع، ابتداءً من معاوية وحتى عبد الملك وولديه الوليد وسليمان.

وسر الإجماع على الراشدين يمكن في التزامهم الشديد بالقيم الإسلامية، وعدم انحراف أي منهم عن تعاليم الدين الإسلامي، أما الحلفاء الأمويون فقد ابتعدوا عن الخط الذي رسمه الراشدون، مما يجعل اليون بين صورتين كبيراً، وهذا اليون الكبير هو ما عبر عنه عمر بن عبد العزيز في تعليقه على عبارة قاطا هشام له قبل أن يبدأ خطبته الافتتاحية، وعبارة هشام قوله أثناء مبايعته لعمر: إنا لله وإنا إليه راجعون، أما تعليق عمر فهو قوله:

«نعم إنا لله حين صار يلي هذه الأمة أنا وأنت» (٢٨).

وفي المبدأ الثالث يقرر عمر بن عبد العزيز مبدأ المشاركة في المساءلة والمسئولية بين الإمام وأفراد الرعية، فالإمام الذي تجب طاعته هو الإمام العادل، أما الإمام الظالم فلا تحق طاعته على أحد، بمعنى أن مسئولية التمرد ضد الإمام الظالم لا تقع على عاتق الشخص المتمرد، بل على الإمام الظالم الذي يخضع للمساءلة والمحاسبة شأنه في ذلك شأن أفراد الرعية. وهذا المبدأ توضيح للنظرية الإسلامية القائلة بأنه لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق.

هذه هي المبادئ التي تضمنتها الافتتاحية التي ألقاها عمر على الأرحح عقب البيعة الخاصة، أما الافتتاحية التي ألقاها عقب البيعة العامة فقد قال فيها، كما يذكر ابن الأثير (٢٩):

«أيها الناس من صحبنا فليصحبنا بخمس وإلا فلا يقربنا، يرفع إلينا حاجة من لا يستطيع رفعها، ويعبتنا على الخير بجهده، وبدلنا من الخير على ما نهتدي إليه، ولا يفتانين أحداً، ولا يعترض فيما لا يعنيه».

والمأمل في هذه الافتتاحية يتضح له أن عمر بن عبد العزيز أراد بها أن تكون بداية صفحة جديدة أو تطور أساسي في تاريخ الدولة الأموية، وخاصة في الأسلوب الذي

(٢٨) الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ٥، ص ١٢٦.

(٢٩) الكامل في التاريخ، ج ٥، ص ٦٣، وانظر أيضاً ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٩، ص ١٩٨.

ستدار به الدولة والرجال الذين سيتاح لهم أن يتعاونوا مع الخليفة في هذه المهمة، وذلك من خلال الضوابط الخمسة التي عددها عمر في هذه الافتتاحية.

الضابط الأول، أن يجعل الرجل من نفسه واسطة خير ومساعداً للضعفاء، ومعيناً في إيصال الحق لذويه الذين قد تقف بهم قدراتهم المحدودة دون الوصول إلى باب الخليفة لرفع ظلاماتهم.

الضابط الثاني، أن يبذل الرجل قصاره في إعانة الخليفة على فعل الخير، ومؤازرته في الوقوف إلى جانب الحق والمعروف.

الضابط الثالث، أن يتحلى الرجل بالقدره على اكتشاف ميادين الخير، وتوجيه اهتمام الخليفة إليها.

الضابط الرابع، ألا يكون الرجل جليس سوء، كل همه اغتيال الآخرين والنيل منهم والخط من شأتهم ظاناً أنه بذلك يسلك طريق التقرب إلى قلب الخليفة وعقله. الضابط الخامس، أن يتعد عن التدخل في الأمور التي لا تعنيه.

وكان عمر بن عبد العزيز حاسماً في جعله هذه الضوابط مجتمعة أساساً في انتقاء الرجال الذين سيتاح لهم أن يتعاونوا معه، وخاصة أولئك الذين كانوا سيشكلون ما يمكن أن نسميه ديوان الخلافة الأموية.

وهذه الضوابط تعتبر في الحقيقة خطوة كبيرة على طريق إصلاح جهاز الحكم في الخلافة الأموية، وهو الجهاز الذي عانى كثيراً من الحرافات المقربين إلى الخليفة في العهود السابقة. ومن هنا تتضح قيمة هذه الخطوة الإصلاحية، واعتبارها تطوراً كبيراً في أسلوب الحكم في الدولة الأموية.

وليس هذا غريباً على عمر بن عبد العزيز فقد سجل له التاريخ أنه حينما قدم المدينة والياً^(٣٠) دعا بعشرة من مواطنيها، كل منهم مشهود له بالخير والصلاح وحدثهم

(٣٠) أسد الوليد بن عبد الملك ولاية المدينة إلى عمر بن عبد العزيز من آخر سنة ٨٦ هـ إلى سنة ٩٣ هـ. انظر تاريخ خليفة بن عياط ج ١ ص ٣١٥.

«إني دعوتكم لأمر تخرجون فيه، ونكون فيه أعراناً على الحق، ما أريد أن أقطع أمراً إلا برأيكم، أو برأي من حضر منكم، فإن رأيتم أحداً يتعدى أو بلغكم عن عامل ظلامه، فأخرج بالله على من بلغه ذلك إلا أبلغني».

ويبدو أن الرجل أراد أن يجعل من إدارته للدولة الأموية صورة مكبرة ومنقحة لإدارته السابقة للمدينة المنورة، وبإجماع المؤرخين فإن فترة ولايته على المدينة كانت أفضل فترة عاشتها في ظل الدولة الأموية.

هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى فإن مبادرة عمر بن عبد العزيز في أول عهده إلى وضع هذه الضوابط الصارمة للرجال الذين كانوا سيساعدونه في تحمل المسؤولية جاءت خطوة موفقة للغاية، وذلك لأن الكثير من الانحرافات والتجاوزات التي وقعت فيها الدولة الأموية أو الخلفاء الأمويون تمت بإيعاز من هذا أو ذاك من المقربين إلى الخليفة.

ومن الناحية العملية، فإن التاريخ سجل لعمر بن عبد العزيز أنه قد وضع المبادئ والضوابط التي اشتملت عليها افتتاحياته موضع التنفيذ، بادئاً بنفسه وأهل بيته، فأبناء الأسرة الأموية. وقد انعكست الشخصية المتميزة لعمر بن عبد العزيز وبقوة على كل مظاهر الحياة في الدولة الأموية، فلا غرو أن نتحدث عنه معظم المؤرخين بوصفه خامس الراشدين.

٧ - وصية عمر بن عبد العزيز :

حفظ التاريخ لعمر بن عبد العزيز وصيتين، الأولى وصية خاصة وجهها عمر بن عبد العزيز إلى يزيد بن عبد الملك، ولي عهده والخليفة من بعده، والثانية وصية عامة خاطب فيها المسلمين عامة، وقد اتخذت الوصية الخاصة شكل رسالة وجهها عمر إلى ولي عهده يزيد، على حين اتخذت وصيته العامة شكل خطبة كانت آخر ما خاطب به عمر المسلمين عامة من على منبر الجامع الأموي بدمشق، والمصادر التي بين أيدينا لا تشير إلى

الترتيب الزمني بين الوصيتين، ولكن من الممكن القول بأن الوصية الخاصة، والتي يبدو أنه كتبها وهو في مرضه الأخير، جاءت تالية للوصية العامة.

مها يكن من أمر، في الوصية الخاصة قال عمر بن عبد العزيز^(٣٢):

«أما بعد، فإني كتبت إليك وأنا دنف من وجعي، وقد علمت أنني مشول عما وليت، بحاسبي عليك مليك الدنيا والآخرة، ولست أستطيع أن أعني عليه من عملي شيئاً.... فإن برض عني الرحيم فقد أفلحت ونجوت من الهوان الطويل، وإن سخط على فياوبح نفسي لإم أصير؟ أسأل الله الذي لا إله إلا هو أن يغيرني من النار برحمته، وأن يمن على برضوانه والجنة.

وعليك بتقوى الله، والرغبة، فإنك لن تبقى بعدي إلا قليلاً حتى تلحق باللطيف الخبير والسلام».

أما الوصية العامة، أو آخر خطبة خطبها عمر بن عبد العزيز، فقد قال فيها بعد حمد الله والثناء عليه^(٣٣):

«أما بعد، فإنكم لم تخلقوا عبثاً، ولم تتركوا سدى، وإن لكم معادا ينزل الله فيه للحكم فيكم والفصل بينكم، فخاب وبخسر من خرج من رحمة الله تعالى وحرم جنة عرضها السموات والأرض.

ألم تعلموا أنه لا يأمن غداً إلا من حذر اليوم الآخر وخافه، وباع فانيا بياق، وناقدا بما لا نفاذ له، وقليلاً بكثير، وخوفاً بأمان، ألا ترون أنكم في أسلاب المالكين وسيكون من بعدكم للباقيين، كذلك حتى ترد إلى غير الوارثين. ثم إنكم في كل يوم تشيعون غادياً ورائحاً إلى الله لا يرجع، قد قضى نجهه حتى تغيبوه في صدع من الأرض، في بطن صدع غير موسد ولا ممهد، قد فارق الأحباب، وواجه التراب والحساب، فهو مرتين بعمله

(٣٢) ابن الجوزي، سيرة عمر بن عبد العزيز ص ٢٧٧. وتوجد وصية موجزة لدى كل من ابن الأثير (جده ص

٦٧) وابن خلدون (ج ٣ ص ١٦٥).

(٣٣) ابن كثير ج ٩ ص ١٩٩.

غني عما ترك فقير لما قدم، فاتفقوا الله قبل القضاء، وراقبوه قبل نزول الموت بهم». وكما هو واضح فإن وصيتي عمر بن عبد العزيز تحمّلان صبغة دينية قوية، إذ أنهما تركزان على العلاقة بين الإنسان وربه، والثواب والعقاب، وهذه الصبغة تنفق تمام الاتفاق مع شخصية عمر بن عبد العزيز، وهي الشخصية التي برزت بوضوح أيضاً في افتتاحيته اللتين تحدثنا عنها سلفاً.

٨ - نصوص أخيرة :

توفي عمر بن عبد العزيز في شهر رجب من السنة الأولى بعد المائة، وعلى مدى الفترة التالية حتى سقوط الدولة الأموية في سنة ١٣٢ هـ يجد الباحث قلة ظاهرة في الافتتاحيات والوصايا مع كثرة الرجال الذين تعاقبوا على منصب الخلافة^(٣٤)، وذلك على عكس الفترة السابقة.

وعلى مدى الفترة المشار إليها أمدتنا المصادر التي رجعت إليها بنصوص ثلاثة، أولها كتاب بعث به يزيد بن عبد الملك، أول عهده بالخلافة، إلى العمال على الأقاليم، وثانيها كلمات وجهها هشام في مرضه الأخير إلى أولاده، وثالثها خطبة قالها يزيد بن الوليد عقب قتل الخليفة الوليد بن يزيد في جهادي الآخرة سنة ست وعشرين ومائة.

ومن حيث انطباق التسمية، افتتاحية أو وصية، بالنسبة لهذه النصوص الثلاثة، فإنه يمكن القول بأن التاريخ لم يسجل ليزيد بن عبد الملك أنه ألقي خطبة، عامة أو خاصة، افتتح بها عهده، غير أن الكتاب الذي بعث به أوائل عهده إلى العمال على الأمصار يمكن اعتباره افتتاحية، لأنه حدد سياسة يزيد في قضية بالغة الأهمية بالنسبة للدولة الأموية، تلك هي قضية الحراج، أهم الموارد المالية، وسياسة يزيد في هذه الناحية تخالف تمام المخالفة السياسية التي سار عليها سلفه عمر بن عبد العزيز.

(٣٤) تعاقب على منصب الخلافة الأموية بعد عمر بن عبد العزيز خمسة رجال هم يزيد بن عبد الملك (١٠١ - ١٠٥) وهشام بن عبد الملك (١٠٥ - ١٢٥) والوليد بن يزيد بن عبد الملك (١٢٥ - ١٢٦) ويزيد بن الوليد بن عبد الملك (١٢٦) ومروان بن محمد (١٢٧ - ١٣٢) ويمكن أن يضاف إليهم سادس هو إبراهيم بن الوليد ابن عبد الملك الذي تولى الخلافة لفترة قصيرة قبل مروان بن محمد.

أما الكلمات التي وجهها هشام إلى أولاده فإنها لا تحمل معنى الوصية، إنها تقرير للواقع الذي كان يعيشه هشام آنذاك، فهو رجل يعيش الساعات الأخيرة من عمره، الساعات التي تقف به على عتبة الموت. هذا على حين أن النص الثالث، وهو خطبة يزيد ابن الوليد، تنطبق عليه تسمية الافتتاحية تمام الانطباق، وذلك لأنه بهذه الخطبة افتتح عهده وحدد سياسته.

مهما يكن من أمر، فقد ذكر ابن عبد ربه (٣٥) عن يزيد بن عبد الملك أنه في بداية عهده بعث إلى عمال عمر بن عبد العزيز بكتاب قال فيه:

«أما بعد، فإن عمر كان مغروراً، غررتموه أنتم وأصحابكم، وقد رأيت كتبكم إليه في انكسار الخراج والضريبة، فإذا أناكم كئاني هذا فدعوا ما كنتم تعرفون من عهده، وأعبدوا الناس إلى طيقتهم الأولى (أي الوضع السابق) أخصبوا أم أجدبوا، أحبوا أم كرهوا، حيوا أم ماتوا والسلام».

وليس لنا من تعليق على هذا الكتاب إلا القول بأنه يتحدث عن جانب من الجوانب العديدة التي انحرف بها يزيد عن سياسة سلفه عمر بن عبد العزيز، الذي يعتبر بكل المقاييس خامس الراشدين.

وينتقل بنا الزمن حوالي ربع قرن، وعلى وجه التحديد إلى شهر ربيع الثاني من سنة خمس وعشرين بعد المائة، في التاريخ المذكور كان هشام بن عبد الملك الذي أمضى في الخلافة قرابة عشرين سنة - كان هذا الخليفة يعاني سكرات الموت في مرضه الأخير، وقد سجل له التاريخ أنه قال آنذاك موجهاً حديثه إلى أولاده الباكين حول سريره (٣٦):

«جاد لكم هشام بالدنيا وجدتم عليه بالبكاء، وترك لكم ما جمع وتركتم له ما

(٣٥) العقد القرين ج ٢ ص ٢٨١.

(٣٦) ابن كثير ج ٩ ص ٣٥٤.

كسب، ما أسوأ منقلب هشام إن لم يغفر الله له.

بعد وفاة هشام شهدت الدولة الأموية أحداثاً خطيرة كان أبرزها الانقسام الذي منيت به الأسرة مروانية، ونتيجة لهذا الانقسام اندلعت ثورة ضد الوليد بن يزيد قادها يزيد بن الوليد بن عبد الملك، وقد نجح الثائرون في قتل الخليفة، وذلك في جمادى الآخرة سنة ست وعشرين ومائة. بعد ذلك خطب يزيد الناس فقال بعد حمد الله والثناء عليه (٣٧) :

«أما بعد، أيها الناس إني والله ما خرجت أشراً ولا بطراً، ولا حرصاً على الدنيا، ولا رغبة في الملك، وما بي إبطاء نفسي، ولا تركية عملي، وإني لظلوم لنفسي إن لم يرحمني ربي، ولكني خرجت غضباً لله ودينه، وداعياً إلى كتابه وسنة نبيه حين درست معالم الهدى، وطفئ نور أهل التقوى، وظهر الجبار العنيد، المستحل الحرم، والراكب البدعة، والمغير السنة، فلما رأيت ذلك أشفقت إذ غشبتكم ظلمة لا تفلح عنكم على كثرة من ذنوبكم وقسوة من قلوبكم، وأشفقت أن يدعو كثيراً من الناس إلى ما هو عليه، فيجيبه من أجابه منكم، فاستخرت الله في أمري، وسألته ألا يكلني إلى نفسي، ودعوت إلى ذلك من أجابني من أهلي وأهل ولايتي، وهو ابن عمي في نسي وكفسي في حسي، فأراح الله منه العباد وطهر منه البلاد، ولاية من الله وعوناً بلا حول منا ولا قوة، ولكن بحول الله وقوته وولايته وعونه.

أيها الناس، إن لكم عندي إن وليت أموركم ألا أضع لينة على لينة، ولا حجراً على حجر، ولا أنقل مالاً من بلد حتى أسد ثغرة وأقسم بين مسالحه ما يقوون به، فإن فضل فضل رددته إلى البلد الذي يليه وهو أخرج إليه حتى تستقيم المعيشة بين المسلمين وتكونوا فيها سواء، ولا أجبر بعونكم فضتتوا ويفتن أهاليكم. فإن أردتم بيعتي على الذي بذلت لكم فأتواكم به، وإن ملت فلا بيعة لي عليكم. وإن أردتم أحداً هو أقوى عليها مني فأردتم بيعته فأتوا أول من باع ودخل في طاعته، أقول قولي هذا وأستغفر الله لي

(٣٧) تاريخ خليفة بن عياط ج ٢ ص ٣٨٢ - ٣٨٣. ابن الأثير ج ٥ ص ٢٩١ - ٢٩٢. الذهبي سير أعلام النبلاء ج ٥ ص ٣٧٥.

ولكم (٣٨) :

والباحث يقف أمام هذه الافتتاحية وقفة فيها شيء من التأمل، وذلك لأننا في حالة التسليم بصدق يزيد بن الوليد، نجد أن هذه الافتتاحية تؤكد أن الانحرافات التي ظهرت من سلفه الوليد بن يزيد كانت موضع رفض واستنكار من عدد كبير من أبناء الأسرة الأموية، وقد تجسد هذا الموقف في شكل ثورة عاتية أسقطت الخليفة يزيد وما كان يمثل من انحراف ويعد عن الدين الإسلامي.

هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى فإن الافتتاحية في قسمها الأخير تبرز الرغبة الصادقة لدى يزيد في أن يبدأ صفحة جديدة في تاريخ الدولة الأموية، صفحة أساسها العودة إلى قيم الإسلام ومثله في الحكم والسياسة، صفحة تعيد إلى الأذهان المحاولة الناجحة التي ارتبطت بالخليفة عمر بن عبد العزيز.

هذه هي افتتاحية يزيد في مراميا وأهدافها، ولكن الواقع التاريخي يقول بأن المنية لم تمهله حتى يضع افتتاحيته موضع التنفيذ، فقد توفي في ذي الحجة من سنة ست وعشرين ومائة، بعد خلافة قصيرة، عمرت فقط ستة أشهر.

* * *

وبعد: فهذه هي افتتاحيات ووصايا القسم الأكبر، أو الأهم، من الخلفاء الأمويين، وهذه الافتتاحيات والوصايا باللغة الأهمية من الناحية التاريخية، وذلك لأنها تساعدنا مساعدة كبيرة في التعرف على شخصيات الرجال الذين قالوها، كما أنها تقدم لنا أحد الأسس في الحكم عليهم وعلى منجزاتهم.

وإضافة إلى ذلك فإن هذه الافتتاحيات والوصايا تكاد تقدم سجلاً وثائقياً لبعض مراحل تاريخ الدولة الأموية.

(٣٨) وردت هذه الافتتاحية أيضاً لدى الجاحظ (البيان والبيان ج ٢ ص ١٤١) وابن عبد ربه (العقد القريب ج ٤ ص ٩٦). وابن قتيبة (عيون الأخبار ج ٢ ص ٢٤٨).

• أهم مصادر البحث •

- ١- ابن أبي الحديد، عز الدين أبو حامد بن هبة الله. شرح نهج البلاغة، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة ١٣٨٥ - ١٩٦٥ م.
- ٢- ابن الأثير، علي بن محمد بن عبد الكرم. الكامل في التاريخ، طبعة دار صادر، بيروت ١٣٨٥ هـ - ١٩٦٥ م.
- ٣- ابن اعثم، أبو محمد أحمد الكوفي. كتاب الفتح، حيدر آباد ١٣٨٨ هـ، ١٩٦٨ م.
- ٤- ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي بن محمد. أ - سيرة عمر بن عبد العزيز، القاهرة، مطبعة المؤيد ١٣٣١ هـ - ١٩١٢ م.
ب - مناقب عمر بن الخطاب، القاهرة مطبعة محمد علي صبيح.
- ٥- ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد. كتاب العبر، دار الكتاب، بيروت ١٩٥٧ م.
- ٦- ابن خلكان، أحمد بن محمد بن إبراهيم. وفيات الأعيان، تحقيق إحسان عباس، بيروت.
- ٧- ابن سعد، محمد. الطبقات الكبرى، دار صادر، بيروت ١٩٥٨.
- ٨- ابن عبد ربه، أبو عمر أحمد بن محمد الأندلسي. العقد الفريد، طبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر - القاهرة ١٩٤٤.
- ٩- ابن قتيبة، أبو محمد عبدالله بن مسلم الدينوري. أ - الإمامة والسياسة القاهرة مطبعة النيل ١٣٢٢ هـ - ١٩٠٤ م.
ب - عيون الأخبار، مطبعة دار الكتب المصرية ١٣٤٣ هـ - ١٩٢٥ م.
ج - المعارف، تحقيق ثروت عكاشة، دار المعارف القاهرة ١٣٨٨ هـ - ١٩٦٩ م.
- ١٠- ابن كثير، اسماعيل بن عمر. البداية والنهاية، بيروت ١٣٨٦ هـ - ١٩٦٦ م.
- ١١- الجاحظ، أبو عمر وعثمان بن بحر. البيان والتبيين، لجنة التأليف والترجمة والنشر القاهرة سنة ١٣٨٠ هـ - ١٩٣٥ م.

- ١٢ - خليفة بن خياط
تاريخ خليفة بن خياط، العراق، مطبعة الآداب - النجف - الأشرف ١٣٨٦ هـ -
١٩٦٧ م.
- ١٣ - الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد
سير أعلام النبلاء، مؤسسة الرسالة، بيروت ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م.
- ١٤ - الزبير بن بكار
الأعيان الموقفيات، بغداد، إحياء التراث الإسلامي ١٣٩٢ هـ - ١٩٧٢ م.
- ١٥ - السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر
تاريخ الخلفاء، القاهرة ١٣٥١ هـ - ١٩٣٢.
- ١٦ - الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير
١٣ تاريخ الرسل والملوك، طبعة دار الفكر، بيروت ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م.
- ١٧ - اللقشندى، أبو العباس أحمد بن علي
صبح الأعشى، الطبعة الأميرية، القاهرة.
- ١٨ - محمد بن حبيب
الحبر، بيروت، المكتب التجاري للطباعة والنشر.
- ١٩ - السعدي، علي بن الحسين بن علي
مروج الذهب، بيروت دار الأندلس ١٣٨٥ هـ - ١٩٦٥ م.
- ٢٠ - البعقوني، أحمد بن أبي يعقوب.
تاريخ البعقوني، دار صادر، بيروت ١٣٧٩ هـ - ١٩٦٠ م.

• إذا كانت دعوة المسلمين نسيء إلى بعضهم فلن يتخاذل المسلمون
ولن يتراجعوا في سبيل نصره دينهم وتوحيد كلمتهم.
«فيصل بن عبد العزيز»