

الله والإنسان في الشعر الجاهلي

د . عبد الشفي زبسوني

لقد عكس الشعر الجاهلي صورة الإنسان العربي في كل منحي من مناحي حياته ومعاشه ، وفي كل حالة من حالاته النفسية والشعورية . كما أبان عن مواقفه من قضايا الحياة والوجود ، فأضحى بذلك السجل الأمين الذي حمل إلينا تفكيره وميوله ونوازعه . وإذا كانت أغراض الشعر الجاهلي وموضوعاته التي درج عليها الشعراء لم تدعُ حيزاً رحباً للتخليق في عالم الألوهية والتأمل في ذات الله وصفاته . فإنها لم تغفل ذلك إغفالاً تاماً ، وإنما انطوت على إشارات كثيرة تؤكد أن الإنسان العربي كان مقتنعاً بوجود الله الكبير المتعال اقتناعاً كاملاً ، ولم يؤثر في قناعته ما كان من وثنية تشكك في وحدانية الله ، وتشرك الأوثان والأصنام معه في العبودية .

● تاريخ الاعتقاد في الله :

قبل البدء في البحث عن الأشعار التي عرضت لاعتقاد الإنسان العربي في الله لابد من معرفة شيء عن تاريخ هذا الاعتقاد ؛ ذلك أن المطلع على أخبار العرب الجاهليين يجدهم جميعاً يقرون بوجود الله ، ويقرون بأنه الإله الكبير للكون والكائنات . ويبدو أن هذا الاعتقاد كان لديهم منذ أمد بعيد ، يؤكد ذلك مؤرخو العرب القدماء ، كما يؤكد أيضاً القرآن الكريم ؛ فقد ورد أن العرب ، منذ أقدم أزمانهم ، كانوا يعتقدون في إله كبير يدير الكون ، ويتحكم في الكائنات ، وكلما انحرفوا عن الإيمان به ، واتخذوا معه آلهة أخرى ، ظهر بينهم أنبياء ، ورسل دعوا إلى نبذ عبادتها والعودة إلى عبادة الله الواحد .

وهذا ما كان عليه قوم عاد بأحقاف اليمن حين اتخذوا الأوثان أرباباً من دون الله، فانبرى هود، عليه السلام، يُسَفِّهُ عبادتهم، ويدعوهم إلى توحيد الله^(١). وكذلك كان شأن قبائل ثمود، التي كانت تنزل بين الحجاز والشام إلى وادي القرى، فقد أرسل إليهم صالح، عليه السلام، ليدعوهم إلى عبادة الله الواحد، وترك ما عداه من الآلهة^(٢).

ويجئ، إبراهيم، عليه السلام، إلى الحجاز، وينائه بيت الله الحرام، وينبذ كل ما يشكك في وحدانية الله، تبدأ صفحة جديدة في تاريخ العرب القدماء، الذين دأب قسم من أسلافهم، حتى الإسلام، في الإشادة بإبراهيم الخليل على أنه هو الذي جلا فكرة الإله الواحد^(٣).

كذلك يرى فريق من الباحثين في تاريخ العرب والساميين أن معرفة الله قد انحدرت إليهم منذ زمن بعيد، ويؤكدون أن الله عند الجاهليين هو «إيل» الذي كان الإله المشترك للساميين القدماء، كما أنه هو «الله» الذي كشفت عنه النقوش الثمودية والصفوية في شمال الجزيرة العربية^(٤). ولعل ما يرجح رأي هؤلاء الباحثين أن لفظ «إيل» لا يزال في العربية يدل على الله، فقد ورد أن كل اسم آخره «إيل» فمضاف إلى الله تعالى^(٥).

ويبدو من أخبار العرب القدماء، أنهم، بعد عهد إبراهيم عليه السلام، عادوا إلى الإشراك مجدداً واتخاذ الأوثان آلهة وأرباباً، وقد انتشرت تلك العبادة بينهم انتشاراً واسعاً، حتى إذا بلغنا العصر الجاهلي وجدنا كثيراً من العرب، وفي الحجاز خاصة، يتعبدون لأوثان متنوعة، لكنهم، على الرغم من ذلك لم يغفلوا عن الله، بل كانوا يزعمون أنهم يعبدونها لتقربهم إليه زلفى^(٦). وكذلك ظلوا متمسكين بشعائر من ديانة إبراهيم التوحيدية كالحج إلى الكعبة بيت الله الحرام، والعمرة، وإهداء البَدَن، وغير ذلك^(٧).

وقد ظهرت في العرب الجاهليين فئة دعت إلى توحيد الله وتنزيهه عن الإشراك، وأعلنت أنها لا تزال على دين الله إبراهيم الخليل، وأنها تؤمن مثله بإله متفرد بالعبودية. وهذه الديانة هي الحنيفية، والذين دعوا إليها سمووا الحنفاء^(٨). وقد برز منهم شعراء عبروا عن اعتقادهم في أشعارهم، أمثال أمية بن أبي الصلت^(٩)، وأبي قيس بن الأسلت^(١٠)، وزيد ابن عمرو بن نفيل. ولعل في قول الأخير ما يوضح اعتقاد هذه الفئة في الله الواحد، منزهاً عن الإشراك بأبرز الأصنام التي تعبد لها الجاهليون، وهي اللات والعزى وهبل^(١١):

أرباً واحداً أم ألف ربٍّ

عزلتُ السلات والعزى جميعاً

فلا العزى أدين ولا ابتيها

ولا هبلاً أدين وكان رباً

لنا في الدهر إذ حلّمي صغيراً

وفضلاً عن الوثنية والحنيفية فإن العرب قد عرفوا اليهودية والنصرانية، وكانت النصرانية أكثر انتشاراً بينهم لطابعها التبشيري^(١١)، على حين ظلت اليهودية وتعاليمها مقتصرة على بعض القبائل التي تعيش قرب يثرب^(١٢)، ومن المعروف أن الديانتين تدعوان إلى عبادة الله رب الكون والكائنات.

● وجود الله ومقدرته :

إذا عدنا إلى الشعر الجاهلي، باحثين عن اعتقاد الإنسان العربي في الله، فإننا نجد معظم الأشعار التي ذكرت الله تدل على أن ثمة إقراراً بوجوده من العرب جميعاً، على مختلف دياناتهم. وتدل على أن رؤيتهم كانت مشتركة لمقدرته الفارقة التي لا تلوها أية مقدرة، ولا تضاهيها أية قوة.

وما يقلب على الظن أن الاختلاف بين ديانات العرب إنما كان في النظرة إلى ذات الإله^(١٣)، أما الاعتقاد في مقدرة الله، وتنوع تلك المقدرة ومداهها، فإنه كان، في الغالب الأعم، مشتركاً لديهم. ومن هذا المنطلق يمكننا تعليل بعض الأشعار التي أشارت إلى اعتقاد مزدوج في الله سبحانه وتعالى سواء أكان بين النصرانية والوثنية أم في الوثنية نفسها بين الله عز وجل والأوثان. تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً.

فمن ذلك ما نجده لدى عدي بن زيد النصراني من قسم بالله رب المسيحية ورب الكعبة الذي يؤمن به الوثنيون المشركون^(١٤)،

سعى الأعداء لا يألون شراً عليّ . وربّ مكة والصليب

وكذلك نرى الأعشى الذي كان مشركاً يقسم بالراهب والكعبة، وهذا ما يشير إلى أنه اعتقد أن الله واحداً في كلتا الديانتين الوثنية والنصرانية^(١٥)،

فإني وثوني راهب اللجج والتي بناها قصي والمصاص بن جزم^(١٦)

لئن جد أسباب العداوة بيننا لترحلن مني على ظهر شينهم^(١٧)

ولم تكن الوثنية التي كان يدين بها معظم الجاهليين إلا إشراك الله بالأوثان، واعتقاداً مزدوجاً فيهما، كما تؤكد لنا ذلك بعض الأشعار، ونضرب عليها مثلاً، قول خدش بن زهير في حلف جرى بينه وبين شخص آخر، كان قد نقض العهد وغدر به^(٢١)،

وذكرته بالله بيني وبينه وما بيننا من مدة لو تذكرنا

وبالمروة البيضاء يوم تباله ومخبسة النعمان حيث نصرأ^(٢٢)

ونجد النابغة الذبياني أيضاً يقسم بالله الذي يحج له، والذي يحيي طير مكة، كما يقسم في الوقت نفسه بما يراق على النصب أو الأصنام من دماء العائز المقدسة لآلهة الأوثان^(٢٣)،

فلا لعمري الذي قد زرته حججاً وما هريق على الأنصاب من جسد

والمؤمن العائزات الطير تمسحها ركبان مكة بين الغيل والسند^(٢٤)

ما إن أتيت بشيء أنت تكرهه إذا فلا رفعت سوطي إلي يدي

ويشير أوس بن حجر إلى ما يعتقد المشركون من أن الله رب الآلهة، وذلك في قوله^(٢٥)،

وباللآت والعزى ومن دان دينها وبالله، إن الله منهن أكبر

إذا فالإنسان العربي، على الرغم من تنوع الديانات حوله قد اعتقد في وجود الله تعالى، وظهر هذا الاعتقاد أكثر جلاء ووضوحاً في رؤيته لمقدرة الله الفارقة، وتلك الرؤية عبر عنها في شعره، وبرز معظمها في ذكره لثواب الله وعقابه، وفي تسليمه لمشيئته وإرادته.

● أولاً الثواب :

إن من أهم مظاهر مقدرة الله لدى الجاهلي هو ما يمنحه للإنسان من خير، وهو ما يضي عليه من إحسان، وغالباً ما يكون ذلك ثواباً من الله لفعل حسن أو عمل خير قدمهما للآخرين، ولهذا وجدنا كثيراً من الشعراء في مديحهم خاصة، يتوجهون إلى الله طالبين منه أن يجرى من أحسنوا إليهم خير الجزاء، جاعلاً حياتهم أرغد حياة وأنعمها.

فمن ذلك ما مدح به عروة بن الورد مالك بن حمار الفزاري، سائلاً الله أن يحسن إليه، وأن يدر عليه الخير الوفير والرزق العميم، لما بدا منه من شجاعة وحمية في الدفاع عنه^(٢٦)،

جزى الله خيراً، كلما ذكر اسمه، أبا مالك إن ذلك الهى أضعدوا^(٢٥)،
وزود خيراً مالكا إن مالكا له ردة فينا إذا القوم زهد
وكذلك طلب قيس بن الخطيم من الله أن يجزي ممدوحه خير الجزاء لعطائهم الوفير،
وسجايهم الفاضلة^(٢٦)؛

جزاهم الله عنا أيما ذكروا لدى المكارم إذ عدت بها التعم
وكان زهير بن أبي سلمى يرى أن الله يمتحن الإنسان بالخير، ويفدق عليه بالنعم؛ لذلك
طلب منه أن يبلو خير البلاء، كلاً من هرم بن سنان والحارث بن عوف، لما قاما به من
الصلح بين عيس وذبيان في حربهم الطاحنة^(٢٧)،

رأى الله بالإحسان ما فعلا بكم فأبلاهما خير البلاء الذي يبلو
ويبين لنا الشعر في بعض جوانبه أن الإنسان العربي كان يرى أن ثواب الله قد يتمثل
في أشكال مختلفة؛ كأن يرفع الله الفرد إلى مكانة عالية ومرتبة رفيعة في الحياة، وهذا ما رآه
الناطقة في النعمان بن المنذر^(٢٨)،

ألم تر أن الله أعطاك سورة ترى كل ملك دونها يتذبذب
فإنك شمس والملوك كواكب* إذا طلعت لم يند منهن كوكب
وهذا أيضاً ما طلبه مقاس العائذي من الله في ممدوحه^(٢٩)،

إذا وضع الهزاهز آل قوم فزاد الله الكم ارتفاعاً^(٣٠)
وقد يكون الثواب إطالة الله لحياة الإنسان؛ فيمد عمره كي يبقى خيره دائماً وعطاؤه
مستمراً، كما رغب في ذلك الناطقة الذبياني للنعمان بن المنذر حين سمع بمرضه^(٣١)،

ونحن لديه نسأل الله خلدته يرد لنا ملكاً وللأرض عامراً
وقد يبدو ثواب الإنسان، في رأي الشاعر، متمثلاً في دفاعه عن الناس وحمايتهم؛
ولهذا اعتمد أوس بن حجر على رعاية الله وحفظه له مما قد يصادفه من أذى خصومه
وأعدائه^(٣٢)؛

فإن يهو أقوام رداى فإنما يقيني الإله ما وقى وأصادف
وكذلك اعتقد ذو الإصبع العدواني أن ثوابه عند الله، لصبره على أعدائه، هو أن يحميه
ويمنعه من كل من يريد به شراً^(٣٣)،
ولا ترى في غير الصبر منقصة وما سواه فإن الله يكفيني

ويأخذ ثواب الله لدى بعض الشعراء شكلاً آخر، يُجلى في الرزق الذي يقدق به على من يستحقه من الناس، وهذا ما وجدته النابغة الذبياني جديراً بالنعمان، لذلك طلب من الله أن يرسل إليه غيثاً عميماً ليتبعه رزق وفير^(٢٤)،

أَلْخَنِي إِلَى النِّعْمَانِ حَيْثُ لَقِيْتَهُ فَأَهْدِي لَه اللهُ الْغِيُوْثَ الْبَوَاكِرَا

وقد وجد الأعشى أن خير ثواب أنعم الله به هو أن جعل طعامهم في إيلهم دائماً مستمراً^(٢٥)،

جَعَلَ الْإِلَهَ طَعَامَنَا فِي مَالِنَا رِزْقاً تَضْمَنَهُ لَنَا لَنْ يَنْفِدا

ومن ذلك نجد أن العربي اعتقد أن الله تعالى يتصف بمقدرة قوية، قادرة على إسباغ أنواع الخير على الإنسان؛ من إعلاء للمكانة، ومد في العمر، ووقاية وحماية، ورزق وفير، وعطاء دائم.

● ثانياً، العقاب :

لا تقتصر مقدرة الله في رأي الإنسان العربي على الثواب والإحسان فقط وإنما تشمل أيضاً العقاب والإساءة، وإذا كان الله في تصور الجاهليين يجزي الناس بالخير فإنه يجزيهم بالشر كذلك، فيعاقب المسيئين، ويخزي الأشقياء، ويصيبهم بأنواع شتى من العقوبات، وقد يصل الأمر إلى إهلاكهم وإفنائهم.

ومن ثم وجدنا الشعراء كثيراً ما يصبون جام غضبهم على أعدائهم وخصومهم، مستعئين بمقدرة الله على مجازاتهم بشر أعمالهم. فمن ذلك أن الحصين بن الحمام طلب من الله أن يعاقب قبيلة بأحيائها جميعاً جزاء أتاها وعقوقها^(٢٦)،

جَزَى اللهُ أَفْنَا الْعَشِيْرَةَ كُلَّهَا بِدَارَةِ مَوْضُوعٍ عَقُوقاً وَمَأْتَمَا

وقريب من هذا ما رغب النابغة في أن يكون جزاء بني عيس من الله كجزاء الكلاب، التي لا يلقي أحد لها بالاً، وإن ملأت الفضاء عواءً ونباحاً، وذلك حين هجا بني عيس وغيرهم اغترابهم في بني عامر^(٢٧)،

جَزَى اللهُ عَيْساً فِي الْمَوَاطِنِ كُلِّهَا جَزَاءَ الْكِلَابِ الْعَاوِيَاتِ، وَقَدْ فَعَلَ

فَأَصْبَحْتُمْ، وَاللَّهِ يَفْعَلُ ذَلِكَمُ، يَعْزَكُمُ مَوْلَى مَوَالِيكُمْ حَجَلُ

وإذا كان الفرد يعتقد أن ثواب الله يتخذ أشكالاً عدة من الإحسان إلى الناس فإنه اعتقد أيضاً أن عقاب الله يتخذ أشكالاً مختلفة من الإساءة إليهم، وقد أبرز الشعر ذلك الاعتقاد وصوره في هجاء الشعراء لخصومهم خاصة.

فقد يكون العقاب متمثلاً في جدد الأذان، فيلقي أصحابها من جراء ذلك ذلاً كبيراً ومهانة شديدة، على نحو ما رآه طرفة بن العبد لائقاً بأعدائه البكريين^(٢٨)،

أبلغ سراة بني بكر مغلغلة فجدع الله من أذائها اليمنا

ولا يكتفي امرؤ القيس من الله بقطع أنوف أعدائه، وإنما يريد منه أيضاً أن يشوه وجوههم ويمرغهم بالأوحال، كيلا تقوم لهم قائمة^(٢٩)،

ألا قبح الله البراجم كلها وجدع يربوعاً وعقر دارما^(٣٠)

وقد يتخذ عقاب الله أحياناً صورة مفرعة، تجعل الإنسان شبيهاً بالحيوان المتوحش، كأن يجعل للأعداء أظفاراً طويلة ثابتة، لا يستطيعون قلعها أو تشذيبها. وهذا ما طلبه عميرة بن جعل لبني تغلب حين هجاهم^(٣١)،

كسا الله حسي تغلب بنه وائل من اللوم أظفاراً بطيئاً نصولها

ولعل تلك الأشكال السابقة من عقاب الله كانت تقصد المعنى المجازي لها، وهو إذلال الخصوم وإهانتهم، بيد أن الشاعر انطلق في رسمها من التصور الحسي لها، ذلك التصور الذي يستند إلى اعتقاده في أن الله قادر على جعلها حقيقة واقعة.

وفضلاً عن ذلك يحذر الشاعر الآخرين من عقاب الله، من غير أن يذكر صورة محددة له، وهذا ما يجعله أوقع أثراً في نفوسهم، وكان عثرة بن شداد قد حذر أحدهم عقاباً من هذا القبيل، في حالة إنكاره وجده الإحسان^(٣٢)،

ولا تكفر النعمى وأئن بفضلها ولا تأمنن ما يُحدث الله في غد

وقد نحا أوس بن حجر نحواً مماثلاً في هجائه لبني الحارث الذين سرقوا سوامه، واقتسموها فيما بينهم، وراحوا يقدمون لها أردأ العلف وأخيثة، مدة عام كامل، فقال فيهم^(٣٣)،

ولو كان حولي من تميم عصابة

ألا تتقون الله إذ تعلقونها

لما كان مالي فيكم متقسماً

رضيخ النوى والفضن حولاً مجزماً

وإذا كانت مقدرة الله كذلك فليس أهون من أن يهلك الأعداء ويبيدهم، ولا يدع لهم أثراً باقياً، فيكون ذلك عقاباً ما بعده من عقاب. وهذا ما تحقق للأعشى في خصومه، إذ يقول فيما حل بهم ومنازلهم^(٤٤)،

وعلمت أن الله عَفْوٌ سداً حَسْبُها وأرى بها^(٤٥)

لقد أوضح لنا الشعر السابق أن كثيراً من الأفراد اعتقدوا في قوة الله وقدرته على عقاب الناس عقاباً متنوعاً، يحمل الضر إليهم، وقد يهلكهم ويفنيهم فناء تاماً، وقد وجدنا الشعراء اتخذوا من هذا الاعتقاد مادة في هجائهم لأعدائهم والنيل من خصومهم.

● ثالثاً، المشيئة :

ترينا أشعار كثيرة أن مقدرة الله، لدى الإنسان، تأخذ حيزها الكبير ومداهها الواسع فيما يعزو إليه من سيطرة على الناس والتحكم فيهم، إذ يبدو الله، لدى قسم كبير من الشعراء، ذا سلطة عامة شاملة، يخضع لها الكون، ويسير وفقها البشر، متقادين لإرادة الله ومشيتته.

فمن ذلك ما اعتقده ذو الإصبع العدوانى من أن الله جل وعز يملك زمام الدنيا كلها بيده، ويتصرف بها كيفما شاء، حين يقول معاتباً ابن عم له^(٤٦)،

إن الذي يقبض الدنيا ويبسطها إن كان أغناك عني سوف يغنيني

وإذا كانت الدنيا كلها في قبضة الله فليس صعباً عليه أن يُقَيِّدَ الجبال بحبال، ويأتي بها خاضعة للنعمان بن المنذر، كي يعلن أهلها طاعتهم له، وانقيادهم لحكمه، بحسب ما رآه المثقب العبدى^(٤٧)،

ولو علم الله الجبال عَصِيئَةً جَاءَ بِأَمْرٍ الجبال يقودها

وعلى هذا فإن الكون كله لله، وما البلاد التي يعيش فيها الناس كادحين من أجل حياة مرفهة إلا بلاد الله، وهذا ما نلمحه في قول عروة بن الورد وهو لا يختلف عن المعتقد الإسلامى^(٤٨)،

وما طالب الحاجات في كل وجهة من الناس إلا من اكجند وشمرًا

فسر في بلاد الله والتمس الغنى تعيش ذا يسار أو تموت فتعذرا

وإرادة الله وقدرته لا تتحكمان في الكون فقط وإنما تتحكمان أيضاً في أفعال الناس، إذ

اعتقد كثير من الأفراد أنهم خاضعون لإرادة الله التي تسيّر حياتهم وأفعالهم، مما قد يذكرنا بقضية الجبر التي أخذت حيزاً من الجدل والنقاش في المذاهب الإسلامية، بيد أننا لا نجد لدى الشعراء الجاهليين، في هذا المجال، ذلك المنطق في الحجج والبراهين، وكل ما نجده لديهم هو تسليم منهم بأن مشيئة الله هي التي توجه أفعال الناس، تبعاً لما يتصف به من مقدرة عامة شاملة.

ولعل هذا الأمر نفسه هو الذي دفع بعض المشركين إلى شيء من الجدل في احتجاجهم لعبادة الأوثان وإشراكهم بالله، إذ أعلنوا أن مشيئة الله هي التي اقتضت منهم الإشراك، كما تبين ذلك جلياً في قوله تعالى: {سيقول الذين أشركوا لو شاء الله ما أشركنا ولا آباؤنا...} (١٩).

ونستشف اعتقاداً مماثلاً لدى أبي قيس بن الأسلت حين رأى أن إرادة الله هي التي قدرت أن يعتنق الخنيفية وحدها من دون اليهودية أو النصرانية، وذلك فيما روي له من شعر (٥٠):

أربُّ الناس أضيأُ أُمّتْ يُلْفُ الصعْبُ منها بالذلولِ
أربُّ الناس أُمّاً إذ ضلّلنا فَيَسِرُّنا لمعروفِ السبيلِ
فلولا ربُّنا كُنَّا يهوداً وما دينُ اليهودِ بذِي شُكولِ (٥١)
ولولا ربُّنا كُنَّا نصارى مع الرهبانِ في جبلِ الجليلِ
ولكنَّا خَلَقْنَا إذ خَلَقْنَا حنيفاً ديننا عن كلِّ جيلِ

وانطلاقاً من هذا الاعتقاد في مشيئة الله نجد عدداً من الشعراء يؤكدون أن قوة الله العظيمة هي التي تتحكم فيهم، وتسيّرهم حسب إرادتها، حتى إنها لتجعلهم أحياناً يقومون بأعمال لا يريدون القيام بها.

يظهر لنا ذلك جلياً لدى عامر بن الطفيل الذي رأى أن مشيئة الله هي التي جعلتهم يغيرون على قبيلة همدان، على الرغم من أنهم كانوا ينوون الإغارة على قبيلتي نهد وجرم (٥٢):

سرنا نريدُ بني نهدٍ وإخوتهم جرماً، ولكن أراد الله همدانا

كذلك يعتقد عامر بن الطفيل نفسه أن أفعال الإنسان لا تسيّر وفق رغبته، وإنما قدرها الله عليه من قبل، فقد يجد في أمر مكروه ما يحببه فيه، وقد يجد في أمر محبوب لديه ما ينفره ويبعده عنه (٥٣):

قضى الله في بعض المكاره للفتى برشد، وفي بعض الهوى ما يحاذرُ

وهذا التسليم لمشيئة الله يظهر أيضاً عند قيس بن الخطيم الذي أيقن أن الإنسان لا حول له تجاه إرادة الله، إذ قد يرغب في تحقيق أماله وأمانيه بيد أنها قد تتعارض وما كتبه الله عليه^(٥٤)،

يحبُّ المرءُ أن يلقى مناهُ ويأبى الله إلا ما يشاءُ

وكان طرفة بن العبد يعتقد أن إرادة الله هي التي جعلته قليل المال، لا عون له يساعده ولا نصير لديه يتكل عليه، ولو شاءت لجعلته غنياً من الأغنياء، أو شريفاً من الشرفاء^(٥٥)،

فلو شاء، ربِّي كنتَ قيسَ بنِ خالدٍ ولو شاء، ربِّي كنتَ عمروَ بنِ مرثدٍ

فألفيتُ ذا مالٍ كثيرٍ وعادني بنونَ كرامٍ سادةَ لمسودٍ

ويوضح لنا الشعر في بعض جوانبه أن مشيئة الله تتحكم في أفعال مختلفة متعددة، كأن يذكر الشاعر أنها هي التي جعلتهم ينتصرون في غزوهم، ويعودون فائزين غانمين، على حين جعلت أعداءهم فقراءً أذلاءً.

وهذا ما رآه سلامة بن جندل في شعره، واصفاً ما جلبته قوة خيلهم من غنائم^(٥٦)،

كم من فقيرٍ، بإذن الله، قد جبرتُ وذي غنى بوائتُه دارَ محروبٍ

وكذلك كان عامر بن الطفيل يعتقد أن الله هو الذي يتحكم في الدهر، في حالتي

السعادة والشقاء، لهذا يخاطب أحد أعدائه^(٥٧)،

إن يُمكنَ الله من دهرٍ نساء، به تتركك وحدك تدعو رهطَ بسطامٍ^(٥٨)

وبلغ التسليم بمشيئة الله وإرادته لدى الأعشى مبلغاً دفعه إلى الاعتقاد في أن الناس قد

خلقوا مجبولين على الفساد، أما هدايتهم وصلاحهم فمرهونان بإرادة الله وقضائه^(٥٩)،

إنما نحن كشيءٍ فاسدٍ فإذا أصلحه الله صلح

ولعل للأوضاع السياسية والاجتماعية والاقتصادية والمناخية، التي كان يعيش

فيها الإنسان العربي، أثراً مهماً في تسليمه بإرادة الله ومشيئته، وفي ترسيخ اعتقاده

أن كل شيء، في هذه الدنيا مقدر، ولكن لا رادٌ لما كتب في السماء^(٦٠). كذلك كانت

تعاليم الديانات حوله تساعد على ذلك الاعتقاد، وخاصة أنها كانت جميعاً تقر

بوجود الله، وترفع من شأن قدرته.

ويمكننا التنبيه في هذا الأمر أيضاً على الحياة المضطربة التي كانت تحيط بالإنسان العربي، تلك الحياة الممتلئة بالأحداث الخطيرة، بما يجعل المرء معرضاً في كل حين للموت، سواء أكان قتلاً أم جوعاً. فأغلب ظننا أن لهذه الحياة غير الآمنة شأناً آخر في دفع الإنسان الجاهلي إلى التسليم بأن مقدرة الله هي التي تتحكم في أفعاله، وهي التي تسيّر حياته الخافلة بالمفاجآت..

وهكذا نجد الشعر قد عبر تعبيراً واضحاً عن انقياد الأفراد لمشيئة الله وإرادته. وقد برز ذلك لدى الشعراء في نظراتهم إلى سيطرة الله على الكون وقدرته على توجيه أفعال الإنسان فضلاً عما رأيناه لديهم من اعتقاد في ثواب الله وعقابه، بما يؤكد اطمئنان الإنسان العربي إلى وجود إله كبير فطر الكون والكائنات، وعدم انسياقه وراء متاهات البحث عن علة الوجود وعن ألهة أخرى تسيّره وفق أهوائها ورغباتها، شأن كثير من الأفراد لدى الأمم القديمة وشعوبها كالإغريق والرومان، على سبيل المثال..

● الحواشي والتعليقات ●

- (١) تاريخ الطبري، ٢١٦/١. وانظر الأعراف، الآيات ٦٥ حتى ٧٢. وتفسير ابن كثير، ٢٢٤/٢.
- (٢) تاريخ الطبري، ٢٢٦/١. وانظر الأعراف، الآيات ٧٢ حتى ٧٩. وتفسير ابن كثير، ٢٢٧/٢.
- (٣) تاريخ الطبري، ٢٥٩/١. وانظر البقرة، الآية ١٢٧. الآيتين ٢٦ - ٢٧.
- (٤) التاريخ العربي القديم، ص ٢١١ - ٢١٢. وأبرز هؤلاء الباحثين «نيلسن» و«رينيه ديسو».
- (٥) القاموس المحيط، مادة (إل).
- (٦) الزمر، الآية ٢٣. وتفسير ابن كثير، ٤٥/٤. وانظر تاريخ يعقوبي، ٢٩٥/١.
- (٧) السيرة النبوية، ٧٧/١. والأصنام، ص ٦. وأخبار مكة، ٦٧/١.
- (٨) لسان العرب، وتاج العروس، مادة (حنف).
- (٩) الديوان، ص ٥١٦. وص ٥١٨. وص ٥٢٨. وانظر المقدمة للمحقق فيها دراسة مسهبة عن حياة أمة واعتقاده.
- (١٠) السيرة النبوية، ٢٨٤/١. و ٤٣٨/١.
- (١١) المصدر نفسه، ٢٢٧/١. ووردت الآيات، مع اختلاف في الرواية والترتيب في جمهرة نسب قريش، ص ٤١٦. والأغاني، ١٢٥/٣.
- (١٢) تاريخ يعقوبي، ٢٩٨/١. وانظر عن النصارية في هذا المجال «المفصل في تاريخ العرب»، ص ٥٩٠/٦.
- (١٣) تاريخ يعقوبي، ٢٩٨/١. والمفصل في تاريخ العرب، ٥١٧/٦. ويرى غوستاف لوبنوز أن

- عدم انتشار اليهودية يعود إلى أن اليهود كانوا يعدون الله إلهاً قومياً خاصاً بإسرائيل وقبائلها. انظر اليهود في تاريخ الحضارات الأولى، ص ٦٩.
- (١٤) إذا كان الحنفاء قد وحدوا الله فإن معظم المشركين قد اعتقدوا أن له بنات من الأصنام. انظر الأصنام، ص ١٩. وكان قسم من اليهود يزعمون أن له ابناً هو عزير، كما زعم فريق من النصارى أن المسيح ابن الله. على نحو ما روى ذلك القرآن الكريم. التوبة، الآية ٣. وتفسير ابن كثير، ٢/٣٤٨. وانظر الاختلاف في طبيعة السيد المسيح عند الجاهليين. المفصل في تاريخ العرب، ٦/٦٢٦ وما بعدها.
- (١٥) الديوان، ص ٣٨.
- (١٦) الديوان، ص ١٢٥. وانظر له قصماً كاملاً. ص ١٧٧.
- (١٧) الملح، غدير عند دير هند بنت النعمان. وأراد به الدير نفسه.
- (١٨) الشبيم، القنفذ.
- (١٩) الأصنام، ص ٣٥.
- (٢٠) المروة البيضاء، أراد بها صنم ذي الخلصة. وكان على شكل صخرة بيضاء. بتالة بين مكة واليمن. ومحبة النعمان، المكان الذي تنصر فيه النعمان بن المنذر.
- (٢١) شرح القصائد العشر، ص ٤٦١.
- (٢٢) أراد بالمؤمن، آل تعالى. يؤمن بالطير بتحريم صيدها. والغيل والسند، موضعان بمكة.
- (٢٣) الديوان، ص ٣٦.
- (٢٤) ص ٤٩.
- (٢٥) أصعدوا، ارتفعوا في البلاد.
- (٢٦) الديوان، ص ١٠٩.
- (٢٧) الديوان، ص.
- (٢٨) الديوان، ص ٧٣ - ٧٤.
- (٢٩) المفضليات، ص ٦٠٨.
- (٣٠) الهزاهز، جمع الهزفة. وهي تحريك البلايا والحروب للناس. والأل، الشخص. وأراد به المكانة.
- (٣١) الديوان، ص ٦٨.
- (٣٢) الديوان، ص ١١٢.
- (٣٣) الديوان، ص ٩١.
- (٣٤) الديوان، ص ٧١.
- (٣٥) الديوان، ص ٢٣١.
- (٣٦) المفضليات، ص ١٠٠.
- (٣٧) الديوان، ص ١٩١.
- (٣٨) الديوان، ص ١٩٨.
- (٣٩) الديوان، ص ١٣٠.
- (٤٠) البراجم ويربوع ودارم، قبائل من تميم.
- (٤١) المفضليات، ص ٥١٨.

- (٤٢) الديوان ، ص ٨٨٢ .
 (٤٣) الديوان ، ص ١٢٢ .
 (٤٤) الديوان ، ص ٢٥٧ .
 (٤٥) حَسْبُهَا ، استأصلها . وأرى بها ، أي جعل الناس يرون بها ذلك .
 (٤٦) الديوان ، ص ٩١ .
 (٤٧) المفضليات ، ص ٣٠٧ .
 (٤٨) الديوان ، ص ٨٩ .
 (٤٩) الأنعام ، الآية ١٤٨ . وانظر تفسير ابن كثير ، ١٨٦/٢ .
 (٥٠) السيرة النبوية ، ٤٣٨/١ . والروض الأنف ، ٧٨/٤ .
 (٥١) الشكول ، جمع الشكْل . وشكَل الشئ : مثله .
 (٥٢) الديوان ، ص ١٣٨ .
 (٥٣) المصدر نفسه ، ص ٥٧ .
 (٥٤) الديوان ، ص ٩٨ .
 (٥٥) شرح القصائد العشر ، ص ١٤٧ - ١٤٨ .
 (٥٦) الديوان ، ص ١٠٩ .
 (٥٧) الديوان ، ص ١٣٣ .
 (٥٨) بسطام ، هو بسطام بن قيس بن مسعود الشيباني . أحد فرسان العرب المشهورين في الجاهلية .
 (٥٩) الديوان ، ص ٢٣٧ .
 (٦٠) المفصل في تاريخ العرب ، ١٢٢/٦ .

● المصادر والمراجع ●

- القرآن الكريم .
 - أخبار مكة ، للأزرقي عبد الله بن أحمد (ت ٢٥٠هـ) ط الماجدية . مكة المكرمة ١٣٥٢هـ .
 - الأسنام ، لابن الكلبي هشام بن محمد (ت ٢٠٦هـ) نج أحمد زكي باشا ط دار الكتب المصرية ١٩٢٤ .
 - الأغاني ، لأبي الفرج الأصبهاني علي بن الحسين (ت ٢٥٦هـ) ط دار الكتب المصرية ١٩٢٧ .
 - تاج العروس من جواهر القاموس ، للمرتضى الزبيدي (ت ١٢٠٥هـ) ط مكتبة الحياة . بيروت .
 - تاريخ الطبري . تاريخ الرسل والملوك ، لمحمد بن جرير الطبري (ت ٣١٠هـ) نج محمد أبو الفضل إبراهيم . ط دار المعارف بمصر ١٩٦٠ .
 - التاريخ العربي القديم ، ديتلف نيلسن وآخرون . ترجمة فؤاد حستين علي وزكي محمد حسن . ط مكتبة النهضة العربية . القاهرة ١٩٥٨ .
 - تاريخ اليعقوبي ، لأحمد بن أبي يعقوب (ت ٢٩٢هـ) ط دار العراق . بيروت ١٩٥٥ م .

- تفسير ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، لإسماعيل بن عمر (ت ٥٧٤هـ) ط الباهي الحلبي، مصر.
- جمهرة نسب قريش وأخبارها، للزبير بن بكار (ت ٢٥٦هـ)، تح محمود محمد شاکر، ط بيروت ١٣٨١هـ.
- ديوان الأعشى الكبير، ميمون بن قيس، تح محمد محمد حسين، ط المطبعة النموذجية، القاهرة ١٩٦٠.
- ديوان امرئ القيس، تح د. محمد أبو الفضل إبراهيم، ط دار المعارف بمصر ١٩٦٤.
- ديوان أمية بن أبي الصلت، د. عبد الحفيظ السطلي، المطبعة التعاونية، دمشق ١٩٧٧.
- ديوان أوس بن حجر، تح محمد يوسف نجم، ط دار صادر، بيروت ١٩٦٠.
- ديوان ذي الإصبع العدواني، تح محمد علي العدواني ومحمد نايف الدليمي الموصل ١٩٧٣.
- ديوان زهير بن أبي سلمى، شرح ثعلب أحمد بن يحيى (ت ٢٩١هـ) ط الدار القومية، القاهرة ١٩٦٤.
- ديوان سلامة بن جندل، تح د. فخر الدين قباوة، ط المكتبة العربية، حلب ١٩٦٨.
- ديوان طرفة بن العبد، تح علي الجندي، ط مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة ١٩٥٨.
- ديوان عامر بن الطفيل، رواية محمد بن القاسم الأنباري (ت ٣٢٨هـ) ط دار صادر ودار بيروت ١٩٦٣.
- ديوان عدي بن زيد العبادي، تح محمد جبار المعبيد، ط دار الجمهورية، بغداد ١٩٦٥.
- ديوان عمرو بن الورد، شرح ابن السكيت (ت ٢٤٤هـ) تح د. عبد المعين الملوح، دمشق ١٩٦٦.
- ديوان عنترة بن شداد، تح محمد سعيد المولوي، ط المكتب الإسلامي، القاهرة ١٩٧٠م.
- ديوان قيس بن الخطيم، تح د. ناصر الدين الأسد، ط دار العروبة، القاهرة ١٩٦٣.
- ديوان النابغة الذبياني، تح د. محمد أبو الفضل إبراهيم، ط (٢) دار المعارف بمصر ١٩٨٥.
- الروض الأنف، للسهيلى عبد الرحمن بن عبد الله (ت ٥٨١هـ) تح عبد الرحمن الوكيل، دار الكتب الحديثة، القاهرة ١٩٦٧.
- السيرة النبوية، لابن هشام عبد الملك (ت ٢١٨هـ) تح السقا والأبياري وشلي، الباهي الحلبي، مصر ١٩٥٥.
- شرح القصائد العشر، للتبريزي يحيى بن علي (ت ٥٠٢هـ) تح د. فخر الدين قباوة، دار الأسمعي، حلب ١٩٧٣م.
- القاموس المحيط، للفيروزآبادي (ت ٨١٦هـ) الباهي الحلبي، القاهرة ١٩٥٢.
- لسان العرب، لمحمد بن مكرم بن منظور (ت ٧١١هـ) المطبعة الأميرية، بولاق ١٣٠٠هـ.
- المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، د. جواد علي، ط دار العلم، بيروت ومكتبة النهضة، بغداد ١٩٧٦.
- المضليات، للمفضل الضبي (ت ١٧٨هـ) شرح الأنباري (ت ٣٠٤هـ) مطبعة اليسوعيين، بيروت ١٩٢٠.
- اليهود في تاريخ الحضارات الأولى، غوستاف لوبون، ترجمة عادل زعيتر، ط الباهي الحلبي، مصر ١٩٧٠.