

# **بِيْنَ النَّحْوِ وَالْعَدَارِ بَيْنَ لُ**

د. دفع الله عبد الله سليمان

**مقدمة:** هي رسالة علمية (١) تلخص نتائج دراسة موسوعية لغة عربية معاصرة، حيث اختلفت الآراء في التحويل العربي من حيث الأهمية وعدها ومن حيث الصعوبة والسهولة، فهناك من يرى أنه علم جامد لا يتلاءم بوضعه القديم مع الحياة المعاصرة؛ لذا يرى هؤلاء صياغة نحو جديد يتمشى مع العصر ويواكب التطور الذي شمل جوانب الحياة المختلفة.



وهناك من يرى أنَّ المنطق قد أفسد النحو العربي، وجعله على جانباً معقداً؛  
الأمر الذي جعل الطلاب يحذرون بالشكوى من هذا العلم.

وبالطبع هناك التيَّار القديم الذي يرى أنَّ النحو العربي ليس في حاجة إلى  
تغيير أو تجديد، وأنَّه علم مكتمل من جميع الوجوه، وأنَّ كتبه يجب أنْ تبقى كما  
هي تدرِّس للصغار والكبار على حد سواء.

ولما كان الباحث يرى رأياً مغايراً فقد أراد أن يوضح رأيه فيما أثير حول  
صعوبة النحو من جهة وعلاقته بالمنطق من جهة ثانية، والأسباب التي أدت  
إلى ضعف الطلاب من جهة ثالثة، وتطور النحو العربي وتيسيره من جهة  
رابعة.

## ١ / صعوبة النحو العربي:

شعر العلماء منذ قديم الزَّمان بصعوبة النحو العربي، وأظهروا ما يجدون فيه  
من مشقة وعنت. فها هو أبو غسان<sup>(١)</sup> دماد صاحب أبي عبيدة – عندما سمع  
رأي البصريين بأنَّ الواو المعية وفاء السبيبة يُضَعِّفُ الفعل بعدهما بأنَّ مضمرة  
وجوباً – كتب إلى المازني – إمام البصرة في النحو آنذاك – يشكو إليه ما لقيه من  
مشقة في درس النحو قائلاً هذه الأبيات: <sup>(٢)</sup>.

وَفَكَرْتُ فِي النَّحْوِ حَتَّى مَلَأْتُ  
وَأَتَبَثْتُ بَخْرَاً وَاضْحَابَ  
خَلَأْ أَنْ بَابَأَ عَلَيْهِ الْقَفَّا  
وَلَلْلَّوَأِ بَابٌ إِلَى جَنْبِي

إلى أن يقول:

**فَقَدِكُذِّبَ يَا بَخْرُ مِنْ طُولِمَا**

أَكْرُ في أَنْرِ (ان) أَجْنَ  
ولم يكن أبو غستان وحده الذي أتعبه النحو، وإنما نجد آخرين جاؤوا  
بالشکوى من النحو وأخرين سخروا منه ومين أمثلة المكررة الموجدة في  
نظرهم، من هؤلاء الأعرابي الذي وقف على حلقة أبي زيد فظن أبو زيد أنه جاء  
لسؤال مسألة في النحو، فقال أبو زيد: سُلْ يا أعرابي عما بدا لك، فقال على  
البدية: <sup>(٣)</sup>.

**لَنْتُ لِلنَّحْوِ حِلْكُمْ**

**أَنَّا مَالِي وَلَانْتَرِي**

**خَلْ رَزَدَا لِنَأْنَيْ**

**وَانْسِمْ قَوْلَ عَاشِنْ**

**فَمُهْ الدَّفَرِ طَفَلَةِ**

**لَا لَأْفِي أَزْفَكْ**

**أَبْدَ الدَّفَرِ يُظْرِبْ**

**جِبَنَمَا شَاءَ بِلَفَكْ**

**فَذَنْجَاهَ الشَّطَافِ**

**فَهُوَ فِيهَا يُنَاهِي**

ولأنسى في هذا المقام الشعراء، فقد كانت لهم مواقف مع النحاة أظهرها  
فيها تعنتهم من النحاة وسخريتهم منهم، من هؤلاء الشعراء الفرزدق الذي  
كانت له صولات وجولات مع نحاة عصره، فيما يحكي من ذلك أنه عندما  
أنشديته: <sup>(٤)</sup>

**وَعَضْ زَمَانِيْ يَا ابْنَ مَرْقَانَ لَمْ يَتَدَغْ**

**مِنَ الْمَالِ إِلَّا مُسْحَنًا أَوْ مُجَلَّفُ**

فقال له عبدالله بن إسحاق الحضرمي: <sup>(٥)</sup> «بِمْ رفعت أو مجلَّف؟» فقال له

**«بِمَا يَسُوءُكَ وَيَنْتُوكَ عَلَيْنَا أَنْ نَقُولَ وَعَلَيْكُمْ أَنْ تَتَأْوِلُوا».**

وعندما أنشد بيته: <sup>(٦)</sup>

**وَعَنْدَمَا أَنْشَدَ بَيْتَهُ**

**يَا إِنَّمَا إِلَّا مَا تَشَاءُ وَقَلَّ مَا تَصِنَعُ لَهُ**

**وَمَعَهُ لِضَيْرِهِ**

مُشَتَّلِينَ شِمَالَ الشَّامِ نَظَرِيْنَا  
عَلَى عَمَائِيْنَا يُلْقَى وَأَنْجَلَـا

قال له ابن إسحاق الحضرمي : إنها هو (ريبر) بالرقع فوجد عليه الفرزدق  
وقال : (أما وجَدَ هَذَا الْمُسْتَعْجِلُ الْخَصِيْنَ لِبَيْنَ مُخْرَجَيْنَ فِي الْعَرَبِيَّةِ).

وهذا هو عمار الكلبي - لما عجب عليه بيت من شعره - قال : (٨)

مَاذَا لَقِيْتَ مِنَ الْمُشَتَّلِيْنَ وَمِنْ قِيَاسِ نَحْوِيْمَ هَذَا الَّذِي ابْتَدَأُوا  
فِرْتَمَا كَانَتِ الطَّرِيقَةُ الصَّعِيْبَةُ الَّتِي كَانَ يَتَبعُهَا بَعْضُ النَّحَوِيْنِ فِي تَأْلِيْفِ  
كِتَابِهِمْ قَدْ نَفَرَتِ الْآخَرِيْنِ مِنَ النَّحْوِ، وَمِنْ هُؤُلَاءِ النَّحَوِيْنِ الْأَخْفَشُ الَّذِي كَانَ  
يَتَعَمَّدُ أَنْ تَكُونَ كِتَبَهُ صَعِيْبَةً لِكَيْ تَكُونَ رَائِجَةً وَتَحْتَاجُ إِلَى شَرْحٍ يَتَكَبَّبُ بِهِ، اَنْظُرْ  
إِلَى مَا رَوَاهُ الْجَاحِظُ فِي كِتَابِ الْحَيَوَانِ حِينَ (٩) قَالَ : « قُلْتُ لِأَبِي الْحَسْنِ الْأَخْفَشِ :  
أَنْتَ أَعْلَمُ النَّاسِ بِالنَّحْوِ، فَلِمَ لَا تَجْعَلُ كِتَبَكَ مَفْهُومَةً كُلُّهَا؟ وَمَا بِالنَّاسِ فَهْمُ  
بَعْضُهَا وَلَا فَهْمُ أَكْثَرِهَا؟ وَمَا لَكَ تَقْدِيمُ بَعْضِ الْعَوْرِيْصِ؟، وَتَؤْخِرُ بَعْضِ  
الْمَفْهُومِ؟ ». قَالَ : أَنَا رَجُلٌ لَمْ أَضْعِفْ كِتَبِيْ هَذِهِ اللَّهُ وَلِيْسْ هِيَ مِنْ كِتَابِ الدِّيْنِ، وَلَوْ  
وَضَعْتُهَا هَذَا الْوَضْعُ الَّذِي تَدْعُونِي إِلَيْهِ قُلْتُ حَاجَتُهُمْ إِلَيْ فِيهَا وَإِنَّهَا كَانَتْ غَايَتِي  
الْمَنَالَةَ، فَأَنَا أَضْعِفُ بَعْضُهَا هَذَا الْوَضْعُ الْمَفْهُومُ لِتَدْعُوْهُمْ حَلاوةً مَا فَهْمُوا إِلَى  
النَّاسِ فَهُمْ مَا لَمْ يَفْهُمُوا، وَإِنَّهَا قَدْ كَيْسَبَتْ فِي هَذَا التَّدْبِيرِ؛ إِذْ كَنْتُ إِلَى التَّكَبُّبِ  
ذَهَبْتُ . . . .

ويروي لنا أبوحيان التوحيدى محادثة جرت بين الأخفش هذا وأعرابي حين  
قال (١٠) : «وقف أعرابي على مجلس الأخفش ، فسمع كلام أهله في النحو وما  
يدخل معه ، فحَارَ وَعَجَبَ وَأَطْرَقَ وَوَسْوَسَ ، فقال له الأخفش : ما تسمع يا

أخوا العرب ، قال : أراكُم تتكلّمون بِكَلَامِنَا فِي كَلَامِنَا بِهَا لَيْسَ مِنْ كَلَامِنَا .  
والنّحّاة أنفسهم يجدون صعوبة في كتب زملائهم الذين خلطوا النّحو  
بالفلسفة والمنطق ، وهذا كله هاجم بعض الأقدمين النّحّاة وكتبهم ، ومنهم ابن  
مضاء الأندلسي صاحب كتاب الرد على النّحّاة الذي قال في مقدّنته :<sup>(11)</sup>  
«فَصَدِيقِي فِي هَذَا الْكِتَابِ أَنْ أَحذِفَ مِنَ النّحوِ مَا يَسْتَغْنِي النّحْوِي عَنْهُ وَأَبْتَهُ عَلَى  
مَا أَجْعَوْا عَلَى الْخَطَا فِيهِ . . . » .

وقال أيضًا :<sup>(12)</sup> «وَإِنِّي رَأَيْتُ النّحْوِيْنَ — رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ — قَدْ وَضَعُوا صِنَاعَةَ  
النّحوِ لِحْفَظِ كَلَامِ الْعَرَبِ مِنَ الْلَّهُنَّ وَصِيَانَتِهِ عَنِ التَّغْيِيرِ فَبَلَغُوا مِنْ ذَلِكَ الْغَايَةِ  
الَّتِي أَمْتَأْنُوا وَأَتَهُوا إِلَى الْمَطْلُوبِ الَّذِي ابْتَغَوْا ، إِلَّا أَنَّهُمْ تَزَمَّلُوا مَا لَا يَلْزَمُهُمْ ،  
وَتَخَاهُزُوا فِيهَا الْقَدْرُ الْكَافِيُّ فِيهَا أَرَادُوهُ مِنْهَا ، فَتَوَعَّرَتْ مَسَالِكُهُمْ ، وَوَهَنَتْ  
مَبَانِيهِمْ ، وَانْحَطَتْ عَنْ رَتْبَةِ الْإِقْنَاعِ حَجَجُهَا حَتَّى قَالَ شَاعِرٌ فِيهَا :  
ئَرْشُو بِطَرْزِ سَاحِرِ فَائِرِ أَضْعَفَ مِنْ حُجَّةِ نَحْوِي

عَلَى أَنَّهُ إِذَا أَخْدَتِ الْمَأْخُذَ الْمَبْرَأَ مِنَ الْفَضْولِ الْمَجْرَدِ عَنِ الْمَحاكَةِ وَالْتَّخِيلِ ،  
كَانَتْ مِنْ أَوْضَعِ الْعِلُومِ بِرَهَانِهَا وَأَرْجَحُ الْمَعَارِفِ عِنْدِ الْامْتِحَانِ مِيزَانًا وَلَمْ تَشْمَلْ  
إِلَّا عَلَى يَقِينِيْأَوْ مَا قَارَبَهُ مِنَ الظُّنُونِ :

وَقَدْ شَعَرَ بَعْضُ الْعُلَمَاءِ الْمُحَدِّثِينَ بِصَعْوَدَةِ النّحوِ هَذِهِ عَلَى النَّاسِيْنِ فَدَعُوا إِلَى  
تَجْدِيدِهِ وَتَيسِيرِهِ وَإِحْيائهِ .  
وَرَبِّيَا تَكُونُ الصَّعْوَدَةُ الَّتِي أَشَارُوا إِلَيْهَا نَاتِجَةً مِنَ الْأَيْنِ :

١ - لِغَةُ الْكِتَابِ الْقَدِيمَةِ الَّتِي أَلْفَ بِهَا النّحوِ وَمَا فِي بَعْضِهَا مِنْ حَشُو.

٢- كثرة ما في علم النحو من مصطلحات وتقسيمات وتعريفات وما اتبعه بعض النحوين في كتابهم من ذكر للموضوع الواحد في أكثر من موضع .

٣- كثرة الخلاف والجدال بين النحوين في كثير من المسائل النحوية، ولذا يقول فيه علی سیا التندر بن نديم الحكم التفصي: (١٣)

إِذَا جَنَّبُوا عَلَى الْأَلْفِ وَوَارِ وَيَاءَ شَارَ بَيْنَهُمْ جِدَالٌ  
أَهْتَمَ النَّجْمَ بِنَظَرِ الْعَالَمِ الْمُتَنَعِّثِ الْمُقْتَدِي الْمُلَاقِ

- أقسام المحوين بمصرية العامل التي تؤدي إلى سدود وذريعة بجزء منها لا مبرر لها؛ لما لها من أثر كبير في تعقيد الإعراب والقواعد المنطقية.

## ٥— تعليل الأحكام النحوية بالعمل الفلسفية والمنطقية .

٦- اهتمام بعض التحويين بالتراثين غير العمليّة، فقد كان بعض التحويين يبدأون بها كتبهم التحويّة فقد قيل إن المبرد صدر كتابه «المقتضب» ببعض المسائل الصعبة، وهذا ما دعا سعيد الفارقي أن يؤلّف كتاباً فيه هذه المسائل سهلاً (تفسير المسائل المشكلة في أول المقتضب).

٧- علم النحو في نظر بعض الناس علم جاف، وأن كتبه أو الطريقة التي كانت تتبع في تدریسه معقدة ليست ملائمة لطرق التربية الحديثة.

ويع ما قيل من أسباب صعوبة النحو فلأنَّ أرى أنَّ هذه الصعوبة مبالغ فيها. كما أنتي أتساءل لماذا ندعى صعوبة النحو فقط. فهناك علوم صعبة يدرسها الطالب ولا يشكوا من صعوبتها كالعلوم والرياضيات مثلاً؟!. ذلك لأنَّ هناك دافعاً قوياً يجعله يدرس تلك العلوم، ولذا نجده يهتم بدراستها وتحصيلها، وإذا قسنا النحو بالرياضيات والفيزياء والكيماه نجد أنه أشد سهولة وأكثر هضا.

فالنحو — في نظري — كالرياضيات والعلوم يحتاج إلى ذهن مفتوح ورغبة أكيدة لتعلمها ، وهذا نجده سهلاً بالنسبة لطلاب الطب والعلوم الهندسة

والرياضيات، وما يدلّ على ذلك ما يحرزونه من تقديرات عالية في امتحانات مقررات النحو.

إذاً فالامر في نظري يكمن في الطالب أو الدّارس نفسه، إذا أراد أن يكون النحو سهلاً بالنسبة إليه فسيكون سهلاً، وإذا أراد أن يكون صعباً فسيكون صعباً، فالامر يتوقف على الجد والاهتمام والرغبة والمثابرة.

ب / بين النحو والمنطق:

هناك من يقول إنَّ المنطق أفسد النحو عندما دخل عليه. وقبل أنْ أعلق على قول هؤلاء لا بدَّ لي أنْ أشير أنَّ الحياة العلمية قد ازدهرت في العصر العباسي وتطورت تطوراً كبيراً شمل جميع ألوان المعرفة. ففي ذلك العصر نضجت ثمار الثقافة العربية وانفتح العرب على الحضارات المختلفة وامتزجت الثقافة بغيرها من الثقافات ونشطت حركة الترجمة، ومن العلوم التي ترجمت المنطق والفلسفة وكان لها أثر كبير في العلوم العربية حتى عَذَّ ابن سينا المنطق خادم العلوم.<sup>(١٥)</sup> إذ طغت الترَّيعة المنطقية ودخلت في كلِّ علم فخاف بعض من أصحاب الذوق التسليم من سيطرة هذه الترَّيعة. قال البحترى:<sup>(١٦)</sup>

**كُلَّفْتُمُوا حُدُودَ مَنْطِقَةِ**  
**وَلَمْ يَكُنْ ذُو الْقُرْبَى بِلَهَجَّةِ**  
**وَالشَّمْرُ لِمُنْحَنٍ تَكْفِي إِشَارَةً**

ولم يستطع النحو التخلص من هذه السيطرة. انظر إلى الدكتور مازن المبارك حين قال<sup>(١٧)</sup> «وقد صيغ النظر الفلسفى والجدل الكلامى والأسلوب الفقهي

البحث النحوي بصبغته وغلب على الكثير من عللها وطبع تعبيرات النحو  
بطابعه».

لذلك نجد بعضاً من النحاة من أعلن رفضه لهذا الاتجاه الفلسفي، منهم أبو علي الفارسي الذي كان يقول عن نحو الرماني الذي خلط النحو بالفلسفة: (١٨) «إنَّ كَانَ النَّحْوَ مَا يَقُولُهُ الرَّمَانِيُّ فَلَيْسَ مَعْنَاهُ شَيْءٌ، وَإِنَّ كَانَ النَّحْوَ مَا نَقُولُهُ فَلَيْسَ مَعْنَاهُ شَيْءٌ».

وفي نظري أنَّ المنطق أفسد النحو من جهة وأفاد من جهة أخرى! [١٩] ب  
أما إفساده للنحو فيختصر في الآتي:

(١) ما نجده في بعض الكتب النحوية من جدل عقيم و(محاكبات) لا تخدم اللغة.

(٢) تعليل بعض الأحكام النحوية بالعلل الفلسفية مثل قوله: (إنَّ الفاعل يجب أن يتأخر عن الفعل لأنَّ الفعل عامل فيه، والمؤثر يجب أن يتقدم على المتأخر به).

(٣) اهتمام بعض النحويين بالتعريفات والحدود إلى درجة المبالغة، ففي تعريف الاسم وحده أشار ابن الأباري إلى أنه (١٩) «ذُكِرَ فِيهِ النَّحْوَيُونَ حَدَّودًا كثِيرًا تَنِيفًا عَلَى التَّسْبِيعِينَ»، أما فائدة المنطق للنحو فيتلخص – في نظري – في الآتي:

١ — النحو بطبيعته قام على الاستقراء والتحليل وضم الشيء إلى شبيهه بالقياس، وقد تطور هذا عندما اخْتَلَطَ النحو بالمنطق، فاكتسب النحو أسلوب الحوار والجدل المثير، وأصبح القياس هو العمود الفقري للنحو، قال ابن

جني: (٢٠) «إذا بطل أن يكون النحو رواية ونقلًا وجب أن يكون قياساً وعقولاً».

وقال ابن الأباري: (٢١) «إن إنكار القياس في النحو لا يتحقق لأن النحو قياس كله فمن أنكره فقد أنكر النحو».

وقال الكسائي: (٢٢) «إذا بطل أن يكون النحو رواية ونقلًا وجب أن يكون قياساً

إنما النحو قياس يثبتُه وبيه في كُلِّ أُنْوَرٍ يُنَفَّذُ  
إذاً ما أبْقَى النَّحْوَ الْفَتَنَ مَرَّ فِي النُّطْقِ مَرَّاً فَأَنْتَ

٢ - كان للمنطق الفضل في نحو أسلوب التعليل المقبول الذي يخدم اللغة ويتمشى مع الفطرة والذوق السليم؛ لأن بعض العلل مقبول كما قال ابن

جني: (٢٣) «إن علل النحوين على ضربين، أحدهما واجب لا بد منه لأن النفس لا تطبق في معناه غيره، والآخر ما يمكن تحمله إلا أنه على تخوم واستكراه له».

وقال أيضاً: (٢٤) «ولست تجد شيئاً مما علل به القوم وجوه الإعراب إلا والنفس تقبله والحس منقوص على الاعتراف به».

٣ - كما كان للمنطق أثر في المظارات التي قامت بين النحوين والتي أكسبت النحو العربي خصوبة وأدت في النهاية إلى تكوين المدارس النحوية.

٤ - نشاط حركة التأليف وبالذات في الكتب الخاصة بالخلاف بين البصريين والковفيين، والكتب الخاصة بعمل النحو، والكتب الخاصة بأصول النحو، والكتب الخاصة بالردة على النحوة.

٥ - قامت من بعض النحوين حركة مناهضة تدعو إلى تخلص النحو مما

علق به وتشير إلى أهميته في المعنى وتركيب الكلام كعبد القاهر الجرجاني الذي يرى في كتابه دلائل الإعجاز أن علم النحو لا ينحصر في الإعراب وضبط أواخر الكلمة، وإنما يتوقف عليه المعنى ونظم الكلام. وذلك حين قال: «واعلم أن ليس النظم إلا أن تضع كلامك الوضع الذي يقتضيه علم النحو وتعمل على قوانينه وأصوله وتعرف منهاجه التي نهجت فلا تزيغ عنها». وقال أيضاً: «فلا ترى كلاما قد وصف بصحّة نظم أو فساد أو وصف بمزية وفضل فيه إلا أنت تجد مرجع تلك الصحة وذلك الفساد وتلك المزية وذلك الفضل إلى معانٍ النحو وأحكامه ووجده يدخل في أصل من أصوله ويتصل بباب من أبوابه».

فالمنطق وإن أضر بالنحو من نواحٍ فقد أفاده من نواحٍ أخرى.

(ج) أسباب ضعف الدارسين للنحو العربي :

كثرت الشكوى من مستوى طلاب الجامعة. فهناك من الأساتذة من يلقون المسئولية على المراحل الدراسية السابقة للجامعة، ومنهم من يرى أنَّ هذا الضعف اللغوي قد أصبح ظاهرة جامعية<sup>(٢٧)</sup>، وفي نظري ينبغي أن نحكم على الدارسين كلهم بأنَّهم ضعفاء في النحو العربي وإنما ينبغي أن نقول: إنَّ بعضهم لم يستطع الوصول إلى المستوى المطلوب من حيث الأداء اللغوي التلييم. ويجدر بنا أن نشير إلى أنَّ هذا الضعف ليس قاصراً على النحو العربي فحسب، وإنما نجده يشمل علوماً أخرى كالرياضيات واللغة الإنجليزية مثلاً.

على أية حال يمكننا أن نرجع ضعف بعض الدارسين للنحو العربي إلى الأسباب الآتية:

١ / الشعور بأنَّ النحو صعب ومعقد، فقد ولد هذا الشعور عقدة من

دراسة النحو وفهمه لدى بعض من الدارسين.

٢ / عدم الرغبة الأكيدة من بعض الطلاب في دراسة النحو، ويعزى ذلك إلى القول بأن دراسته لا فائدة منها؛ لأنه لا حاجة لنا به كما يدعى بعضهم، أو لأن علماء النحو لا يجدون المكانة المرموقة في المجتمع مثل التي يجدها غيرهم من دارسي العلوم الأخرى.

٣ / عدم اهتمام بعض الطلاب بالتدريب والقراءة والاطلاع؛ لأن قراءة القواعد النحوية وحدها – في نظري – لا تكفي لصقل الطالب بل لا بد له من القراءة في القرآن الكريم والأحاديث النبوية والاطلاع في دواوين الشعراء وكتب الأدب حتى يستطيع الدارس بالذريعة والمران أن يقرأ قراءة سليمة ويفهم ما يقرأ. ولا بد له حين القراءة يلاحظ ضبط الكلمات باحثاً عن الأسباب لهذا الضبط.

٤ / الأساس غير متين : بالإضافة إلى ما سبق فإني أعزو ضعف بعض الطلاب في الجامعة إلى أن أساسهم غير متين . فإذا كان أساس الطالب طيباً في المراحل الدراسية السابقة للجامعة، فإنه لن يجد صعوبة في دراسة النحو بالجامعة؛ ذلك لأن النحو مرتبط ببعضه البعض ، كما أن الأبواب النحوية متشابهة ، فما يدرسه الطالب في المتوسط والثانوي هو نفس ما يدرسه في الجامعة ، اللهم إلا زيادات وإضافات جديدة تقتضيها الدراسة الجامعية ، وهذا نجد الطلاب المتفوقين في الشهادة الثانوية كطلاب الطب والهندسة والعلوم يفهمون النحو بسهولة ويحرزون فيه – كما قلت آنفاً – درجات عالية ، ذلك لأن أساسهم قبل الجامعة متين .

٥ / ربما يرجع ضعف بعض الدارسين إلى الطريقة التي درسوا بها ، فقد لاحظت أن الطلاب يتفاوتون في فهمهم للنحو العربي ، مع أنهم درسوا مقررات

واحدة في المراحل الدراسية قبل الجامعية . فهذا التفاوت — ربما — يرجع إلى التفاوت في الطريقة أو المنهج الذي سلكه أساتذة هذه المادة في المراحل الدراسية السابقة ، فمن المؤكد أنَّ الأستاذ يلعب دوراً كبيراً في ذلك . فهناك من الأساتذة من يحب هذه المادة إلى طلابه ، ومنهم من يكون سبباً في تنفيرهم منها ، وبالتالي يؤدي ذلك إلى عدم اهتمامهم وعنايتهم بها ، وهذا يقود بعضهم إلى الضعف الذي نلاحظه عليهم في المرحلة الجامعية .

(د) تطوير النحو وتيسيره : قرأت كتاباً لـ إبراهيم مصطفى في دراسات النحوية جهوداً مضنية مشكورة ، لشن بذلك العلماء السابقون في الدراسات النحوية جهوداً مضنية مشكورة ، فإنَّ الباحثين اليوم لاحظوا صعوبة في دراسة النحو على الناشئة ، ولهذا قامت محاولات متعددة تدعو لإصلاح النحو أو تيسيره أو إحيائه .

من أهم تلك المحاولات ما قامت به وزارة المعارف المصرية سنة ١٩٣٨ م ، إذ كوتت — لهذا الغرض — لجنة من الدكتور طه حسين وأخرين .<sup>(٢٨)</sup> ومنها محاولة الأستاذ إبراهيم مصطفى في كتابه «إحياء النحو» الذي قدم له الدكتور طه حسين ، ومنها محاولة الدكتور شوقي ضيف في مقدمة كتاب «الرد على النحاة» ، لابن مضاء الأندلسي ، ومنها محاولة الأستاذ عبد المتعال الصعيدي في كتابه «النحو الجديد» ، ومنها محاولة الأستاذ أمين الحولي في البحث الذي كتبه بعنوان «الاجتهاد في النحو العربي» . وكانت هذه المحاولات وغيرها تشير إلى أنَّ الحاجة أصبحت ماسة إلى صياغة نحو جديد خالٍ مما علق به في تاريخه من شوائب . ومع ما جاء في هذه المحاولات من آراء جديدة فقد أعجبتني في هذا الصدد عبارة قالها الدكتور مازن المبارك إذ قال :<sup>(٢٩)</sup> «لا يجوز أنْ نبدأ بوضع نحو

جديد قبل أن نعرف النحو القديم والأسس التي قام عليها ، والعوامل التي تأثر بها ، إن كل دراسة للنحو تبدأ من قمة الهرم دراسة ناقصة». وفي نظري أن الذين يدرسون النحو مستويات مختلفة ، ويمكن تقسيمهم حسب المراحل الدراسية الآتية :

- ١ / المرحلة الابتدائية والمتوسطة .
- ٢ / المرحلة الثانوية .
- ٣ / المرحلة الجامعية لغير المتخصصين في اللغة العربية .
- ٤ / المرحلة الجامعية للمتخصصين في اللغة العربية .

وإذا كان هناك تطوير فينبغي ألا يمس القواعد الأساسية وجوهرها ، فالنحو — في نظري — ينبغي أن يكون كما هو بمصطلحاته القديمة ، لكن ينبغي أن يكون هناك تدرج في دراسته ، بأن يكون مبسطاً للمرحلة الابتدائية ، وأن تدرس لهم القواعد النحوية من خلال عرض حكايات قصيرة يسألون عن معزازها ومحتواها ، ثم يطلب منهم تكوين الجمل وتربيتها ، أما في المراحلتين المتوسطة والثانوية فيجب أن ينقل بالطلاب خطوة إلى الأمام فتدرس لهم الأبواب الأساسية في النحو والصرف من خلال النصوص الأدبية الراقية ، ومن خلال الآيات القرآنية والأحاديث النبوية مع العناية بالتدريبات والتطبيقات ، ولا بد أن تكون النصوص التي تجرى عليها هذه التدريبات متقدمة ذات معانٍ راقية وأسلوب رائع جدًا .

وإذا ألقينا نظرة على مناهج ومقررات القواعد النحوية في المراحل الدراسية السابقة للجامعة نجد أنها مكتملة ، فقد روّعي فيها جميع الأسس التربوية

ال الحديثة من عرض النحو في ظل القرآن والشعر والثر الفصيح .

أما في المرحلة الجامعية لغير المتخصصين في اللغة العربية فينبغي أن يكون هناك تطوير بأن يدرس لهم النحو الوظيفي؛ لأنَّ الوظيفة الأساسية لدراسة النحو تكمن في التعبير السليم والنطق والضبط السليم، لذلك ينبغي أن تمحذف لهم بعض الأبواب في النحو، وتدرس لهم القواعد الأساسية في ظل القرآن الكريم والأدب، وأن تختار لهم الآيات ذات الحكمة والتي فيها توجيه وإرشاد كما يختار لهم التصوص الجيدة من الشعر والثر، وبذلك تثار فيهم الرغبة لدراسة القواعد التحويية التي سيجدون في دراستها فائدة ومتعة .

أما الطلاب المتخصصون في اللغة العربية فيجب أن يدرس لهم النحو من مراجعه الأصلية . وينبغي ألا يتadar إلى الذهن أنَّ قراءة هذه الكتب لا فائدة فيها ، ففي قراءتها توسيع للمدارك والأفق وترويض للذهن ، كما أنَّ الطالب سيف على أجود الشعر؛ لأنَّ كثيراً من الشواهد التي يهتم بها النحاة تعتبر من أرقى الشعر وقادها كبار الشعراء الذين يحتاج بشعرهم .

أضف إلى ذلك أنَّهم يقفون في هذه الكتب على كثير من آيات القرآن الكريم وأوجه إعرابها والروايات التي وردت بشأنها . والنحو في هذه الكتب هو الذي عنده المستشرق دي بور بقوله : (٣٠) «اعلم أنَّ النحو أثرٌ رائعٌ من آثارِ العقلِ العربي ، كما فيه دقةٌ في الملاحظة ونشاطٌ في جمع ما تفرق وهو لهذا يحمل التأمل فيه على تقديره ويحقُّ للعرب أنَّ يفخروا به» .

ربما يقال إنَّ قراءة هذه الكتب صعبة !! فنجيب بأنَّ هؤلاء الطلاب متخصصون في اللغة العربية فلا بد من قراءة هذه الكتب . نعم إنَّهم سيجدون في قراءتها بعض الصعوبة ولكنَّ هذه الصعوبة ستزول إذا كانت هناك رغبة أكيدة

لدراسة النحو. فليس هناك أمر صعب إذا كان هناك شغف بالمادة وحبّ لها وإصرار على تعلمها، وإذا كان هناك أستاذ متمنّ من مادته يستطيع أن يعرض هذه المادة بطريقة سليمة ومؤثرة.

هناك من يرى استبعاد بعض أبواب النحو العربي بحجّة أنها نادرة الاستعمال في حياتنا، هؤلاء يمكن أن أقول: إن الدارسين – في نظري – قسمان:

(١) **قسم متخصص في اللغة العربية.**

(٢) **قسم غير متخصص في اللغة العربية.**

أما المتخصصون في اللغة العربية فإنّي أرى أنهم لا بد أن يتعلّموا على كل صغيرة وكبيرة في كتب التراث النحوي، ولذا فإنّهم ملزمون بدراسة جميع الأبواب النحوية منها صعبت ومهما قيل من عدم جدوى دراستها.

وأما غير المتخصصين فقد أشرت فيها سبق إلى تسهيل النحو وتسهيله لهم وأن تدرس لهم القواعد الأساسية التي يحتاجون إليها في حياتهم اليومية، ويختار لهم ما يوافق حاجة الأمة ويساير رقيها الاجتماعي، وأن يربط لهم النحو بالأساليب الأدبية الراقية؛ لتكون دراسة النحو لهم محببة، ولذا أرى أن يستبعد لهم ما يلي:

(١) كل ما فيه حشو وزيادة.

(٢) حذف الحالات و(المحاكّات) والعلل.

(٣) باب الاشتغال.

(٤) باب الشّناع.

(٥) التّمرّينات غير العلمية.

\_\_\_\_\_

أما باب المثنى الذي يرى بعض المثقفين حذفه، لأنَّه نادر الاستعمال فإني أرى لا بدَّ من دراسته، لأنَّه أولاً باب سهل لا تعقيد فيه، وثانياً لاستعماله في القرآن والشعر، أضف إلى ذلك أنَّ المثنى وما يتصل به موضوع شائق وفي دراسته متعة لأنَّنا لو بحثنا في نصوص اللغة العربية من قرآن وشعر لوجدنا تبادلاً بينه وبين المفرد من جهة، وبينه وبين الجمع من جهة أخرى. (٣١) وعليه يمكننا أن نضع ضمير المفرد موضع ضمير المثنى. قال الشاعري (٣٢) (من سنة العرب أنْ تقول رأيت عمراً وزيداً وسلمت عليه أيٍّ عليهما). وقال تعالى: (٣٣) «وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرْضَوْهُ إِنْ كَانُوا مُؤْمِنِينَ» والمراد أنْ يرضوهما، ويمكننا أن نضع ضمير المثنى موضع ضمير المفرد (تقول العرب: افعلا ذلك والمخاطب واحد) (٣٤) وقال تعالى: «فَيَسِّاً هُوَ تَهْمَمَا» (٣٥)، وإنما نسيه واحد.

كما يمكننا أن نضع ضمير المثنى موضع ضمير الجمع كقوله تعالى: «إِنَّ اللَّهَ يُعِسِّلُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ تَزُولَا» (٣٦) كما يمكننا أن نضع الجمع موضع المثنى ومن ذلك قول العرب: (امرأة ذات أوراك وماكم) ولا يكون لها إلا وركان.

وقال تعالى: «إِنْ تُنَوِّبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَعَّتْ قُلُوبُكُمَا» (٣٧) فقد جمع الله القلوب مع أنَّ المخاطب اثنان.

لكن ذلك يتوقف على وضوح المعنى واستقامتِه.

كل ذلك يوضح لنا ما تتمتع به قواعد اللغة العربية من مرونة واتساع ومن تنوع في التعبير عن المقصود واهتمام بالمعنى واستقامتِه.

## خلاصة القول:

وخلاصة القول إن هناك صعوبة في فهم النحو العربي، ولكن هذه الصعوبة في نظري بولغ فيها وزيد في حجمها وإذا كانت هناك دعوات إلى تجديد النحو وصياغته صياغة جديدة وحذف بعض الأبواب منه، فيجب أن يكون هذا للطلاب في المراحل الدراسية السابقة للجامعة، أو لطلاب الجامعة غير المتخصصين في اللغة العربية بشرط أن تكون أصول النحو ومصطلحاته القديمة كما هي لا تغير ولا تبدل فيها؛ لأن المقتراحات التي نادت بتغيير بعض المصطلحات القديمة – كما قال الدكتور عبد المجيد عابدين – (لا تعالج المشاكل الأساسية في صعوبة النحو وتعقيده، بل ربما تزيده تعقيداً إذ أحلوها مصطلحات جديدة غريبة على الناس محل مصطلحات قديمة مألوفة لديهم).

وقد وقف النحو العربي صامداً لم يتأثر بتلك الدعوات التي نادت بتغيير أصوله، ولا بالتيارات الجديدة التي أرادت أن تعصف به وبمصطلحاته.

أما الطلاب المتخصصون في اللغة العربية – إضافة إلى دراستهم للنحو دراسة مقارنة – فلا بد لهم من دراسة النحو القديم في كتبه المعروفة التي تعتبر من كتب التراث التي يجب المحافظة عليها على مر العصور والأزمان، وهذا تحدني مؤيداً الدكتور شوقي ضيف في قوله في مقدمة الإيضاح «ومع آتنا نؤمن في عصرنا بأن النحو ينبغي أن يُسرّ على الناشئة، وأن تخرج منه هذه العلكل المعقّدة، نرى من الواجب أن يعتنى المتخصصون فيه بدراسته في صورته القديمة وكل ما دخلها من فلسفة العلة، حتى يتبيّنوا تطوره وما شفع به هذا التطور من جهود عقلية خصبة، جعلت بعض المستشرقين يشيد بما تم لهذا العلم على أيدي أسلافنا من نصح وإكمال ويحق للعرب أن يفخروا به».<sup>(A)</sup>

## الهوامش والتعليقات

- (١) دماذ لقبه واسمه رفيع بن سلمة بن رفيع العبدى—روى عن أبي عبيدة— انظر الفهرست لابن النديم ، ص ٨١ ، وطبقات النحويين واللغويين للزبيدي ، ص ١٨١ .
- (٢) إثبات الرواية على أئمة النحوة—بجمال الدين أبي الحسن القطفي ، القاهرة: دار الفكر العربي —الطبعة الأولى ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م ، ج ٥ ، ٦ .
- (٣) أخبار النحويين البصريين لأبي سعيد السيرافي —تحقيق د. محمد إبراهيم البنا ، دار الاعتصام ، ط ١ ، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م ، ص ٦٩ .
- (٤) ديوان الفرزدق ، (بيروت ، دار بيروت للطباعة والنشر ، ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م ، ٢م ، ص ٢٦ نشأة النحو وتاريخ أشهر النحوة ، للشيخ محمد الطنطاوى ، الطبعة الثانية ، ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٩ م ، ص ٥٩ .
- (٥) نفسه ، ص ٦٠ .
- (٦) ديوان الفرزدق (بيروت : دار بيروت للطباعة والنشر ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م ) ، ١م ، ص ٢١٢ .
- (٧) أخبار النحويين البصريين للسيرافي ، تحقيق د. محمد إبراهيم البنا ، ص ٤٤ .
- (٨) نشأة النحو وتاريخ أشهر النحوة للشيخ محمد الطنطاوى ، ص ٦٠ .
- (٩) الخصائص لابن جنّي ، ج ١ ، ص ٢٣٩ .

- (٩) الحيوان، للجاظن، مصر مطبعة مصطفى البابي الحلبي، الطبعة الأولى  
ت١٣٥٦هـ/١٩٣٨م، جـ ١، صـ ٩٢/٩١.
- (١٠) الامتناع والموانسة لأبي حيـان التـوحيـدي، تـحقيق أـحمد أمـين وأـحمد زـين،  
القـاهرـة، ١٩٤٢م/١٣٣٩هـ، جـ ٢، صـ ١٣٩.
- (١١) كتاب الرد على النـحـاة لـابن مضـاء القرطـبي، تـحقيق دـ شـوـقـي ضـيف،  
الطبـعة الأولى، (القـاهرـة، دار الفـكـر العـربـي ١٣٦٦هـ/١٩٤٧م)،  
صـ ٧٥.
- (١٢) نفسه، صـ ٨٠.
- (١٣) شـرح المـفـصل لـابن يـعيش، مـ ٢، القـاهرـة، مـكتـبة المـتبـبي، جـ ٦،  
صـ ٢٩.
- (١٤) انظر مـقدـمة المـقتـضـب لـلمـبرـد، تـحقيق محمد عبدـالـخـالـق عـضـيمـة، بـيرـوت،  
عـالمـ الكـتبـ، جـ ١، صـ ٨٣ - ٨٤.
- (١٥) ضـحـى الإـسـلامـ، أـحمد أـمينـ، الطـبـعة الأولىـ، القـاهرـةـ، مـطبـعة الـاعـتمـادـ  
١٣٥١هـ/١٩٣٣م، جـ ١، صـ ٢٧٤.
- (١٦) دـيوـانـ الـبـحـترـيـ، تـحـقـيقـ كـاملـ حـسـنـ الصـيـريـ، مـ ١، الطـبـعة الثـانـيـةـ، دـارـ  
الـعـارـفـ بـمـصـرـ، دـ.ـتـ.ـ النـحـوـ العـربـيـ، الـعـلـةـ النـحـوـيـةـ، نـشـائـهاـ وـتـطـورـهاـ،  
دـ.ـ مـازـنـ الـبـارـكـ، (بـيرـوتـ: دـارـ الفـكـرـ، طـ ٣ـ، ١٤٠١هـ/١٩٨١م)،  
صـ ٧٣ـ.
- (١٧) النـحـوـ العـربـيـ — الـعـلـةـ النـحـوـيـةـ نـشـائـهاـ وـتـطـورـهاـ، دـ.ـ مـازـنـ الـبـارـكـ،  
بـيرـوتـ، دـارـ الفـكـرـ، طـ ٣ـ، ١٤٠١هـ/١٩٨١مـ، صـ ١٢٩ـ.

- (١٨) انظر: نزهة الألباء في طبقات الأدباء لابن الأنباري، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار هبة مصر للطبع والنشر، (القاهرة، مطبعة المدنى)، د.ت. ص ٣١٩.
- (١٩) أسرار العربية لابن الأنباري، تحقيق: محمد بهجة البيطار، (دمشق ١٣٧٧هـ/١٩٥٧م)، ص ٥.
- (٢٠) الخصائص لابن جنبي، ١/٣٦١.
- (٢١) لمع الأدلة في أصول النحو لأبي البركات عبدالرحمن كمال الدين محمد الأنباري، تحقيق سعيد الأفغاني، مطبعة الجامعة السورية، ١٣٧٧هـ/١٩٥٧م، ص ٩٥.
- (٢٢) إنباه الرواة على أنباء النحو للفقطي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة، دار الفكر العربي، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م، ج ١، ص ٢٦٧.
- (٢٣) الخصائص، ١/٥٨.
- (٢٤) نفسه، ١/٥١.
- (٢٥) كتاب دلائل الإعجاز، لعبد القاهر الجرجاني، تحقيق محمود محمد شاكر، القاهرة، مطبعة المدنى، ص ٨١.
- (٢٦) نفسه، ص ٨٢، ٨٣.
- (٢٧) اللغة العربية وأبناؤها للدكتور نهاد الموسى، الزرافش، دار العلوم، ١٤٠٥هـ/١٩٨٤م، ص ١٢.
- (٢٨) التحو الجديـد، لعبد المعـال الصعيـدي، القـاهرة، دارـ الفـكرـ العـربـيـ، المـطبـعـةـ التـمـوزـيـةـ، دـ.ـ تـ.ـ صـ ٨٤.

- (٢٩) النحو العربي : العلة التحويّة . نشأتها وتطورها ، للدكتور مازن المبارك ،  
بيروت ، دار الفكر العربي ، ١٤٠١هـ / ١٩٨١م ، ص ٤ .
- (٣٠) تاريخ الفلسفة الإسلامية ، تأليف الأستاذ ج . دي بور ، نقله إلى  
العربية د . محمد عبد الهادي أبو ريدة ، الطبعة الخامسة ، بيروت ، دار  
النهضة العربية ، ١٩٨١م ، ص ٥٧ .
- (٣١) انظر في ذلك : ظاهرة التبادل بين المفرد والمعنى والجمع ، للدكتور دفع الله  
عبد الله بحث منشور بمجلة جامعة الملك سعود ، المجلد الثاني ، الأداب  
(١) ، ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م .
- (٣٢) فقه اللغة وسر العربية للثعالبي ، تحقيق مصطفى السقا ، وإبراهيم  
الإياري وعبد الحفيظ شلبي ، (القاهرة : مطبعة الحلبي  
١٣٥٧هـ / ١٩٣٨م ) ، ص ٣٣٨ .
- (٣٣) سورة التوبة ، آية رقم ٦٢ .
- (٣٤) فقه اللغة وسر العربية للثعالبي ، ص ٣٤٠ .
- (٣٥) سورة الكهف ، آية رقم ٦١ .
- (٣٦) سورة فاطر ، آية رقم ٤١ .
- (٣٧) المزهر في علوم اللغة وأنواعها للسيوطى ، مجلد (١) ، (القاهرة : دار إحياء  
الكتب العربية ، ١٣٧٨هـ / ١٩٥٨م ) ، ص ٣٣٣ .
- (٣٨) سورة التحريم ، آية رقم ٤ .
- (٣٩) المدخل إلى دراسة النحو العربي على ضوء اللغات السامية ، للدكتور عبد  
المجيد عابدين ، (القاهرة ، دار الطباعة الحديثة) ، بدون تاريخ ، ص ٦ .

(٤٠) مقدمة الإيضاح في علل النحو لأبي القاسم الزجاجي، تحقيق الدكتور مازن المبارك، الطبعة الرابعة، (بيروت: دار النفائس ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م)، ص ٥٧.

## المراجع

- القرآن الكريم، تحقيقه وطبعه، ثلاثة مجلدات (٢٦).
- أخبار التحويين البصريين لأبي سعيد السيرافي، تحقيق محمد إبراهيم البنا، دار الاعتصام، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م.
- أسرار العربية ، لأبي البركات عبدالرحمن الأنصاري ، تحقيق محمد بهجة البيطار ، دمشق ١٣٧٧هـ/١٩٥٧م.
- الإمتاع والمؤانسة ، لأبي حيّان التوحيدي ، تحقيق: أحد أمين ، وأحمد زين ، القاهرة ، ١٩٣٩م / ١٩٤٢م.
- إنباء الرؤا على أنباء النهاة ، لجمال الدين أبي الحسن القفعطي ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م.
- الإيضاح في علل النحو لأبي القاسم الزجاجي ، تحقيق الدكتور مازن المبارك ، بيروت ، دار النهضة العربية ، الطبعة الرابعة ، (١٤٠٢هـ/١٩٨٢م).

- تاريخ الفلسفة الإسلامية ، تأليف الأستاذ ج. دي بور، نقله إلى العربية من لكتوريا د. محمد عبدالهادي أبو ريدة ، بيروت ، الطبيعة الخامسة ، دار النهضة العربية ، ١٩٨١ م.
- الحيوان للجاحظ ، مصر ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي ، الطبعة الأولى ١٩٣٨ هـ / ١٣٥٦ م.
- الخصائص لأبي الفتح عثمان بن جني ، تحقيق محمد علي النجار ، طبعة مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية ١٩٥٢ م ، بيروت لبنان ، دار الهدى للطباعة والنشر ، ١٩٧٢ م.
- ديوان البحترى ، تحقيق : حسن كامل الصيرفى ، م ، دار المعارف بمصر ، الطبعة الثانية د. ت.
- ديوان الفرزدق ، بيروت : دار بيروت للطباعة والنشر ، م ، ٢ ، ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م. و م ، ٤ ، ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م.
- شرح المفصل لابن يعيش ، مجلد (٢) ، (القاهرة ، مكتبة الشئي) د. ت.
- ضحى الإسلام لأحمد أمين ، القاهرة ، مطبعة الاعتماد ، الطبعة الأولى ١٣٥١ هـ / ١٩٣٣ م.
- طبقات النحوين واللغويين لأبي بكر محمد بن الحسن الرزبدي ، وتحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم ، مصر : دار المعارف ، د. ت.
- ظاهرة التبادل بين المفرد والمشتى والجمع ، د. دفع الله عبدالله سليمان ، بحث منشور بمجلة جامعة سعود ، المجلد الثاني ، الآداب (١)، ١٤٠١ هـ / ١٩٩٠ م.

- فقه اللغة وسر العربية لأبي منصور عبد الملك بن إسماويل الشعالي، تحقيق: مصطفى السقا، وإبراهيم الإيباري، وعبد الحفيظ شلبي، (القاهرة: مصطفى الحلبي، ١٣٥٧هـ/١٩٣٨م).
- كتاب دلائل الإعجاز لعبد القاهر الجرجاني، تحقيق محمود محمد شاكر (القاهرة، مطبعة المدنى)، د.ت.
- كتاب الرد على النحوة لابن مضاء القرطبي، تحقيق: شوقي ضيف، القاهرة: دار الفكر العربي، الطبعة الأولى، سنة ١٣٦٦هـ/١٩٤٧م.
- اللغة العربية وأبناؤها للدكتور نهاد الموسى، الرياض: دار العلوم ١٤٠٥هـ/١٩٨٤م.
- لمع الأدلة في أصول النحو لأبي البركات عبد الرحمن كمال الدين محمد الأنباري، تحقيق سعيد الأفغاني، دمشق، مطبعة الجامعة السورية، ١٣٧٧هـ/١٩٧٥م.
- المدخل إلى دراسة النحو العربي على ضوء اللغات السامية، عبد المجيد عابدين، القاهرة، دار الطباعة الحديثة)، د.ت.
- المزهر في علوم اللغة وأنواعها، لأبي الفضل عبد الرحمن بن الكحال أبي جلال السيوطي، تحقيق محمد أحد جاد المولى، ومحمد أبو الفضل إبراهيم وعلي محمد البحاوي، مجل ١، ط٤، (القاهرة: إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي وشركاه ١٣٧٨هـ/١٩٥٨م).

- المقتضب للمبرد، تحقيق محمد عبد الخالق عضيمة، ج ١ (بيروت: عالم الكتب ١٩٦٣).
  - النحو الجديد، عبد المعتمد الصعيدي، الناشر: دار الفكر العربي، القاهرة، المطبعة التمودجية)، د. ت.
  - النحو العربي: العلة التحويّة نشأتها وتطورها، مازن المبارك، ط ٣، (بيروت: دار الفكر ١٤٠١ هـ/ ١٩٨١).
  - نزهة الألباء في طبقات الأدباء لأبي البركات كمال الدين عبد الرحمن بن محمد الأنباري، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار نهضة مصر للطبع والنشر، (القاهرة: مطبعة المدنى)، د. ت.
  - نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة للشيخ محمد الطنطاوى، القاهرة، الطبعة الثانية، (القاهرة: مطبعة المدنى)، ١٣٨٩ هـ/ ١٩٦٩ م).

