

تقليد عمرو بن العاص ولاية مصر

د. محمد أحمد محمد

مقدمة :

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على محمد خاتم النبيين، وأفضل المرسلين، وبعد فهذا موضوع يتناول «تقليد عمرو بن العاص ولاية مصر» دعائى إلى كتابته طرح نموذج يتصل بنظم الحكم والإدارة في عهد الراشدين، ويعكس الشكل المثالي للحكم المركزي الذي وضع أساسه الخليفة عمر بن الخطاب رضي الله عنه وسار على نهجه الخلفاء من بعده، ويظهر بوضوح ما كان يسعى إليه الخلفاء حيث لربط الأماصار المفتوحة بمركز الخلافة بما يحقق الوحدة تحت راية الخلافة بحيث يأتي حكم الولايات موصولاً باتجاهات مركز الخلافة السياسية والإدارية والعسكرية.

ونعني بولاية مصر الإمارة أو السلطة التي تولتها عمرو بن العاص في مصر بوصفه نائباً عن الخليفة، أما تقليد تلك الولاية، فيشير إلى المعنى الأصطلاحى الذي يحمل أن هناك عهداً استصدره الخليفة عمر بن الخطاب لعمرو بن العاص بولاية مصر، وعلى الرغم من أن الوثائق التي زخرت بها المصادر قد دخلت من الإشارة إلى ذلك العهد، فإن الدراسة تؤكد أن الخليفة عمر بن الخطاب أسنده ولاية مصر إلى عمرو بن العاص بعد الاختيار؛ الأمر الذي يشير إلى أنه قد ولاء الإمارة العامة، والتي جمع فيها عمرو بين الولاياتين الخراج والصلوة.

ويعالج البحث نوع ذلك العهد الذي تولى بمقتضاه عمرو بن العاص ولاية مصر الأولى (٢٠ - ٢٣ هـ)، وقيامه باختصاصاته والدافع التي كانت وراء اختيار عمرو لهذا الدور، ولا يتطرق بطبيعة الحال إلى الأحداث السياسية والاقتصادية والاجتماعية التي شهدتها مصر في أول عهود مصر بالإسلام حفاظاً على وحدة الموضوع.

هذا وبدأت البحث بعرض للمعوامل التي أسهمت في اختيار عمرو بن العاص قائداً لفتح مصر، وعالجت في الجانب الثاني إسناد تلك الولاية إليه بعد نجاحه في فتحها من قبل الخليفة، وأنهت البحث بفصلتناولت فيه بالشرح

قيام عمرو بن العاص باختصاصات عقد الاختيار

هذا والله من وراء القصد

.....

اختيار عمرو بن العاص قائداً لفتح مصر

يمتد البحث في أول عهود مصر بالإسلام إلى جوانب عديدة، وترتبط هذه الجوانب بالظروف التي عايشها العرب في ظل تطور الأحداث الناشئة المواكبة لحركة الفتوح الإسلامية في عهد الخليفة عمر بن الخطاب رضي الله عنه كما أنها تتصل بأعلام العرب من كان لهم دور في ثبيت أقدام العرب في بلاد الشام - بالذات - ومن كان منهم على صلة بالعناصر الاستيطانية في السواحل المزمع فتحها، ومدى ما وقف عليه الخليفة من جهود هؤلاء توطئة لقيامه باستئناف نفر منهم أو قائد من بينهم ليسد إليه مهمة فتح هذه الناحية أو تلك في ظل ظروف ملائمة تستوجب الضرورة بهذا الفتح، فضلاً عما يستلهمه هذا القائد من مواهب وقدرات عسكرية وأخرى عقلية تمهد له النجاح فيها أنسد إليه من سبيل بشأن الفتح. ومن الثابت أن الخليفة عمر بن الخطاب قد أنسد مهمة فتح مصر إلى عمرو بن العاص، وكان نجاح هذا الأخير في إقامة هذه المهمة قد أباه في مصر ولائياً عليها في أول عهود مصر بالإسلام، على أن اختيار الخليفة لعمرو بن العاص للقيام بهذه المهمة له ما يبرره، ذلك أن الخليفة عمر بن الخطاب كان حريصاً على اختيار أعلامه بهذا الخصوص وفق شروط دأب على التأكيد من تعيينها في رجال يعينهم من أعلامه، في وقت يلزم فيه أن يتخير ولاته وعمر الله لتعذر مباشرته لجميع الأمور ولشلا يشتغل عن التدبير^(١) وروي عن عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - أنه قال (ينبغي أن يكون في الوالي من الشدة ما يكون ضرب الرقاب عنده في الحق كقتل عصافور، ويكون فيه من الرقة والعفو والرحمة والرأفة ما يجع من قتل عصافور...)^(٢).

على أن ما أسلفناه ينهض بنا إلى البحث في الظروف التي استنهضت الخليفة عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - بضرورة فتح مصر، و اختيار القيادة العربية

اللازمة للقيام بهذا الفتح، كما أنها تنهض بنا إلى البحث في هذه القيادة. فيها هو لصيق بها من قدرات ومواهب، وما أثبتته في ميدان الجهاد، وما يجدر ذكره أن الفرورة بفتح مصر، والشخص الفاتح جانبان متلازمان كل التلازم، متداخلان كل التداخل، ويصعب على الباحث الفصل بينهما، ذلك أن ثانيهما تمهد طبيعياً لتحقيق أولاهما وأن أولاهما مدخل طبيعي لاختيار ثانيهما.

كانت القيادة العربية في حاضرة الدولة تتخذ من الإجراءات والترتيبات التي تكفل نجاح عملياتها العسكرية وفق نظام حكم عليه ظروف التوسيع، كانخاذ قرار بتأمين الواقع التي تم فتحها أو ضرورة غزو موقع جديد أو إرسال الإمدادات العسكرية لموقع ترى أنه في ميسى الحاجة إلى ذلك لإحكام القبضة العربية وهيمتها، درءاً للأخطار ومنعاً للحركات التي تستهدف كسر هذه الجهود من الخلف، ومن هنا كانت القيادة العربية تباشر عمليات التوسيع في العراق وفارس والشام في صور متكاملة بحيث صار من اليسير وفق الضرورة العسكرية أن ترسل إمدادات عسكرية من العراق إلى الشام الأكثر صعوبة، وأعظم خطراً في فتحها واحتواها^(٣)، وعلى هذا المنوال - شرع المسلمين في فتح مصر تأميناً لحدود الشام الجنوبية، واستكمالاً لحركة التوسيع وتبنيتاً للسيادة العربية في الولايات البيزنطية.

كان لمصر من التأثير والخصوصية من حيث موقعها الجغرافي والسياسي ما يجعل للعرب المسلمين بالضرورة الرغبة في دخولها والاستيطان بها، وأول ما يقابلنا من أمر خصوصية مصر وغايتها عن غيرها من الواقع أن موقعها السياسي إبان الفتوحات الإسلامية في غير بلاد الإسلام كان يتوسط على وجه التقرير تلك الولايات البيزنطية في الشام ومصر والمغرب والنوبة ونجاح المسلمين في فتح الشام دونها دخوهم مصر لا يتبع لهم فرصة التغلغل ويسقط السيطرة على تلك

البلاد، إذ كان من اليسير أن يقوم الروم (البيزنطيون) من مصر باسترداد ما استولى عليه العرب في الشام، على حين أن نجاح العرب في دخوهم مصر يمكنهم من احتواء أي خطر قد يأتيهم من الغرب أو الجنوب، فضلاً عن تشجيعهم على الانتشار ب تلك الجهات إمعاناً لثبت السيادة العربية، وهو أمر تفرضه - أيضاً - الخطط العسكرية العربية التي تقضي بضرورة تأمين حدود مصر الغربية والجنوبية، مما جعل الخاميات البيزنطية جهة أفريقية مستهدفة للجند العربي في مصر.

وتكشف إشارات المصادر على أن عمرو بن العاص قد أدرك أهمية مصر، بعد أن نلس أثناء فتحه لفلسطين خطورة ما بها من حاميات بيزنطية من شأنها أن تعقل المسيرة الإسلامية في الفتوحات، فأشار على الخليفة عمر بن الخطاب بضرورة فتح مصر ولا يعني ذلك أن الخليفة غير راغب في فتحها أو أن فتحها لم يكن في حسبان الخليفة، بل إن الخليفة كان يدرك بطبيعة الحال أهمية مصر وضرورة فتحها بعد أن أحرزت الفتوحات الإسلامية نتائج موفقة في التواحي الشامية، وكل ما في الأمر أنه كان يلزم الخليفة والتمحيص والوقوف على الظروف المحيطة بالشام ومصر، واختيار الوقت المناسب والقائد الأمين الذي يسعه القيام بعمليات الفتح فيما تمهد له قدراته، ولما أدرك الخليفة أن الفرورة تقضي بوجوب المسير إلى مصر وعلى وجه السرعة أذن لعمرو بن العاص في المسر

إليها.

وما لا شك فيه أن عمرو بن العاص كان أحكم الشخصيات الإسلامية آنذاك للقيام بهذه المهمة، وأن الخليفة عمر بن الخطاب كان على يقنة من أمره، على الرغم من أن عمرو بن العاص لم يكن إذ ذاك يمثل القيادة بمثيل ما كان يمثله كبار قواد الدولتين تولوا فتوح الشام والعراق، الأمر الذي جعل الخليفة يتعدد

بعض لحظات، وسرعان ما أذن إليه بالمسير إلى مصر^(٤) ذلك أنه قد أدرك في شخصه كفاتح أسباباً جعلته قريب الصلة بمصر المراد فتحها وبالشام التي تيسر له هذا الفتح، وبالخطط العسكرية البيزنطية التي واجهها في الشام، مما جعله أكثر ثقلاً في توجهاته العسكرية، وتطوين واقتحام الحصون البيزنطية في مصر^(٥).

أما مصر، فكانت صلة عمرو بن العاص بها في الجاهلية عظيمة الأثر ومهدت له السبيل في وقت لاحق، فصار حينما دخلها للفتح خيراً بذريتها وأحوالها، ويدرك ابن عبد الحكم^(٦) (وكان عمرو بن العاص قد دخل مصر في الجاهلية وعرف طرقها، ورأى كثرة ما فيها) ويدرك المقريزي^(٧) عن عمرو بن العاص أنه (كان تاجرًا في الجاهلية وكان مختلفًا بتجارتة إلى مصر - وهي الأدم والعطر - ثم ضرب الدهر ضرباته حتى فتح المسلمين الشام، فخلا بعمرو بن الخطاب - رضي الله عنه - فاستأذنه في المسير إلى مصر...).

أمّا رواية ذكرها ابن عبد الحكم^(٨) عن يحيى عن خالد العذوي عن ابن هبعة حول سبب دخول عمرو بن العاص مصر، وتشير إلى أن عمرو بن العاص كان قد قدم بيت المقدس لتجارة في نفر من قريش، وبينما هو يرعى إبله وإبل أصحابه إذا هم يশamas من شمامسة الروم من أهل الإسكندرية، فاستجاره هذا الأخير وطلب منه أن يعينه على ما مر به من شدائدي الأيام، فسقاه عمرو ماء، وأنقذه من ثعبان كاد أن يفتك به، فحفظ له الشهاس حسن صنيعه، وطلب منه أن يصحجه إلى مصر ليعطيه أجر هذا الصنيع واعداً إيه بأنه سوف يرى بلدًا مسحور الشراء، فانطلق عمرو بن العاص مع الشهاس إلى مصر حتى انتهى إلى الإسكندرية (فرأى عمرو من عمارتها وكثرة أهلها، وما بها من الأموال والخير ما أتعجبه، وقال ما رأيت مثل مصر قط وكثرة ما فيها من أموال، ونظر إلى

الاسكندرية وعمارتها وجودة بنائها . . .) واصطحب الشمام عمرو بن العاص لحضور احتفال بعيد عظيم كان قد وافق عقده دخول عمرو الاسكندرية، وجلس عمرو والشمام في مجلس حضره جمع من الناس احتفالاً بهذا العيد، وكان هؤلاء يتامون بالكرة، وإذا بالكرة هذه قد أقبلت تهوي حتى وقعت في كم عمرو وكان المتعارف عليه بين هذا الجموع أنه إذا هوت هذه الكرة ووقيعت على غرار ما وقعت في كم عمرو يكون صاحبها حاكماً لمصر.

وعلى الرغم من أن هذه الرواية لا تخذ سندًا من الأسانيد المؤكدة الصحيحة^(٩)، مما يجعلنا نرتاب في صحتها تاريخيًّا إلا أنها لا تخلو منفائدة من حيث إنها تعطينا دلالة على أن عمرو بن العاص قد جمع سيل الوقوف على الطرق المؤدية إلى مصر، وعلى أهم معالمها ومدنها فضلاً عن معرفة أحواها عن كثب^(١٠) كما أن هذه الرواية تشير إلى أن عمرو بن العاص قد ارتاد النواحي الشامية في الجاهلية يقصد التجارة، الأمر الذي تؤكد له الحقائق التاريخية، فكان تجار العرب قبل ظهور الإسلام يغدون غالباً كل صيف من مكة إلى فلسطين^(١١) وكانتوا يحملون السلع ومتاجر الشرق الأقصى إلى بلدان البحر المتوسط^(١٢) كما كان تجار العرب يلتقطون في فلسطين مع تجار مصر وغيرهم من المصريين الذين دأبوا على زيارة الأماكن المسيحية المقدسة في بيت المقدس^(١٣) وكانت المناطق الفسيحة الممتدة من جنوب فلسطين إلى أطراف الدلتا تعمّرها عناصر عربية، ولم يكن للبيزنطيين فيها إلا حاميات قليلة أهمها العريش^(١٤) الأمر الذي مهد لعمرو بن العاص أن يجري اتصالاته خلال رحلاته التجارية مع أقرانه من العرب، ومهد له - أيضاً - الوقوف على أحوال هذه النواحي قبيل دخوله إليها بقصد الفتح.

ولما بعث الخليفة أبو بكر الصديق عمرو بن العاص في جملة من أمراء

الجـيش إلـى الشـام، شـهد عـديـداً مـن المـواقـف فـي سـاحـة الـقتـال مع الرـوم وـكـانـت لـه (الـأـرـاء السـدـيـدة وـالـمـواقـف الـحـمـيدـة) ^(١٥) وـنـخـصـ بالـذـكـر جـهـودـه المـوقـفة فـي فـتح فـلـسـطـين ^(١٦) الـتـي كـفـلتـ لـه الـخـصـوصـيـة وـالتـابـيز بـيـن أـقـارـانـه مـن أـمـراء الـفتـوح حـتـى بـاتـ عـلـى أـثـر ذـلـك شـأنـ تـولـيه لـفـتح مـصـر أـمـراً ضـرـوريـاً، حـيـثـ أـثـبـتـ فـعـالـيـةـ فـي خـلـافـةـ أـبـيـ بـكـرـ الصـدـيقـ وـعـمـرـ بـنـ الـخـطـابـ رـضـيـ اللـهـ عـنـهـماـ فـي فـتحـ حـصـونـ الرـومـ، فـفـتحـ غـزـةـ فـي عـهـدـ الـأـوـلـ وـنـابـلـسـ وـالـلـدـ وـبـيـتـ جـبـرـينـ، وـاتـخـذـ بـهـذهـ الـآخـرـةـ ضـيـعـةـ تـدـعـيـ «ـعـجلـانـ» بـاسـمـ مـوـلـيـهـ ^(١٧) كـمـا فـتحـ قـنـسـرـينـ، وـسـواـحـلـ الـأـرـدنـ ^(١٨)، كـمـا تـوـجـهـ بـعـدـ الـبـرـمـوكـ إلـىـ إـيلـيـاـ (ـبـيـتـ الـمـقـدـسـ) بـأـمـرـ مـنـ الـخـلـيفـةـ عـمـرـ بـنـ الـخـطـابـ ^(١٩)، وـقـيلـ أـنـهـ تـوـجـهـ إـلـيـهـ بـعـدـ أـشـارـ عـلـيـهـ أـبـوـ عـبـيـدـةـ بـنـ الـجـراحـ بـذـلـكـ ^(٢٠)، وـأـثـبـتـ هـذـهـ النـاحـيـةـ مـقاـوـمـةـ، وـلـمـ تـسـتـلـمـ عـلـىـ نـحـوـ مـاـ قـيلــ إـلـاـ فـيـ الـعـامـ السـابـعـ عـشـرـ مـنـ الـهـجـرـةـ، وـطـلـبـ أـهـلـهـ الـأـمـانـ وـالـصـلـحـ عـلـىـ مـثـلـ مـاـ صـوـلـحـ عـلـيـهـ أـهـلـ الشـامـ، عـلـىـ أـنـ يـكـونـ الـمـتـوـلـ هـذـاـ الـصـلـحـ الـخـلـيفـةـ عـمـرـ بـنـ الـخـطـابـ، فـتـرـلـ أـخـابـيـةـ ^(٢١) وـمـنـهـ إـلـىـ «ـإـيلـيـاـ» فـأـنـفـذـ الـصـلـحـ ^(٢٢).

ويـكـشـفـ لـنـاـ الـفـتحـ الـعـرـبـ لـفـسـطـينـ أـنـ عـمـرـ بـنـ الـعـاصـ قدـ أـتـيـحـ لـهـ مـنـ خـلـالـ قـيـامـهـ بـهـذـاـ الـفـتحـ الـسـوقـفـ عـلـىـ أـهـمـيـةـ مـصـرـ لـسـلاـمـةـ الـفـتحـ الـإـسـلامـيـةـ بـالـشـامـ ^(٢٣) وـمـنـ الشـائـعـ فـيـ الـمـصـادـرـ الـعـرـبـيـةـ أـنـ عـمـرـ بـنـ الـعـاصـ قدـ أـحـرـزـ نـجـاحـاـ كـبـيرـاـ فـيـ تـوـجـيهـ أـنـظـارـ الـخـلـيفـةـ إـلـىـ خـطـورـةـ قـائـدـ الرـومـ «ـالـأـطـبـونـ» ^(٢٤) حـيـثـ كـتـبـ إـلـيـهـ يـخـبرـهـ بـهـاـ نـشـرـهـ هـذـاـ القـائـدـ مـنـ جـنـودـ فـيـ بـيـتـ الـمـقـدـسـ، وـأـوـضـحـ لـهـ خـطـورـةـ الـمـوقـفـ فـيـ فـلـسـطـينـ عـلـىـ اـثـرـ اـنـسـحـابـ «ـالـأـطـبـونـ» إـلـىـ مـصـرـ وـاتـخـاذـهـ قـاعـدـةـ لـهـ لـعـرـقـلـةـ الـفـتحـ الـإـسـلامـيـ فـيـ الشـامـ، حـيـثـ عـبـاـ جـيـوشـهـ، وـأـخـذـ يـعـملـ عـلـىـ حـمـاـيـةـ قـيـسـارـيـةـ لـلـحـلـولـةـ دـوـنـ وـقـوعـ «ـإـيلـيـاـ» فـيـ قـبـضـةـ عـمـرـ بـنـ الـعـاصـ، وـمـنـ الثـابـتـ أـنـهـ خـرجـتـ بـهـذـاـ الـخـصـوصـ بـعـثـةـ عـسـكـرـيـةـ سـنـةـ ١٧ـ هـ مـنـ مـصـرـ إـلـىـ شـمـالـ الشـامـ تـوـطـنـةـ

لتطوّيق شامل للجيوش الإسلامية بالشام، فاستولى الروم على أنطاكية^(٢٥)، وحاصروا حصن^(٢٦)، حيث كان أبو عبيدة بن الجراح يحوب شمال الشام، الأمر الذي دفع بأبي عبيدة إلى أن يكتب إلى الخليفة بإمرة القعقاع بن عمرو وأن يحاصر عليه الخليفة عمر بضرورة أن تأتيه النجدة بإمرة القعقاع بن عمرو وأن يحاصر أهل الجزيرة الذين مالاً إلينا الروم في حصار أبي عبيدة، وسرعان ما قدم الخليفة عمر بن الخطاب بنفسه من المدينة إلى الجاوية لنجدته أبي عبيدة، غير أن المسلمين أنزلوا هزيمة بحملة الروم وأجبروها على الارتداد قبل وصول الخليفة إلى الجاوية^(٢٧) وحين وصوله كتب إليه أبو عبيدة يخبره بالنصر، وعقد الخليفة مؤتمره من بعد ذلك في الجاوية.

وتشير الروايات على أن عمرو بن العاص كان القائد الأوحد الذي أشار على الخليفة عمر بن الخطاب في الجاوية بأهمية فتح مصر لتأمين حدود الشام الجنوبيّة حيث قام إليه عمرو (فخلا به فقال يا أمير المؤمنين ائذن لي أن أسير إلى مصر، وحرضه عليها، وقال إنك إن فتحتها كانت قوة للمسلمين، وعونا لهم، وهي أكثر الأرض أموالاً، وأعجز عن القتال وال الحرب فتخوف عمر بن الخطاب، وكره ذلك، فلم يزل عمرو يزيّن أمرها عند عمر بن الخطاب ويخبره بحالها، ويرون عليه فتحها حتى ركن لذلك، فعقد له على أربعة آلاف رجل، وقيل بثلاثة آلاف وخسأة^(٢٨).

وتشير الروايات العربية - أيضًا - على أن الخليفة عمر بن الخطاب لم ير إزاء رغبته في فتح مصر أميراً كافياً لهذه المهمة سوى عمرو بن العاص، وأنه على الرغم من تخوفه من فتحها قد بلغ شأواً كبيراً إلا أنه لم يستند مهماً فتحها الغيره من القيادات الإسلامية التي أحرزت نجاحاً هائلاً في الجبهات الشامية، ولم يقتصر الأمر على ذلك، بل إن الخليفة نفسه قد كلف عُمراً بأن يختار ما يراه

مناسباً من العناصر المتحاربة في الشام للخروج معه إلى مصر قاتلاً له (اندب الناس إلى المسير معك إلى مصر، فمن خف معك، فسر به . . .) ^(٢٩) ومن غير الثابت أنه كانت هناك شخص من أقران عمرو بن العاص تمثل بداخله يختار من بينها الخليفة لإمرة الجيش الزاحف لفتح مصر في حالة إذا ما عدل الخليفة عن قيام عمرو بن العاص بهذه المهمة حتى في ذلك الوقت الذي بلغ فيه تحوفه منتهاه، بدليل أنه لم يأمر بعزل عمرو بن العاص واستبداله بغيره حينها توجس من خطورة فتح مصر بإشارة من عثمان بن عفان - رضي الله عنه - وما أبداه من آراء في شأن عمرو بن العاص جاء فيها (أن عمراً جريء، وفيه إقدام، وحب للإمارة فأخشى أن يخرج في غير ثقة ولا جاعة، فيعرض المسلمين للهلكة رجاء فرصة لا يدرى تكون أم لا...) ^(٣٠)، وكل ما في الأمر أن الخليفة إزاء تحوفه لهذا كتب إلى عمرو قاتلا (إن أدركك كتابي قبل أن تدخل إلى مصر، فارجع إلى موضعك، وإن كنت دخلت فامض لوجهك) ^(٣١) بما يعنيه مما يكتبه

ولأنس في معرض حديثنا عوامل أخرى تتصل بشخص عمرو بن العاص وتظهر لنا المصادر أن الخليفة عمر بن الخطاب كان ينظر إلى عمرو بن العاص بوصفه رجلاً يملك من السمات التي تعينه على اجتياز العقبات، ومتى قيل أنه نظر إليه يوماً فقال (ما ينبغي لأبي عبد الله أن يمشي على الأرض إلا أميراً) ^(٣٢) وقيل - أيضاً - أن دهاء العرب في الإسلام أربعة، منهم عمرو بن العاص، ويذكر الشعبي (وأما عمرو فللمع ضلات) ^(٣٤)، ولا يخفى علينا ما كان يتواافق في شخص عمرو بن العاص من صفات وفي ذلك يذكر الشعبي ^(٣٥) عن قبيعة ابن جابر (ما رأيت رجلاً أبین قرأتنا ولا أكرم خلقاً، ولا أشبه سريرة بعلانية منه).

يتضح لنا مما تقدم أن الأحداث التي واكبت فتح فلسطين، فضلاً عما كان للقيادات الإسلامية وبالذات عمرو بن العاص - من أخبار في الجاهلية قد مهد

لعمرو بن العاص أسباب ظهوره مما جعل الخليفة عمر بن الخطاب يقبل على اختياره لإمرة الجيش الزاحف لفتح مصر، وجعله من بعد ذلك واليًا عليها أو نائبًا عنه في حكمها.

إسناد ولادة مصر إلى عمرو بن العاص :

لم تكن البداية لهذه الولاية - بطبيعة الحال - بـإسناد الخليفة عمر للقائد عمرو بتولي مهام فتح مصر في مؤتمر الجایة سنة ١٧ هـ، ولم تكن أيضًا بـمسير عمرو بن العاص إليها. بل جاءت مقرونة بفتح مصر الذي به انتقلت إلى عمرو مهام الحاكم البيزنطي العام في مصر، ووضع عمرو به نهاية لمرحلة طويلة من السيادة البيزنطية على مصر وبداية لمرحلة جديدة تمثل أول عهود مصر بالإسلام.

ويستلزم ما أسلفناه من إشارة البحث في الروايات التي دارت حول التاريخ الذي تم فيه فتح مصر لتصبح مؤكدًا إلى بداية التاريخ لأول عهود مصر بالإسلام. والذي يشير بطبيعة الحال إلى بدء قيام عمرو بن العاص بولاية مصر.

تعود أقدم الروايات العربية في شأن مسيرة حملة عمرو بن العاص إلى مصر إلى ما أورده ابن عبد الحكم والطبراني وتشير هذه الروايات جملة وتفصيلاً إلى أن عمرو بن العاص قد سار بجيشه من قيسارية بفلسطين في سنة ١٨ هـ / ٦٣٩ م، وبلغ العريش في أواخر تلك السنة، ومنها اتجه إلى الفرما في أوائل سنة ١٩ هـ - ٦٤٠ م^(٣٦) وواصل سيره متغلباً على ما صادفه من مقاومة حتى بلغ أم دنين، ومنها زحف إلى حصن بابليون^(٣٧)، على أن المسلمين قد وجدوا مقاومة عنيفة، وأحسوا بصعوبة فتح الحصن، فعهد عمرو لفريق من جنده بحصار الحصن، على حين اتجه هو بحملة استكشافية قصيرة الأجل في الجهات الغربية حيث الفيوم وجهات الصعيد الأدنى، إلى أن بلغه المدد من قبل الخليفة عمر بن الخطاب، وانتهى الأمر بتطويق المسلمين للحصن، وطلب المقوّس الصلح،

غير أن الامبراطور البيزنطي «هرقل» أعلن رفضه لهذا الصلح، فنهض المسلمون إلى تطويق الحصن واقتحموه في محرم سنة ٢٠ هـ وقيل في ربيع الأول من نفس السنة - إبريل سنة ٦٤١^(٣٨) ، وسرعان ما اتجه العرب من بعد ذلك لفتح مدينة الإسكندرية، فحاصروها ثلاثة أشهر، وانتهى الأمر بعقد الصلح الذي كفل للMuslimين دخول المدينة^(٣٩).

وتتفق المصادر المسيحية القديمة مع ما ذهب إليه كل من ابن عبد الحكم والطبرى على أن فتح مصر كان في سنة ٢٠ هـ / ٦٤١^(٤٠) ، كما أنه لم يختلف مؤرخو الفتوحات حول ذلك التاريخ اللهم إلا ما خالف به البعض منهم الآخر في شأن بدء سير الحملة، فالبعض يرى أن ذلك البدء كان في سنة ١٩ هـ مخالفًا في ذلك الآخرين الذين يرون أنه بدأ سنة ١٨ هـ^(٤١).

وأخذ عديد من الكتاب والمؤرخين بصحبة ما أوردته ابن عبد الحكم والطبرى من أن فتح مصر كان في سنة ٢٠ هـ ومنهم ابن قتيبة^(٤٢) وابن الأثير^(٤٣) ، وابن كثير^(٤٤) وابن خلدون^(٤٥) ، والمقرئي^(٤٦) على حين أورد هولاء - أيضًا - روایات أخرى ذكرها الطبرى ولا يجمعون عليها لأن هذا الأخير قد أوردتها دون الأخذ بها، ومن ذلك ما أشير إلى أن ذلك الفتح كان في سنة ١٦ هـ^(٤٧) أو سنة ٢١ هـ^(٤٨) أو سنة ٢٥ هـ^(٤٩).

على أن التحقيق يثبت صحة ما أجمع عليه الروايات العربية والمصادر المسيحية القديمة من أن فتح مصر - ويقصد به فتح حصن بابلوبون - كان في سنة ٢٠ هـ، ذلك أن الشواهد التاريخية وفق ما فرضته ظروف الفتوحات أيام الخليفة عمر بن الخطاب يؤكد أن مسيرة الحملة قد جاء بعد مؤتمر الجایة سنة ١٧ هـ، وليس قبل ذلك، الأمر الذي يدحض القول بأن الفتح كان سنة ١٦ هـ^(٥٠) ، كما أن الحملة قد أخذت في طريقها بالتجاه فرع النيل الغربي فترة

زمنية إزاء ما قابل العرب من مقاومة بيزنطية في الفرما وبليس وأم دين وبابليون، واستغرقت هذه المسافات إلى أن تم فتح الحصن أكثر من عام الأمر الذي يغاير ما أورده البلاذري^(٥١) عن أن تسير الحملة قد بدأ سنة ١٩ هـ وليس من الصحيح أن يترك المسلمون مصر دون فتحها من بعد اتخاذهم القرار بذلك في الجایة سنة ١٧ هـ^(٥٢) إلى أن تسير الحملة سنة ١٩ هـ في وقت أدركوا فيه أهمية مصر ومناعتتها، وخطورة حامياتها البيزنطية، كما أن ما أسلافنا يدحض بطبيعة الحال ما أورده ابن خلدون^(٥٣) من إشارات تفيد بأن الفتح كان في سنة ٢٢ هـ و٢٥ هـ، والصحيح أن المسلمين قد فتحوا الإسكندرية للمرة الثانية في هذه الأخيرة في عهد الخليفة عثمان بن عفان^(٥٤).

ويمكن القول - اعتناداً على ما أسلافنا - أن ولاية عمرو بن العاص الأولى قد بدأت في المحرم أو ربيع الأول سنة ٢٠ هـ بعد أن فتح العرب حصن «بابليون» وعقدوا الصلح مع «قيرس» الحاكم البيزنطي في مصر.

وقد يظن البعض أن عمرو بن العاص لم يكن إذ ذاك قد احتوى كل أقاليم مصر - وبالذات الإسكندرية عاصمة مصر البيزنطية الأسر الذي كان من شأنه أن يؤجل قيام عمرو بن العاص في مصر بوصفه نائباً عن الخليفة، باعتباراته كان بمقدور الروم أن يستردو قواهم ويجبروا العرب على الارتداد، غير أن هذا الظن فيما يذهب إليه البعض لا يتفق وإسهامات العرب من جهود موفقة في فتح حصن بابليون الذي به أخذت الديار المصرية جملة وتفصيلاً بما في ذلك الإسكندرية طريقها إلى الواقع في قبضة العرب المسلمين، وسرعان ما تحدد مستقبل مصر السياسي بمقتضى معااهدة بابليون الأولى التي عقدت عقب استيلاء العرب على الحصن في ٢٠ هـ / ٦٤١ م^(٥٥).

وكان صلح بابليون خاصاً بأهل مصر أو الأقباط ويتبين من نصوصه أن

المقوس كان يحسب نفسه من أهل مصر وليس مثلاً للإمبراطور البيزنطي ، وبمقتضى ذلك الصلح صالح العرب أهل مصر على أن يعطوا الجزية ، وكان المصريون بمقتضاه مسؤولين عن الأمن في نواحيهم (فعليهم ما جنوا لصوصهم) ، كما يتضح من بنود الصلح أن نفراً من أهل النوبة استجابوا لهذا الصلح ، ففرضت عليهم ضريبة من الماشية والخيل^(٥٦) .

وكان صلح بابليون عاملاً هاماً يُسرّ على العرب احتواء كافة الديار المصرية في وقت قصير الأجل ، فكان بفعل شروط ذلك الصلح قد خرج القبط إلى جانب العرب حينما شرعوا في التوجه إلى الإسكندرية ، فأصلاحوا لهم الطريق ، وأقاموا لهم الجسور والأسواق وصارت لهم - القبط - أعواناً على ما أرادوا من قتال الروم^(٥٧) وسرعان ما وقعت في قبضة المسلمين كافة الحصون الفرعية في الفيوم^(٥٨) والصعيد الأدنى والأوسط فيما بين سنتي ٢١٥هـ و٢٢٥هـ، وبذلك تم فتح مصر كلها في نحو سنتين وبضعة أشهر.

وضع النبي ﷺ نظام الدولة الإسلامية ، فكان ينيب عمالاً على القبائل وعلى المدن يقومون بإمامنة المسلمين في الصلاة وجمع الزكاة^(٥٩) ، ولما ولي أبو بكر رضي الله عنه - الخلافة أقرّ عمال الرسول ﷺ على أعمالهم ، كما سار على نفس نهج الخليفة عمر بن الخطاب ، إذرأى بعد أن اتسعت الدولة الإسلامية أن يقسم البلاد أقساماً إدارية كبيرة ليسهل حكمها والإشراف على موارد ثروتها ، وعيّن عليها عمالاً أو ولاة يستمدون سلطتهم من الخليفة^(٦٠) .

كان إقليم أفريقيا يقع ضمن التقسيمات الإدارية التي وضعها الخليفة عمر ابن الخطاب ، وكان يشتمل على ثلاث ولايات ، مصر العليا ومصر السفل وغربى مصر وصحراء ليبيا ، وهي نفس الجهات التي امتد إليها سلطان المسلمين

في أول عهود مصر بالإسلام بعد أن دخلت في حوزة الجندي المسلمين بقيادة عمرو ابن العاص^(٦١).

وكان الخليفة عمر بن الخطاب يستدِّ حكم الولاية إلى عياله بعهد منه بعد أن يشهد عليه رهطاً من المهاجرين والأنصار، على ألا يركب برذونا ولا يأكل نفيا ولا يلبس رقيقاً، ولا يتخذ بابا دون حاجات الناس^(٦٢).

وأوضح لنا مما تقدم أن الخليفة عمر بن الخطاب لم ير غضاضة من إسناد ولاية مصر إلى عمرو بن العاص لما لسه من جهوده الموقعة في فتحها وضمها إليها إلى حظيرة الدولة الإسلامية، غير أن المصادر التي أمامنا قد خلت من الإشارة إلى العهد الذي أقرَّ فيه الخليفة إسناده لعمرو بولاية مصر، لكن إشارات هذه المصادر تؤكد أنه عينه عاماً على عليها^(٦٣) بعد أن أتم فتحها، وليس قبل ذلك، ونستخلص من إشارات البلاذري^(٦٤) ما ينهض دليلاً على ذلك، فيذكر أنه لما أبطأ الفتح على عمرو أمده الخليفة عمر بن الخطاب بتجدة عسكرية تحت إمرة الزبير بن العوام بن خويلد وأن الخليفة عمر بن الخطاب عرض على الزبير ولاية مصر قبل خروجه قائلاً له (يا أبا عبد الله هل لك في ولاية مصر، فقال لا حاجة لي فيها، ولكنني أخرج مجاهداً وللمسلمين معاوناً، فإن وجدت عمراً قد فتحها لم أغرض لعمله وقدرت إلى بعض السواحل، فرابطت به وإن وجدته في جهاد كنت معه فسار على ذلك)، أي إنه سار مجاهداً معاوناً لعمرو بن العاص في إتمام عمليات الفتح، ولم ينزعه الرغبة في الولاية.

وقد يظهر من النص أن الخليفة عمر بن الخطاب توجس من عمرو بن العاص، فأوفد الزبير بن العوام ليشاركه في عمليات الفتح حتى يختاره واليًا على مصر بعد فتحها، أو أن الخليفة عمر بن الخطاب عرض على الزبير ولاية مصر تشجيعاً له واستئنافاً ليخرج لنجد الجندي العربي ليسهل عليهم فتح مصر،

ومهما يكن من أمر هذه التأوييلات فإن ما ورد على لسان الزبير يؤكد أن القادة العرب كانوا يسعون إلى تحقيق الهدف من الفتح دونها سعي منهم إلى الإمارة.

والأمر الجدير بالاعتبار أن ما كان يراسل به عمرو بن العاص الخليفة بعد صلح بابليون يشير إلى أول ما كان يتخرّذ المسلمين من سياسات في شأن حكم مصر كما أن ما قام به الخليفة من إقرار لما كان يراسلته فيه القائد عمرو دليل واضح على أن الخليفة قد أقر عمرو في تصريف شؤون مصر بعد فتحها وإفصاح منه بأنه قد أنساب إليها أو ولاه إياها متغلبا على ما كان يديه من مخاوف إزاء خطورة الفتح حينها شرع عمرو بالسير لفتح مصر^(٦٥)، وفي ذلك إشارة على أن الخليفة قد استوثق من أمر عمرو بن العاص للقيام بمهام الحكم في مصر بمثل ما كان يستوثق في أمره حينها أذن له بالسير لفتحها.

وهناك ما يفيد بأن الخليفة عمر بن الخطاب قد أسندا ولاية مصر إلى عمرو ابن العاص بعد الفتح بعهد، واشترط عليه بأن لا يلبس ريقا ولا يتخذ بابا دون حاجات الناس؟ وأنه كان يراسله إذا ما أحس بشيء يعارض ما اشترطه في عهده إليه بالولاية، وما يذكر في هذا السبيل أن الخليفة عمر بن الخطاب كتب إلى عمرو بن العاص ما نصه (أنه قد فشت لك فاشية من متاع ورقيق وأنية وحيوان لم يكن حين وليت مصر...).

على أنه لا ينبغي أن ينظر إلى مصر بعد انضمامها إلى الدولة الإسلامية من حيث كونها خاضعة لدولة تعتمد على شعب تحكمه التزعة الاستعلالية كما كانت حال مصر حينها كانت تابعة للدولة الرومانية التي جعلت شعوبها أجناسا مقهورة مغلوبة على أمرها، بل كانت مصر بعد أن فتحها العرب المسلمين تتبع لدولة عامة يقوم بشؤونها المسلمين عامة لا يفرق بينهم في الحقوق والواجبات جنس أو مكان، فكان كل مسلم في هذه الدولة يعد من أصحابها وله الحق في

ولادة وظائفها العامة وقيادة جيوشها، وسادت هذه الأسس منذ عهد الرسول ﷺ حين تولى المسلمون من غير العرب وظائف عامة أو أسهموا في عهد الراشدين في التشريع وظلوا على تلك الحال في العصور اللاحقة حتى بلغ بهم الأمر أن قادوا الجيوش، وتولوا الولايات، ويمكن القول إن ولاية مصر الأولى في ظل الإسلام كانت معناتها أنها أصبحت جزءاً من هذه الدولة العامة (الدولة الإسلامية) وقاعدة لامتدادات جديدة لدولة الإسلام^(٦٧) الأمر الذي يؤكد ما طرأ على مصر بدخول العرب المسلمين إليها من سمات ترتبط بقرار الحقوق والواجبات للحكام والرعاة^(٦٨).

وصفوة القول إن عمرو بن العاص صار نائباً عن الخليفة عمر بن الخطاب منذ سنة ٢٠ هـ، واضططلع بمهام هذه النيابة، وأصبح مسؤولاً أمام الخلافة وعليه أن يسير وفق اتجاهات مركز الخلافة على النحو الذي سوف نشير إليه في الصفحات التالية.

قيام عمرو بن العاص باختصاصات عقد الاختيار:

قام الخليفة عمر بن الخطاب بوضع النظام السياسي للدولة الإسلامية ونظم إدارتها، وكان يرمي إلى تماست البلاد المفتوحة وخضوعها للإدارة المركزية في حاضرة الدولة، فاختار ولاته من العرب، وسار على هذه السياسة من جاء بعده من الخلفاء الراشدين.

الأخذ الخليفة عمر بن الخطاب الشكل المثالى للمركزية سبيلاً للارتقاء بالدولة، وكان عليه يستمدون منه سلطتهم، لذلك كان أمراء الأقاليم في عهده يسمون عملاً بمعنى أنهم ليسوا مطلقي السلطة - وبالذات - في تلك الفترة المبكرة من تاريخ الدولة الإسلامية، وقد استعملت كلمة ولی فيها بعد.

ولدينا من إشارات المصادر ما يفيد بأن عمرو بن العاص كان يعرف بعامل مصر من قبل الخليفة عمر بن الخطاب ، ومن ذلك ما ذكره الطبرى (٦٩) أن عمرو بن العاص كان (عامل عمر بن الخطاب على مصر) ، ومن ذلك - أيضاً - ما أورده أبو المحاسن (٧٠) من أن عمرو بن العاص (استمر على عمله بمصر، وشرع في بناء جامعه . . .).

وأورد الطبرى جانباً من خطب الخليفة عمر بن الخطاب ، ومن ذلك (يا أيها الناس إني والله ما أرسل إليكم عمالاً ليضربوا أبشاركم، ولا ليأخذوا أموالكم ولكن أرسلهم إليكم ليعلمونكم دينكم وستكم . . .) (٧١).

ومن ذلك ما رواه الطبرى (٧٢) من أن الخليفة عمر بن الخطاب (كان إذا استعمل العمال خرج معهم يشيعهم قائلاً (إني لم استعملكم على أمة محمد ﷺ على أشعارهم ولا على أبشارهم، إنما استعملتكم عليهم لتقيموا بهم الصلاة، وتقضوا بينهم بالحق . . .)).

وعرف من أشكال الإمارة نوعان ، إمارة عامة وإمارة خاصة ، (فالعامة نوعان إمارة استكفاء بعقد عن اختيار وإمارة استيلاء بعقد عن اضطرار) (٧٣) ، وكانت إمارة العمال على إماراتهم في العهد الأول عامة ، وتأتي إمرة عمرو بن العاص على مصر نموذجاً يمثل هذا الشكل من الحكم ، ذلك أنه تقلدتها باختيار الخليفة عمر بن الخطاب ، ويحدثنا الماوردي عن عقد الاختيار عند تعيين العمال بأنه (يشتمل على عمل محدود ونظر معهود ، والتقليد فيها يفوض إليه الخليفة إمارة بلد أو إقليم ولادة على جميع أهله ، ونظراً في المعهود من سائر أعماله ، فيصيير عام النظر فيها كان محدوداً من عمل ، ومعهوداً من نظر ، فيشتمل نظره فيه على سبعة أمور) (٧٤) أحدها النظر في تدبير الجيوش . . . والثاني النظر في الأحكام وتقليد القضاة والحكام والثالث جباية الخراج وقبض الصدقات وتقليد العمال فيها . .

والرابع حماية الدين... والخامس إقامة الحدود... والسادس الإمامة في
الجمع والجماعات... والسابع تسيير الحجيج).

والأمر الجدير بالاعتبار أن عقد الاختيار من جانب الخليفة عند تعين العمال
يشكل جانبا هاما نحو تحقيق الشكل المثالي لمركزية الحكم، وعلامة بارزة لتمثيله
أصدق تمثيل، وباستقصائنا للإشارات الواردة في بطون الكتب يمكن القول أن
عمرو بن العاص اضططلع بهذه الأمور السبعة - التي أوردها الماوردي - باعتباره
عاملًا على مصر في ظل حكم مركزي يخضع خصوصاً تماماً للخليفة عمر بن
الخطاب في حاضرة الدولة «المدينة المنورة».

ومن ذلك أن عمرو بن العاص كان إبان ولايته على مصر يقود الجيوش حينها
أزمع المسير إلى الإسكندرية وبرقة وطرابلس^(٧٥) وكان يتولى مهام الجباية
وتصريفها امثلاً لما يصدر إليه من حاضرة الخلافة^(٧٦) كما كان يختص بالإمامية
في الصلاة وحماية الدين بوصفه نائباً عن الخليفة^(٧٧)، وكان يبعث بالقيادات
لإنفاذ عمليات الفتح، وأورد البلاذري^(٧٨) أنه لما فتح عمرو بن العاص
(السطاط) مصر وجه عبد الله بن حذافة السهمي إلى عين شمس وخارجة بن
حذافة العدوى إلى الفيوم، وأشمون وأخيم وقرى الصعيد، وعمير بن وهب
الجمحي إلى تيس ودمياط، وأورد ابن الأثير^(٧٩) في أحداث سنة ٢١هـ أن
عمرو بن العاص بعث عقبة بن عامر الفهري إلى زويلة، ففتحها صلحًا.

ومن ذلك - أيضاً - أن عمرو بن العاص كان يستخلف نواباً عنه إذا ما أزمع
المسير للفتح، فاستخلف على مصر خارجة بن حذافة وسار هو لفتح
الإسكندرية^(٨٠)، ولما فتحها سنة ٢١هـ استخلف عليها عبد الله بن حذافة بن
قيس بن عدي في رابطة من المسلمين وانصرف إلى السطاط^(٨١).

ومن ذلك - أيضاً - أن عمرو بن العاص ولـي سنة ٢١هـ أربعة من أقرانه على

الخطط وهم معاوية بن حدیج التجیبی وشريك بن سمسی الغطفانی وعمرو بن قحزم الخلواتی وجبریل بن ناشرة المعافری، ففصلوا بين القبائل^(٨٢)؛ ومن ذلك — أيضاً — أن عمرو بن العاص كان يفصل بين المتخاصلین، ويقضي بين الناس إذا ما أشكل عليه أمر يختص القضاة، وظل على تلك الحال إلى أن عین الخليفة عمر بن الخطاب قبیل وفاته قيس بن أبي العاص الشهی قاضیاً على مصر^(٨٣)، وما يجدر ذکرہ أن القضاة في الدولة الإسلامية كان من الأمور الخاصة بالخلافة، غير أن الخليفة عمر بن الخطاب اضطر إزاء اتساع رقعة دولته أن يفوض القضاة إلى غيره كما كان يفوض إلى عماله حكم الولايات المفتوحة^(٨٤).

ولا ننس أن سلطة عمرو بن العاص امتدت إلى برقة وما يليها بعد أن سار إليها بنفسه، وهناك إشارات كثيرة تؤكّد سلطته وإشرافه عليها تأميناً لمركز المسلمين في مصر^(٨٥).

وكان عمرو بن العاص يحرص على أن يكون قيامه بمهام ولادته في إطار خصوصه لمركز الخلافة عرزاً بذلك شكلاً مثالياً للحكم المركزي الذي شاع في الدولة الإسلامية، وتأتي تلك الرسائل المتباينة بين الخليفة عمر بن الخطاب وعمرو بن العاص في شأن مصالحة أهل مصر مقابل أدائهم للجزية دليلاً وشاهدًا على ذلك^(٨٦).

ونفيid إشارات المصادر أن الخليفة عمر بن الخطاب كان حريصاً على تحقيق هذا الشكل المثالى في الحكم، فلا يترك عماله وشأنهم، بل كان يسعى إلى أن يرقب أحوال الولايات عن كثب وما قيل إنه قال (لئن عشت إن شاء الله لأسرىن في الرعية حولاً، فإني أعلم أن للناس حوانع تقطع دوني أما عمالهم فلا يرعنونها إلى، وأما هم فلا يصلون إلى فأسir إلى الشام فأقيم بها شهرین، ثم أسير إلى

الجزيرة فأقيم بها شهرین، ثم أسر إلى مصر فأقيم بها شهرین ثم أسر إلى البحرین فأقيم بها شهرین، والله لنعم الحول هذا) ^(٨٧).

ويتجلى لنا خصيوع عمرو بن العاص ومسؤوليته أمام الخلافة فيما رواه الطبری ^(٨٨) من أن عمرو بن العاص رد على صاحب الإسكندرية حينها عرض عليه أن يؤدي إليه الجزية مقابل أن يرد إليه سبایا أرضه قائلاً (إن ورائي أمير لا تستطيع أن أصنع أمرا دونه)، فإن شئت أن أمسك عنك وتمسك عنّي حتى أكتب إليه بالذى عرض علي، فإن هو قبل ذلك منك قبلت، وإن أمرني بغير ذلك مضيت لأمره...). فكتب عمرو بن العاص إلى الخليفة عمر بن الخطاب، فجاءه كتابه، مانصه (... ولعمري لجزية قائمة تكون لنا ومن بعدها من المسلمين أحب إلى من في يقسم ثم كأنه لم يكن...) . فبعث عمرو بن العاص إلى صاحب الإسكندرية يعلمه الذي كتب به أمير المؤمنين (...).

وكان بمقتضى صلح بابلیون الأول أنأخذ المسلمين يشرعون في نشر سياساتهم المالية، وأخذ عمرو بن العاص يراسل الخليفة عمر بن الخطاب بما كان يتخذه وفق ما تفرضه ظروف الفتح وعقد الصلح الأول، فكتب إليه في شأن الجزية والرزق من الموارد العينية التي ألزم بها العرب القبط إلى جانب مقدادير الجزية ^(٩٠) فأجازه الخليفة ^(٩١) عمر بن الخطاب، وصارت الأرض بمقتضى هذه المراسلات أرض خراج، ولما فرغ المقوس من أمر نفسه (ومن معه في مدنته صالح عن جميع أهل مصر على مثل صلح أليوتة - صلح بابلیون - فرضوا به).

وما يدل على أن عمرو بن العاص في مصر كان لا يرسم سياسة اقتصادية أو إدارية إلا بعد الرجوع إلى الخليفة عمر بن الخطاب أنه عارض الزبير بن العوام في أمر تصریف الجباية قبل أن يأذن له الخليفة عمر ^(٩٣)، كما راسل الخليفة - أيضاً

— حينما ألم بجميع أهل مصر لكل رجل منهم جبحة صوف وبرنسا أو عمامه وسرابيل وخففته في كل عام على أن لا تبع نسائهم وأبناؤهم ولا يسبوا وأن تقر أموالهم^(٩٤).

وكان عمرو بن العاص يكتب إلى الخليفة عمر بن الخطاب يبلغه بما فتح الله عليه موضحاً في رسائله ما قام به من إنجازات وما اخذه من خطط وسياسة بعد كل فتح^(٩٥).

ويظهر لنا حرص عمرو بن العاص على تصريف حكمه دون الالتفاف على أي مجاز^(٩٦) أو استدلال^(٩٧) من مهام من حيث كونه نائباً عن الخليفة امتثالاً لعقد الاختيار فيما كان يخاطب به الخليفة عمر بن الخطاب بلقب أمير المؤمنين^(٩٨) الأمر الذي يؤكد أن قيامه بالإمارة أو السلطة في مصر مرهوناً باتجاهات أمير المؤمنين «الخليفة عمر بن الخطاب»، وإضافة المؤمنين إلى أمير تعطي اللقب صفة دينية إلى جانب سمعته السياسية ليصور بذلك مهمة الخلافة الإسلامية ومعناها تصويراً حقيقياً، كما أن لفظ أمير يرمز إلى أن المؤمنين قد استحالوا إلى قوة حرية، وبذلك يتمشى اللقب مع عهد الفتوح لما فيه من معنى السلطة الحربية إلى جانب السلطة الإدارية^(٩٩).

وما لا شك فيه فإن في مناداة عمرو بن العاص للخليفة عمر بن الخطاب بأمير المؤمنين اعتراف منه ودليل على تبعيته لسلطته الدينية والحرية والإدارية، وأورد القلقشندي^(١٠٠) نصوصاً حول ما جرت به العادة عند تحرير الرسائل من قبل عمال الولايات لمركز الخلافة في عهد الراشدين فيذكر (وكان الرسم فيها أن يكتب لعبد الله فلان أمير المؤمنين سلام عليك، فاني أحد الله الذي لا إله إلا هو، أما بعد...).

وكان عمرو بن العاص يؤكد في رسائله إلى الخليفة تبعيته في حالة إذا ما

توجس منه درءاً لأية شبهة وتبينا لإنخلاصه لأمير المؤمنين، ومن ذلك ما أوردته القلقشندي^(٩٩) فيما يدور حول كتاب عمرو بن العاص إلى الخليفة عمر بن الخطاب، ما نصه (العبد الله عمر أمير المؤمنين، سلام عليك، فإنني أهدى إليك الله الذي لا إله إلا هو أما بعد، أتاني كتاب أمير المؤمنين يذكر فيه فاشية مالي وأنه يعرفني قبل ذلك ولا مالي وأني أعلم أمير المؤمنين أن بيبل^(١٠٠) السعر فيه رخيص وأني أعالج من الزراعة ما يعالجه الناس . . . ووالله لو رأيت خيانتك حلالاً ما خنتهك . . .).

وكان عمرو بن العاص يحرض في رسائله إلى الخليفة عمر بن الخطاب على ذكر عبارات فيها معنى الدعاء إلى جانب مخاطبته بأمير المؤمنين في حين كان الخليفة يخاطبه بوصفه نائباً عنه، وفي ذلك دلالة على حرض عمرو بن العاص على الشكل المثالي لمركزية الحكم، وأمدنا شمس الدين الدمشقي^(١٠١) بوثيقتين هامتين فيها من الدلالة ما يؤكد طبيعة العلاقة بين الخليفة عمر بن الخطاب ونائبه في مصر، أولاهما كتاب بعث به الخليفة عمر بن الخطاب إلى عمرو بن العاص، وجاء فيه ما نصه (أما بعد يا عمرو، إذا أتاك كتابي فابعث إلى جوابه تصف لي مصر ونيلها، وأوضاعها وما هي عليه حتى كأنني حاضرها)، في حين تكشف الوثيقة الثانية عن حرض عمرو بن العاص في أن يحمل جوابه عبارات تناسب قدر الخليفة، وتؤكد تبعيته لمركز الخلافة، فجاء في هذه الوثيقة ما نصه (بسم الله الرحمن الرحيم، أما بعد يا أمير المؤمنين فإنها تربة غبراء وحشيشة خضراء بين جبلين . . .) وأورد أبو المحاسن^(١٠٢) نص الجواب بشيء من التغبير بما يفيد أن عمرو أعاد على الخليفة جواب كتابه ما نصه (ورد كتاب أمير المؤمنين أطال الله بقاءه يسألني عن مصر، أعلم يا أمير المؤمنين أن مصر قرية غبراء، وشجرة خضراء، طولها شهر، وعرضها عشر، يكتنفها جبل أغرب، ورمل أغبر . . .).

والأمر الجدير بالاعتبار أن عمرو بن العاص تقلد الولاية العامة في مصر من قبل الخليفة عمر بن الخطاب دون أن ينمازعه فيها أحد، فأورد البلاذري^(١٠٣) أن عمرو بن العاص كان يجمع بين ولائيتي الحرب والخارج (فأراد عثمان^(١٠٤) أن يجعل عمرا على الحرب وعبد الله^(١٠٥) على الخارج، فأبى ذلك عمرو، وقال أنا كهاسك قرنى البقرة . . . فولى ابن سعد مصر)^(١٠٦).

ويذكر ابن عبد الحكم أن الخليفة عمر بن الخطاب ثُرُقَ وعلَّ مصر أميران عمرو بن العاص بأسفل الأرض وعبد الله بن سعد بن أبي سرح على الصعيد، الأمر الذي يفتقر إلى الدقة ولا ينقض الصحيح من أن عمرو بن العاص كان الرئيس الأعلى وكانت له ولادة مصر كلها^(١٠٧).

وصفوة القول، أن ما كان يقوم به عمرو بن العاص من مهام في تصريف حكمه قد جاء من حيث كونه نائباً للخليفة وتابعًا لمركز الخلافة، ويشكل مظهراً من مظاهر نظام الحكم الذي ساد عهد الخلافة الرشيدة ويدعمه المراسلات المتبادلة بين عمال الولايات وال الخليفة في حاضرة الدولة.

• • •

- ٢٧- ربيه ، محدث وصلحاً : روى يحيى بن سعيد
- ٢٨- ربيه ، محدث وصلحاً : روى يحيى بن سعيد
- ٢٩- ربيه ، محدث وصلحاً : روى يحيى بن سعيد
- ٣٠- ربيه ، محدث وصلحاً : روى يحيى بن سعيد
- ٣١- ربيه ، محدث وصلحاً : روى يحيى بن سعيد
- ٣٢- ربيه ، محدث وصلحاً : روى يحيى بن سعيد
- ٣٣- ربيه ، محدث وصلحاً : روى يحيى بن سعيد
- ٣٤- ربيه ، محدث وصلحاً : روى يحيى بن سعيد
- ٣٥- ربيه ، محدث وصلحاً : روى يحيى بن سعيد
- ٣٦- ربيه ، محدث وصلحاً : روى يحيى بن سعيد
- ٣٧- ربيه ، محدث وصلحاً : روى يحيى بن سعيد
- ٣٨- ربيه ، محدث وصلحاً : روى يحيى بن سعيد
- ٣٩- ربيه ، محدث وصلحاً : روى يحيى بن سعيد
- ٤٠- ربيه ، محدث وصلحاً : روى يحيى بن سعيد

المواضيع

- ١- ابن الأزرق: بذائع السلك في طبائع الملك، جد ١، ص ٣٣٥.
- ٢- ابن الأزرق: المصدر نفسه والصفحة.
- ٣- انظر: حول شخصيّات خالد بن الوليد إلى الشام (البلاذري: فتوح البلدان، صفحة ١١٨ - ابن خلدون: العبر، جد ٢، صفحة ٨٤، ٨٧).
- ٤- حسين مؤنس: كتاب تاريخ الحضارة، جد ٢، ص ٣٣.
- ٥- حول جهود عمرو بن العاص في مواجهة المخصوص البيزنطي في الشام، انظر: (البلاذري: المصدر نفسه، صفحات ١٤٤، ١٤٥، ١٤٦ - الطبرى: تاريخ الأمم والملوک، حوادث سنة ١٦ هـ، وابن خلدون: العبر، جد ٢، ص ١٠٥ و ١٠٦).
- ٦- فتوح مصر: صفحة ٧٦.
- ٧- الخطط، جد ١، ص ٢٩٨.
- ٨- فتوح مصر، صفحات ٧٦، ٧٧، ٧٨، ٧٩.
- ٩- حول أسلوب ابن طبيعة صاحب هذه الرواية، انظر ابن قتيبة: المعارف صفحة ٥٠٥.
- ١٠- إبراهيم أحد العدو: مصر الإسلامية مقوماتها العربية ورسالتها الحضارية، صفحات ١١ و ١٢.
- ١١- القرآن الكريم: سورة فريش - اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي جد ١، صفحة ٢٠١.
- ١٢- ابن هشام: سيرة النبي ﷺ جد ١، ص ١٤٧.

Lammens: La Mecque à la Veille de l'hegire; P. 26.

- ١٣- إبراهيم أحد العدو: المرجع نفسه، ص ١١.
- ١٤- حسين مؤنس: المرجع نفسه، ص ٢٢١ - ٢٢٢.
- ١٥- ابن كثير: البداية والنهاية، جد ٧، ص ٢٨.
- ١٦- ابن خلدون: العبر، جد ٢، ص ٨٥.
- ١٧- البلاذري: المصدر نفسه، ص ١٤٤.
- ١٨- البلاذري: المصدر نفسه، ص ١٢٣، ١٢٤.
- ١٩- ابن خلدون: العبر، جد ٢، ص ٨٦.
- ٢٠- البلاذري: المصدر نفسه، ص ١٤٤ - الطبرى: تاريخ الأمم والملوک، حوادث سنة ١٧ هـ.
- ٢١- الجایة: قرية من أعلى دمشق من ناحية الجنوب قرب مرج الصفر، انظر: (البلاذري: المصدر نفسه، ص ١٤٤ - ابن قتيبة: المصدر نفسه، ص ١٨٢) ومكانتها اليوم مرتفعات الجولان

الحالية، وانختلف في قدم الخليفة عمر بن الخطاب الجاية، وقيل بل عاد بعد فتح بيت المقدس حتى أتى الجاية سنة ١٨ هـ وال الصحيح أن الخليفة عمر بن الخطاب قدم الشام أربع مرات، مرتين في سنة ١٦ هـ، ومرتين سنة ١٧ هـ، ولم يدخلها في الأولى، وتشير الأدلة على أنه قد التخذل قراره بفتح مصر في الجاية سنة ١٧ هـ بعد أن أتى فتح فلسطين (البلاذري: المصدر نفسه، صفحة ١٤٤ و ٢١٤ و ٤٥٠، ابن عبد الحكم: المصدر نفسه، ص ٧٦ و ٨٠ - المقريزي: الخلط، ج ١، صفحة ٢٨٧).

- ٢٢- البلاذري: المصدر نفسه، ص ١٤٤ - الطبرى: المصدر نفسه، حادثة ١٧ هـ.
- ٢٣- إبراهيم أحد العدوى: المرجع نفسه، ص ١٢.
- ٢٤- هكذا اشتهر عند العرب، وأسامي المعروف «أربيليون».
- ٢٥- الطبرى: المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٥٣ - ١٥٥، إبراهيم العدوى: المرجع نفسه، ص ١٢.
- ٢٦- الطبرى: المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٥٣ - ١٥٥، ابن كثير: المصدر نفسه، ج ٧، ص ٨٤.
- ٢٧- الطبرى: المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٥٣ - ١٥٥ - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ٧، ص ٨٤.
- ٢٨- ابن عبد الحكم: المصدر نفسه، ص ٨١ - المقريзи: الخلط، ج ١، ص ٢٨٧.
- ٢٩- ابن عبد الحكم: المصدر نفسه، ص ٨٣ - المقريзи: الخلط، ج ١، ص ٢٨٨.
- ٣٠- ابن عبد الحكم: المصدر نفسه، صفحة ٨٣ - المقريзи: المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٨٨.
- ٣١- ابن عبد الحكم: المصدر نفسه، صفحة ٨٣ - المقريзи: المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٨٨.
- ٣٢- يقصد عمرو بن العاص ويشير اسم العلم «عبد الله» إلى عبد الله بن عمرو.
- ٣٣- ابن حجر العسقلاني: الإصابة في غيبة الصحابة، ج ٢، ص ٢ و ٣ - أبو المحاسن: التحjom الزاهري، ج ١، ص ٦٣.
- ٣٤- ابن حجر: المصدر نفسه والصفحة.
- ٣٥- ابن حجر: المصدر نفسه والصفحة - أبو المحاسن: المصدر نفسه، ج ١، ص ٦٤.
- ٣٦- ابن عبد الحكم: المصدر نفسه، ص ٨٠ وما بعدها - الطبرى: المصدر نفسه، ج ٣، ص ١٩٥ - هذه الروايات عن ابن حيد عن سلمة عن ابن إسحاق وأخرى عن أحد بن ثابت عن إسحاق ابن عيسى، وأخرى عن الواقدي عن ابن سعد، (الطبرى: المصدر نفسه، ج ٣، ص ١٩٥ وما بعدها).
- ٣٧- بناء الإمبراطور تراجان ٩٨ - ١١٧ م) وساه العرب قصر الشمع أو الحصن (المقريзи: الخلط، ج ١، ص ٢٨٨).
- ٣٨- الطبرى: المصدر نفسه، ج ٣، ص ١٩٥ و ١٩٦ - المقريзи: الخلط، ج ١، ص ٢٩٨.
- ٣٩- ابن عبد الحكم: المصدر نفسه، ص ١٠٦ - الطبرى: المصدر نفسه، ص ١٩٦.
- ٤٠- حنا النقوسي

- ٤١ - البلاذري: المصدر نفسه، صفحة ٢١٤، ٢١٤ ويعتبره ابن الأثير مصدرًا ثالثًا في تاريخه.
- ٤٢ - العارف، صفحة ١٨٢، ١٨٢ ويعتبره ابن الأثير مصدرًا ثالثًا في تاريخه.
- ٤٣ - الكامل في التاريخ، جد ٢، ص ٣٩٦، ٣٩٦ ويعتبره ابن الأثير مصدرًا ثالثًا في تاريخه.
- ٤٤ - البداية والنهاية، جد ٧، ص ١٠٧، ١٠٧ ويعتبره ابن الأثير مصدرًا ثالثًا في تاريخه.
- ٤٥ - العبر، جد ٢، ص ١١٤، ١١٤ ويعتبره ابن الأثير مصدرًا ثالثًا في تاريخه.
- ٤٦ - الخطط، جد ١، ص ٢٩٨، ٢٩٨ ويعتبره ابن الأثير مصدرًا ثالثًا في تاريخه.
- ٤٧ - ابن كثير: المصدر نفسه، جد ٢، ص ١٠٧، ١٠٧ ويعتبره ابن الأثير مصدرًا ثالثًا في تاريخه.
- ٤٨ - الحبلي: شهادات الذهب، جد ٢، ص ٣١، ٣١ ويعتبره ابن الأثير مصدرًا ثالثًا في تاريخه.
- ٤٩ - ابن خلدون: العبر، جد ٢، ص ١١٤، ١١٤ ويعتبره ابن الأثير مصدرًا ثالثًا في تاريخه.
- ٥٠ - الطبرى: المصدر نفسه، جد ٣، ص ١٩٥، ١٩٥ ويعتبره ابن الأثير مصدرًا ثالثًا في تاريخه.
- ٥١ - المصدر نفسه، ص ٢١٤، ٢١٤ ويعتبره ابن الأثير مصدرًا ثالثًا في تاريخه.
- ٥٢ - ابن عبد الحكم: المصدر نفسه، ص ٨٠، ٨٠ ويعتبره ابن الأثير مصدرًا ثالثًا في تاريخه.
- ٥٣ - العبر، جد ٢، ص ١١٤، ١١٤ ويعتبره ابن الأثير مصدرًا ثالثًا في تاريخه.
- ٥٤ - ابن عبد الحكم: المصدر نفسه، صفحة ٢٣٩، ٢٣٩ ويعتبره ابن الأثير مصدرًا ثالثًا في تاريخه.
- ٥٥ - الطبرى: المصدر نفسه، جد ٣، ص ١٩٩، ١٩٩ ويعتبره ابن الأثير مصدرًا ثالثًا في تاريخه.
- ٥٦ - الطبرى: المصدر نفسه، جد ٣، ص ١٩٩، ١٩٩ ويعتبره ابن الأثير مصدرًا ثالثًا في تاريخه.
- القلقشتي: صحيح الأعشى، جد ١٣، ص ٣٢٤، ٣٢٤ ويعتبره ابن الأثير مصدرًا ثالثًا في تاريخه.
- ٥٧ - ابن عبد الحكم: المصدر نفسه، ص ١٠٧، ١٠٧ ويعتبره ابن الأثير مصدرًا ثالثًا في تاريخه.
- ٥٨ - ابن عبد الحكم: المصدر نفسه، ص ٢٢٧، ٢٢٧ ويعتبره ابن الأثير مصدرًا ثالثًا في تاريخه.
- ٥٩ - حسن إبراهيم: تاريخ الإسلام، جد ١، ص ٤٦٤، ٤٦٤ ويعتبره ابن الأثير مصدرًا ثالثًا في تاريخه.
- ٦٠ - حسن إبراهيم: المرجع السابق والصفحة، ١٠٧ و٢٢٧ ويعتبره ابن الأثير مصدرًا ثالثًا في تاريخه.
- ٦١ - ابن عبد الحكم: المصدر نفسه، ص ١٠٧ و٢٢٧ - البلاذري: المصدر نفسه، ص ٢١٨، ٢١٨ ويعتبره ابن الأثير مصدرًا ثالثًا في تاريخه.
- ٦٢ - الطبرى: المصدر نفسه، المجلد الثاني، ص ٤١٤، ٤١٤ ويعتبره ابن الأثير مصدرًا ثالثًا في تاريخه.
- ٦٣ - الطبرى: المصدر نفسه، ص ٤٣١، ٤٣١ ويعتبره ابن الأثير مصدرًا ثالثًا في تاريخه.
- ٦٤ - أبو المحاسن: النجوم الزاهرة، جد ١، ص ٦١، ٦١ ويعتبره ابن الأثير مصدرًا ثالثًا في تاريخه.

- ٦٥ - ابن عبد الحكم: المصدر نفسه، جد ١، ص ٨١، ٨٣.
- القريري: الخطط، جد ١، ص ٢٨٧، ٢٨٨ من ذلك كتاب الخليفة عمر بن الخطاب إلى عمرو بن العاص عند سيره إلى مصر ويظهر فيه خواصه وما جاء فيه (سر وأنا مستجير الله في سيرك، وسيأتيك كتابي سريعا إن شاء الله تعالى فإن أدركك كتابي أمرك فيه بالانصراف عن مصر قبل أن تدخلها أو شيئا من أرضها، فانصرف وإن كنت دخلتها قبل أن يأتيك كتابي فامضي لوجهك، واستعن بالله واستنصره، فسار عمرو بن العاص من جوف الليل، ولم يشعر به أحد من الناس، واستخار الخليفة - رضي الله عنه - الله، فكان تحف عل المسلمين في وجههم ذلك، فكتب إلى عمرو بن العاص أن ينصرف بمن معه من المسلمين، فأدرك عمر الكتاب، إذ هو برفعه . . .) انظر: ابن عبد الحكم المصدر نفسه، جد ١، ص ٨١ - القريري: المصدر نفسه، جد ١، ص ٢٨٧، ٢٨٨.
- ٦٦ - البلاذري: المصدر نفسه، ص ٢٢١.
- ٦٧ - حسين مؤنس: كتاب تاريخ الحضارة المصرية، صفحات ٢٤٣ و ٢٤٥.
- ٦٨ - إبراهيم أحد العذوي: مصر الإسلامية، ص ٣٧ - ٤٤.
- ٦٩ - المصدر نفسه، المجلد الثاني، ص ٤٣١.
- ٧٠ - المصدر نفسه، ص ٦٥.
- ٧١ - الطبرى: المصدر نفسه، المجلد الثاني، ص ٤١٢ - ابن الأثير: الكامل في التاريخ، جد ٣، ص ٥٦.
- ٧٢ - المصدر نفسه، المجلد الثاني، ص ٤١٢.
- ٧٣ - الماوردي: الأحكام السلطانية، صفحة ٣٠.
- ٧٤ - الماوردي: المصدر السابق، صفحة ٣٠.
- ٧٥ - البلاذري: المصدر نفسه، ص ٢٢٥ و ٢٢٧ - ابن الأثير: الكامل في التاريخ، جد ٢، ص ٥٦٧.
- ٧٦ - نشر دار بيروت، بيروت سنة ١٣٨٥ هـ.
- ٧٧ - أبو المحاسن: الترجمة الراهرة، جد ١، ص ٧٣ و ٧٤.
- ٧٨ - المصدر نفسه، ص ٢١٨.
- ٧٩ - الكامل في التاريخ، جد ٣، ص ٢٠.
- ٨٠ - البلاذري: المصدر نفسه، ص ٢٢١.
- ٨١ - البلاذري: المصدر نفسه، ص ٢٢٢.
- ٨٢ - أبو المحاسن: الترجمة الراهرة، جد ١، ص ٦٥.
- ٨٣ - الكندي: الولادة والنفسة، ص ٣٠٠ - ٣٠١.

- ٨٤ - سيدة الكاشف: مصر في فجر الإسلام، صن ٨٩.
- ٨٥ - البلاذري: المصدر نفسه، صن ٢٢٥ و ٢٢٧.
- ٨٦ - البلاذري: المصدر نفسه، صن ٢١٥.
- ٨٧ - الطبرى: المصدر نفسه، المجلد الثاني، صن ٤١١.
- ٨٨ - المصدر السابق، المجلد الثاني، صن ٣٦٣.
- ٨٩ - الطبرى: المصدر السابق، والصفحة.
- ٩٠ - الواقدي: فتوح الشام، ج ٢، صفحات ٢٢٨-٣٠٨.
- ٩١ - البلاذري: المصدر نفسه، صن ٢١٦.
- ٩٢ - البلاذري: المصدر نفسه والصفحة.
- ٩٣ - البلاذري: المصدر نفسه والصفحة.
- ٩٤ - البلاذري: المصدر نفسه ، صن ٢١٦.
- ٩٥ - البلاذري: المصدر نفسه من ، ٢٢٤، ٢٢٢.
- ٩٦ - صار ذلك اللقب من ألقاب الخلفاء العامة متذ عهد الخليفة عمر بن الخطاب وهو من الألقاب المركبة على لقب أمير، وثاني ألقاب الخلفاء ظهورها بعد لقب خليفة، وأول من لقب به الخليفة عمر بن الخطاب (حسن الباشا: الألقاب الإسلامية في التاريخ والوثائق والأثار، صحفة ١٩٤).
- ٩٧ - حسن الباشا: المرجع نفسه والصفحة.
- ٩٨ - صبح الأعشى: ج ٦، صفحات ٤٧٧.
- ٩٩ - المصدر السابق والصفحة.
- ١٠٠ - يقصد مصر.
- ١٠١ - كتاب نخبة الدهر في عجائب البر والبحر، صحفة ١١٠، ١٠٩.
- ١٠٢ - النجوم الزاهرة: ج ١، صفحات ٣٣، ٣٢.
- ١٠٣ - المصدر نفسه، صن ٢٢٥.
- ١٠٤ - يقصد الخليفة عثمان بن عفان الذي تولى الخلافة سنة ٢٣هـ خلفاً للخليفة عمر بن الخطاب.
- ١٠٥ - يقصد عبد الله بن سعد بن أبي سرح الذي آتى إليه ولاية مصر سنة ٢٣هـ في عهد الخليفة عثمان بن عفان.
- ١٠٦ - تشير هذه العبارة إلى أن الخليفة عثمان بن عفان ول عبد الله بن سعد بن أبي سرح بدلًا من عمرو بن العاص.
- ١٠٧ - حول هذه الجزئية انظر سيدة الكاشف: مصر في فجر الإسلام، صفحات ٢٦، ٢٥.

المراجع

- ١- القرآن الكريم.
- ٢- ابن الأثير (ت ٦٣٠ هـ).
- ٣- الكامل في التاريخ، الجزء الثاني، دار الفكر، بيروت ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م، والجزء الثاني، تحرير بيروت، بيروت ١٣٨٥ هـ - ١٩٦٥ م، والجزء الثالث نشر دار بيروت، بيروت ١٣٨٥ هـ - ١٩٦٥ م.
- ٤- إبراهيم أحمد العدوي، مصر الإسلامية، مجموعاتها العربية ورسالتها الحضارية، القاهرة ١٩٧٥ م.
- ٥- البلاذري (ت ٢٩٧ هـ).
- ٦- فتح البلدان، بيروت، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م.
- ٧- الطبري (ت ٣١٠ هـ).
- ٨- تاريخ الأمم والملوک، الجزء الثالث، القاهرة ١٣٥٧ هـ - ١٩٣٩ م، والمجلد الثاني نشر مؤسسة عز الدين للطباعة والنشر، بيروت ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م.
- ٩- حنا القيوسي (ت أواخر القرن الأول الهجري).
- ١٠- تاريخ Chronique de Jean Eveque de Nikoue, Teste Ethiopie Oublie et Troudit par MH, Zotenberg (Notices et Extraits de Manuscrits de la Bibliothèques 2 Paris, 1983).
- ١١- ابن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢ هـ).
- ١٢- الأصابة في ثغیر الصحابة، الجزء الثالث، ط أول، السعادة، بيروت، ١٣٢٨ هـ.
- ١٣- ابن الصادق الحنبلي (ت ١٠٨٦ هـ).
- ١٤- شذرات الذهب في أخبار من ذهب، الجزء الأول، بيروت، ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م.
- ١٥- حسن الباشا: الألقاب الإسلامية في التاريخ والوثائق والأثار، القاهرة ١٩٧٨ م.
- ١٦- حسن إبراهيم حسن: تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، الجزء الأول، القاهرة ١٩٨٥ م.
- ١٧- حسين مؤنس: كتاب تاريخ الحضارة المصرية (تاريخ مصر من الفتح العربي إلى أن دخلها الفاطميين)، المجلد الثاني، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، وزارة الثقافة، القاهرة.
- ١٨- ابن خلدون (ت ٨٠٨ هـ).
- ١٩- العبر وديوان المبتدأ والخبر، الجزء الثاني، بيروت، ١٣٣٩ هـ - ١٩٧٩ م.

١٣ - ابن الأزرق (ت ٨٩٦هـ)

١٤ - بدان السلك في طبائع الملك تحقيق علي سامي الشار، الجزء الأول، بغداد، ١٩٧٧م.

١٥ - سيدة الكاشف: مصر في فجر الإسلام، القاهرة ١٩٤٧م.

١٦ - ابن عبد الحكم (ت ٢٥٧هـ).

١٧ - فتوح مصر تحقيق عبد المنعم عامر، القاهرة ١٩١١م.

١٨ - شمس الدين الدمشقي (من أعلام القرن السابع الهجري).

١٩ - كتاب نخبة الدهر في عجائب البر والبحر، تشر أسطولس بن يحيى، المطبعة الأكاديمية

الامبراطورية، مطربورغ ١٨٦٥م.

٢٠ - ابن قيبة (ت ٢٧٦هـ).

٢١ - المعرف، نشر ثروت عكاشة، ط٤ ، دار القاهرة.

٢٢ - القلقشندى (ت ٨٢١هـ).

٢٣ - «صبح الأعشى في صناعة الإنسا» جزء ١١ نسخة مصورة من الطبعة الأميرية، المؤسسة العامة

للتأليف والترجمة والنشر، القاهرة، الجزء ١٣ ، القاهرة، ١٩١٩م.

٢٤ - ابن كثير (ت ٧٧٤هـ).

٢٥ - البداية والنهاية ،الجزء السابع ،دار الفكر العربي ،القاهرة ،١٣٥١هـ - ١٩٣٣م.

٢٦ - الكندي (ت ٣٥٠هـ).

٢٧ - «الولاة والقضاة» ، بيروت ١٩٠٨م.

Lammens (H) La Mecque à la Veille de L'Hegire, Beyrouth, 1924.

٢٨ - الماوردي (ت ٤٥٠هـ).

٢٩ - «الأحكام السلطانية»، بيروت ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م.

٣٠ - أبو المحاسن (ت ٨٧٤هـ).

٣١ - التجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ،الجزء الأول ، القاهرة ١٩٦٣م.

٣٢ - المقريزي (ت ٨٤٥هـ).

٣٣ - «المواضع والاعتبار في ذكر الخطوط والآثار» ،الجزء الأول ، بولاق ١٢٧٠هـ.

٣٤ - ابن هشام (أبو محمد عبد الملك الجعافري الحميري البصري)

٣٥ - «سيرة النبي ﷺ» ، راجع أصولها محمد عمي الدين عبد الحميد، القاهرة ، طبعة حجازي.

٣٦ - الواقدي (ت ٢٠٧هـ).

٣٧ - فتوح الشام ،الجزء الثاني ،طبعة دار الجليل ،بيروت .

٣٨ - العقوبي (ت ٢٨٢هـ).

٣٩ - تاريخ العقوبي ،الجزء الأول ،بيروت ١٣٨٥هـ.